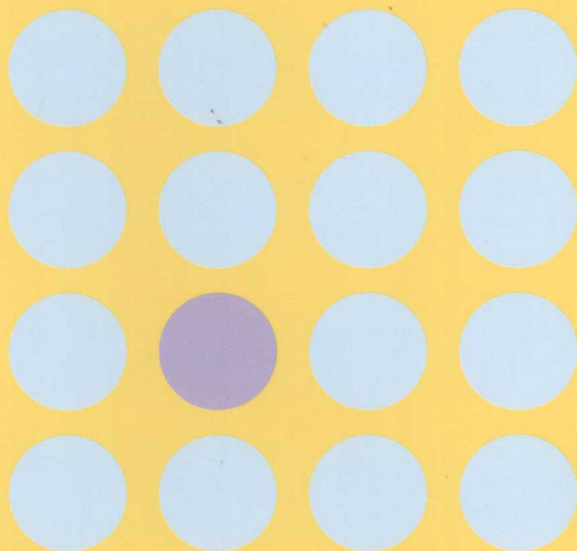


中国体育博士文丛

国家体育总局体育社会科学研究项目资助，
立项批准号：1427SS09116

全运会制度变迁中的 秩序、认同与利益

张建会 著



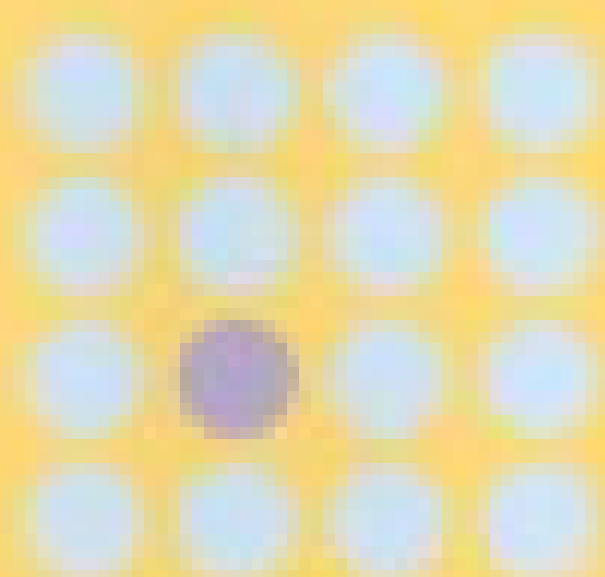
 北京体育大学出版社

中国体育社会科学

国家体育总局体育社会科学研究中心
中国体育社会科学学会 主办

全运会制度变迁中的 秩序、认同与利益

张健雄 著



① 中国体育社会科学出版社

中国体育博士文丛

国家体育总局体育社会科学研究项目资助

立项批准号：1427SS09116

全运会制度变迁中的秩序、认同与利益

张建会 著

北京体育大学出版社

策划编辑 冬 梅
责任编辑 李志诚
审稿编辑 梁 林
责任校对 春 芝
责任印制 陈 莎

图书在版编目(CIP)数据

全运会制度变迁中的秩序、认同与利益/张建会著. - 北京:北京体育大学出版社,2011.1
ISBN 978-7-5644-0620-2

I. ①全… II. ①张… III. ①全国运动会-研究-中国
IV. ①G812.20

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第004546号

全运会制度变迁中的秩序、认同与利益

张建会 著

出 版 北京体育大学出版社
地 址 北京海淀区信息路48号
邮 编 100084
邮 购 部 北京体育大学出版社读者服务部010-62989432
发 行 部 010-62989320
网 址 www.bsup.cn
印 刷 北京昌联印刷有限公司
开 本 787×1092毫米 1/16
印 张 12

2011年1月第1版第1次印刷

定 价 33.00元

(本书因装订质量不合格本社发行部负责调换)

序

中国体育发展史上，历经百年历史的全运会带给人们的思考往往具有重要的意义。

从晚清政府的第一届全运会，北洋军阀政府的第二、第三届全运会，到民国政府的第四至第七届全运会、新中国中央人民政府的第一至第十一届全运会，作为中国运动竞赛体系中竞技体育水平最高、规模最大、影响最广的综合性体育赛事，以竞赛为杠杆，搭建了不同利益主体通过竞争实现利益的平台，演绎了利益相关者关系演变的趋势与轨迹，展示了社会政治、经济文化对体育的影响，透视了体育竞赛所特有的窗口作用。

百年全运会，当它进入 21 世纪的时候，废存争议之声鹊起，观点鲜明，唇枪舌剑。《全运会制度变迁中的秩序、认同与利益》一书正是在这样的背景和基础上展开的。研究从制度变迁的视角，通过政治秩序、文化认同、利益博弈三个维度对全运会进行剖析，解释的绝不仅仅是为全运会本身，而是以全运会这一社会现象为案例，描画出了我国管理体制改革的错综复杂与艰难。

张建会，河北体育学院的年轻教师，在北京体育大学攻读博士研究生期间，勇敢地选择了全运会这一受人瞩目的社会现象为研究对象，深入国家体育总局相关司局进行实地考察，经受实践锻炼，历经数年，当她将研究成果《全运会制度变迁中的秩序、认同与利益》一书献给读

者的时候，其实奉献的是她深深感受到的理论的重要，感受到的对社会现象的认识必须上升到理论高度才能导致的飞跃。相信该书的出版会对在我国从事全运会及其体育研究的同仁们有所启示和帮助，会对我国全运会的改革与发展起到积极的促进作用，也会使作者在与读者的交流中得以不断加深对全运会及其体育的认识。

钟秉枢

2010 年 12 月

目 录

第一章 导论：追溯历史与聚焦制度	(1)
第一节 问题的提出	(1)
第二节 研究意义	(9)
第二章 文献综述	(11)
第三章 研究方法与分析框架	(21)
第一节 研究对象与研究方法	(21)
第二节 概念工具	(24)
第三节 研究的分析框架	(27)
第四节 文章结构	(38)
第四章 全运会制度变迁中的政治秩序	(40)
第一节 1910 至 1948 年的全运会制度与政治秩序	(43)
第二节 1949 至 1978 年的全运会制度与政治秩序	(62)
第三节 1979 至 1992 年的全运会制度与政治秩序	(69)
第四节 1993 至 2008 年的全运会制度与政治秩序	(77)
第五节 2008 年北京奥运会后的全运会制度与政治秩序 ..	(90)
本章小结	(96)

第五章 全运会制度变迁中的文化认同	(99)
第一节 仪式化教育中的文化认同	(102)
第二节 符号化载体中的文化认同	(106)
第三节 全运会利益共同体的群体文化认同	(111)
本章小结	(114)
第六章 全运会制度变迁中的利益博弈	(115)
第一节 全运会制度的利益相关者	(115)
第二节 全运会利益相关者的利益诉求	(117)
第三节 全运会利益相关者之间的利益博弈	(129)
本章小结	(174)
第七章 结论与建议	(176)
致 谢	(179)

第一章 导论：追溯历史与聚焦制度

第一章 导论：追溯历史与聚焦制度

第一节 问题的提出

马克思曾经提出一个科学研究的方法论原则：“一个时代的迫切问题，有着和任何内容上有根据的因而也是合理的问题共同的命运：主要的困难不是答案，而是问题。因此，真正地批判要分析的不是答案而是问题。”^{〔1〕}对全运会制度变迁进行研究也主要是源于对全运会问题的思考。

一、全运会百年历史：制度变迁研究的一幅丰富画卷

晚清以来，我国的全运会已走过了百年的历史（表1-1）。我们重温全运会百年来所经历的坎坎坷坷、风霜雪雨，无论是对于理解过去，还是展望未来，都是一件极有意义的事情。

表1-1 全运会召开届数、时间、地点统计表

历史分期	届数	时间	地点
晚清政府	第一届	1910年10月18日至10月22日	南京
	第二届	1914年5月21日至5月22日	北京
北洋军阀政府	第三届	1924年5月22日至5月24日	武昌

〔1〕 中共中央马克思恩格斯、列宁斯大林著作编译局．马克思恩格斯全集（第一卷）
〔M〕．北京：人民出版社，1995：203

续 表

历史分期	届数	时间	地点
国民政府	第四届	1930 年 4 月 1 日至 4 月 10 日	杭州
	第五届	1933 年 10 月 10 日至 10 月 22 日	南京
	第六届	1935 年 10 月 10 日至 10 月 22 日	上海
	第七届	1948 年 5 月 5 日至 5 月 16 日	上海
中华人民共和国中央人民政府	第一届	1959 年 9 月 13 日至 10 月 13 日	北京
	第二届	1965 年 9 月 11 日至 9 月 28 日	北京
	第三届	1975 年 9 月 12 日至 9 月 28 日	北京
	第四届	1979 年 9 月 15 日至 9 月 30 日	北京
	第五届	1983 年 9 月 18 日至 10 月 1 日	上海
	第六届	1987 年 11 月 20 日至 12 月 5 日	广东
	第七届	1993 年 9 月 4 日至 9 月 15 日	北京（四川）
	第八届	1997 年 10 月 12 日至 10 月 24 日	上海
	第九届	2001 年 11 月 11 日至 11 月 25 日	广东
	第十届	2005 年 10 月 12 日至 10 月 23 日	江苏
	第十一届	2009 年 10 月 16 日至 10 月 23 日	山东
	第十二届	2013	辽宁

近百年来,我国全运会竞赛制度经历了一个从无到有,从相对成熟到彻底破坏,再到制度重建这样一个曲折的历程。从历史分期的视角看,全运会历经了晚清政府、北洋军阀、国民政府和中华人民共和国四个不同的历史政治统治时期。可见,全运会竞赛制度一直是主流意识形态的工具。从制度的视角看,我国全运会竞赛制度屡次变化,全国学校区分队第一次体育同盟会构建了我国全运会竞赛制度的雏形。“五四”运动后,国人收回全运会主办权的斗争,20 世纪 30、40 年代国民政府对全运会进行的全面改革与调整,新中国成立之后全运会竞赛制度的转型与重构,可以说我国的全运会竞赛制度一直处于不断的调整之中。在全运会竞赛发展变化的历史长河中,究竟哪些在不断地变化、哪些没有变化?对于这些问题的回答,有赖于梳理清楚历史上全运会竞赛制度的

来龙去脉，认清变迁过程中有多少是制度创新、有哪些经验值得借鉴、有哪些教训必须吸取。

全运会发展的百年历史为我们提供了一个生动的制度变迁研究案例，它的变迁历史是一个牵涉众多因素故而颇为繁难的问题。从外部环境来说，涉及政治的变革、中西文化的冲突、经济的转型、战争的破坏等等；从内部来说，涉及竞赛规程的变化、项目设置的调整、举办地点的遴选、运动员代表资格的变化等等。然而，从学术界现有研究状况来看，尚无人对此历程进行系统的梳理。

二、全运会竞赛制度：实现我国竞技体育战略的重要平台

全运会作为我国运动竞赛体系中竞技体育水平最高、规模最大、影响最广的综合性体育赛事，是我国竞技体育特有的调控手段，是最大的竞赛杠杆，是不同利益主体实现利益的平台，是我国实现从体育大国向体育强国转变进程中不可缺少的政策领域。

晚清政府时期，全运会竞赛在内忧外患中呱呱坠地，西方传教士利用体育竞赛传播宣扬西方体育文明，进而实现文化侵略的目的。有学者这样评论：“欧美近代体育，不管它是作为文化本身，还是作为文化传播的载体，它对于加速近代中国现代化的进程具有重大的历史贡献。它改变了中国人拒绝西方先进文明的观念，使建立在西方文明基础之上的欧美近代体育在中国体育运动中成了主流，并完成了‘本土化’。”^{〔1〕}远东运动会模仿的是奥林匹克运动会制度，象征着国家与国家之间的竞争，运动员代表着自己的民族和国家。1920年国际奥委会正式承认该项赛事^{〔2〕}。阮蔚春在《远东运动会历史与成绩》中认为：“在二十年前，体育运动在中国几乎无人过问，自远东运动会创始以来，因为要每次筹备参加大会，所以各地便纷纷举行分区预赛，而甚至每次全国运动会的举行，也都是由远东运动会直接促成的。”^{〔3〕}

全运会与远东运动会（表1-2）接轨^{〔4〕}，并形成国内竞技体育人

〔1〕 舒盛芳，沈建华．欧、美近代体育的传入对加速中国现代化进程的历史贡献[J]．中国体育科技，2004（3）：61-63

〔2〕 郎净．近代体育在上海（1840~1937）[M]．上海：上海社会科学院出版社，2006：340

〔3〕 阮蔚春．远东运动会的历史和成绩[M]．上海：上海勤奋书局，1933：2

〔4〕 主要是指1910~1948年期间，全运会与远东运动会相衔接的情况。

才培养体系,说明全运会竞赛的功能目标定位于为我国竞技体育走向世界而服务。1908年,《天津青年》杂志曾向国人提出了著名的“奥运三问”,而1910年第一届全运会在举办之日就响亮地向国人提出了“争取早日参加奥运会!争取早在中国举办奥运会”的口号^[1]。通过全运会为奥运会服务的一种隐含在人民群众中的思想早已折射了出来,只不过由于近代中国内忧外患,我国曾三次参加奥运会(表1-3),但却并未取得成绩。虽奥运会成绩一般,但这种近代的竞赛模式却已初具规模。

表 1-2 全运会与远东运动会接轨情况统计表

项目设置		计分方法	参加单位
全运会	远东运动会		
第三届全运会竞赛项目开始与远东运动会接轨,设有田径、游泳、足球、篮球、排球、棒球、网球7项。随后的四至七届全运会都是在此基础上进行的竞赛项目增设。	从1913年开始至1934年止,远东运动会共举行了10届。比赛项目有田径、足球、游泳、篮球、排球、棒球、网球8项,第九、十两届增加全能1项。	从第三届全运会开始,采用远东运动会的计分方法。	从第四届全运会开始,改为以省市为单位参加比赛,建立了全国培养与选拔的模式,为远东运动会及奥运会服务。

表 1-3 1910 至 1948 年我国参加 3 届奥运会情况统计

届次	举办时间	举办地点	中国参加情况
第十届	1932	洛杉矶	刘长春
第十一届	1936	柏林	140 人的代表团出席。其中,男运动员 69 人参加了田径、足球、篮球、游泳、举重、自行车的比赛,并有武术运动员前往表演。

[1] 《中国体育百科全书》编辑委员会,中国体育百科全书[M].北京:人民体育出版社,2001:398

续 表

届次	举办时间	举办地点	中国参加情况
第十四届	1948	伦敦	中国代表团计有足球选手 20 人、篮球选手 10 人、田径选手 3 人、自行车和游泳选手各 1 人（无女选手）。另外，还有 30 人的随行者。比赛结果，各项均在预赛中被淘汰。

1959 年，为了庆祝建国 10 周年，我国举办了新中国成立之后的首届全国运动会，项目设置主要以军事体育和群众体育运动为主，承担着发展国内群众体育的主要功能。“一切政治组织及其制度都是围绕着特定的利益而建立起来的，同时也是为其所由以建立的社会成员服务的。”^{〔1〕}在“调整、巩固、充实、提高”国家发展方针的指导下，国家运用全国运动会进行国内竞技体育资源配置，调动各省、自治区、直辖市的积极性，为迅速提高国内运动技术水平而服务。20 世纪 80 年代以来，作为整个经济和社会转型的一部分，体育也开始了工作重点的转移。一是由“文革”时期以政治运动为中心向以业务工作为中心的转移；另一方面则是由群众体育—竞技体育两个中心向竞技体育一个中心的转移，与这两个转移相应的则是奥运战略的形成和完善^{〔2〕}。全运会作为以奥运会为最高层次的竞技体育发展战略的重要组成部分，发生了急剧的变迁。“国内练兵，一致对外”成为全运会举办的核心指导思想，同时围绕着奥运战略，一系列的竞赛改革措施相继出台。实行“运动员注册制度”“全运会项目设置与奥运会接轨”“改革全运会奖励计分办法”“解放军运动员两次计分”“运动员交流制度”以及在此政策的基础上衍生的新的后续政策。刘鹏局长在《第十届全国运动会组委会成立大会》上的讲话中指出：“全运会的竞赛制度是我国竞技体育举国体制的重要表现形式，是调动全国各省、自治区、直辖市、解放军和行业体育协会为国家培养和输送人才的积极性，合理配置资源，国内练兵，完成奥运争光计划的重要手段。”^{〔3〕}2008 年北京奥运会，我国竞

〔1〕 王浦劬：《政治学基础》[M]，北京：北京大学出版社，2006。

〔2〕 谭华：《新中国体育的重大转折——1978 年以后体育战线的三年调整》[J]，《体育文史》，1999（5）。

〔3〕 关于印发《国家体育总局刘鹏局长在第十届全国运动会组委会成立大会上的讲话》的通知，<http://www.sport.gov.cn/n16/n33193/n33208/n33433/n33688/135706.html>

技体育成绩达到了历史的巅峰。以“国内练兵，一致对外”为目标的全运会竞赛体制，为我国竞技体育在国际赛场取得辉煌的成绩，起到了无可替代的重要作用。

三、利益行为的异化：全运会竞赛制度遭遇严重的合法性危机

伴随着全运会各项制度的实施，一些不和谐因素开始出现。十运会期间，许多记者、学者要么提出全运会要“救亡”，要么明确提出废止全运会，在各大网站上，每一条不正常比赛的报道下面的网友评论，“取消全运会”的呼声都会得到广泛响应。“为什么十运会丑闻迭出”“全运会身患疑难杂症”“孙福明的眼泪”“竞技体育沦为套利工具，十运会丑闻拷问举国体制”“十运会乱象频生，可以为谁争光呢”“按下葫芦浮起瓢——全运会规程和赛制亟需改革和完善”“十运赛场闹剧频传，变味计分制是罪魁祸首？”“十运金牌要平分，这是“西部政策”吗？”“十运古怪赛制抗假球，全运足球史曾经猫腻不断”^{〔1〕}等极具视觉冲击力的媒体新闻，在网络媒体盛行的时代在各大网络刊发、转载。由此引起了以“全运会是否还有存在的必要性？”“举国体制是否该取消”为题的更广泛的讨论，参与讨论的人群来自社会各界。

早在1997年的上海八运会，这项盛大赛事的“疑难杂症”就开始凸显。八运会尚未结束，一些学者、记者甚至体育人就有了关于全运会存废问题的争论。此后，每逢“全运年”，取消全运会的呼声就成为一股声势强大的舆论漩涡。1998年的全国“两会”上，身为体育界元老级人物的祝嘉铭、楼大鹏、张燮林等政协委员就联合提交提案：建议

〔1〕 详细内容请参见：唐磊，丁尘馨．全运会之累，为什么十运会丑闻迭出？〔J〕．中国新闻周刊，2005（4）25-27；全运会身患疑难杂症．<http://sports.sina.com.cn/2005-10-15/22/>；17；孙福明的眼泪〔J〕．中国新闻周刊，2005（4）；竞技体育沦为套利工具 十运会丑闻拷问举国体制．<http://business.sohu.com/20051019/n240560986.shtml>；十运会乱象频生 可以为谁争光呢〔N〕．南方都市报，2005-10-22；按下葫芦浮起瓢——全运会规程和赛制亟需改革和完善．<http://sports.sina.com.cn/2005-10-22/21/>；16；蔡玉高，胡锦涛，张寒．十运赛场闹剧频传，变味计分制是罪魁祸首？．http://news3.xinhuanet.com/focus/2005-10/20/content_3653134.htm；羊城晚报：十运金牌要平分 这是“西部政策”吗？．<http://sports.sina.com.cn/s/2005-04-26/1805552060s.shtml>；十运古怪赛制抗假球，全运足球史曾经猫腻不断．<http://sports.scol.com.cn/gnqt/20051014/20051014163950.htm>

取消四年一次的全国运动会，认为全运会是前苏联体育体制的产物，在计划经济的条件下，依靠国家的大量拨款，在人力、物力和财力上造成了极大的浪费^[1]。当前，在世界上举办这种类型的国内大型综合性运动会的国家已不多了。2001年11月21日，浙江省体育局局长、全国人大代表陈培德对记者公开发表讲话：“如果全运会的赛风问题得不到根本扭转，浙江将退出全运会，专心致志搞全民健身工作，为浙江人民的健康办实事，办好事。”^[2]章楚认为：与生俱来的全运会弊端及存在众多的问题，耗费大量的时间、人力、物力、财力，全运战略、省运战略与奥运战略相悖的致命伤害为理由，同意取消全运会，取而代之的是单项职业联赛和全国单项锦标赛^[3]。还有学者认为：“全运会是计划经济的产物，是近半个世纪前中国所处特殊环境（被国际敌对势力封杀）之于体育的对应结果之一，这已切近有关全运会一切论题之实质。”^[4]北京大学社会学系教授郑也夫认为：“全运会已无存在意义。”^[5]南京大学社会学系教授张鸿雁认为：“从社会学的角度看，处在公众视角的全运会对诚信的要求更高，因为它具有广泛的社会影响力，代表的是一个国家、一个区域民族文化的形象。孙福明‘哭让’金牌事件是群体性越轨行为，是一种群体失范，影响极其恶劣。”^[6]

在全运会质疑声音的背后，我们同样能够听到另外不同的声音。国际奥委会执委何振梁在九运会即将结束时接受新华社记者专访时指出：“全运会不可替代。全运会的举行对推动体育事业的发展起到了不可替代的作用。它不仅仅是争金牌，而且带动了全社会体育意识的加强，推动了一个地区综合实力的发展。”^[7]魏纪中谈到：“全运会一取消，举国体制就产生动摇了。这两者密切相关，全运会是建立在举国体制之上，否则全运会也不可能搞这么大的规模，中央到地方的政府也不可能

[1] 关军，许峰。十运有贵恙 中国体育被全运之疾所累？[N]．南方周末，2005-10-28

[2] 李贺普。六角度审视全运会[J]．新体育，2005（10）：26-28

[3] 章楚。去你的，全运会[J]．记者观察，2002（1）：3-8

[4] 生来就姓“计划”，纯属劳民伤财？——试问全运路在何方．http://sports.eastday.com/epublish/gb/paper126/12/class012600011/hwz486569.htm

[5] 专家质疑全运会．http://www.gmw.cn/01wzb/2005-10/27/content_322684.htm

[6] 绝不能丧失体育诚信．http://sports.sina.com.cn/s/2005-10-15/0635682243s.shtml

[7] 何振梁。全运会不可替代．http://www.southcn.com/9game/9gamenews/200111240018.htm

有这么大的投资。”^{〔1〕}国家体育总局竞技体育司原司长吴寿章指出：全运会不可废止，但可以完善需要不断与时俱进^{〔2〕}。国家体育总局原副局长张发强表示：“马上把全运会取消了可能弊大于利。所以，现在的问题就是全运会的改革问题，而不是取消的问题。”^{〔3〕}国家体育总局局长刘鹏在回答对全运会的批评时再次表示，我国竞技体育一直以来高速发展，在奥运会摘得多枚金牌，都离不开我们的举国体制。举国体制是竞技体育与群众体育的良好结合，而全运会是举国体制中非常重要的一环。“我个人认为，全运会仍有办下去的必要。他还否认全运会完全是计划经济的产物。”^{〔4〕}

全运会“百年历史”和“存废之争”现象激发了本文作者对全运会问题的关注和浓厚的研究兴趣。费孝通先生阐述社会学中国化时所说的：“社会科学理论的来源是当时当地的社会实际，而且应当为当时当地社会发展服务……强调到实际的社会生活中去作系统的观察，取得第一手资料，进行分析、总结，这样才能提高到理论认识，形成社会学理论。”^{〔5〕}而林毅夫教授秉持的“近水楼台先得月”的思想：“社会科学的理论在本质上是一个用来解释社会想象的逻辑体系，解释的现象越重要，理论影响也就越大。这个现象发生在我国，那么在理解这个现象的本质和产生这个现象的历史、文化、社会背景方面具有先天的比较优势。”^{〔6〕}更是启发和鼓励本文作者进行深入的思考。为什么这样一种现象在中国存在了100年的历史，其维持和存在的政治合法性根源是什么？100年以来，全运会发生了怎样的变化？它的制度是如何变迁的？引起这些制度变迁的主要诱因是什么？在不同时期，影响全运会发展变迁的制度环境（包括政治制度、经济制度和文化制度）怎样？未来的全运会制度变迁的方向和路径是什么？在这一连串的追问和反思下，通过查阅全运会的各种有关资料，确定了本文的研究主题。

〔1〕 唐磊.“全运会一取消，举国体制就产生动摇”[J].中国新闻周刊，2005（40）

〔2〕 推动竞技体育 全运会随国家发展而不断演变. <http://zhuanti.sports.cn/10gameszongjie/guandian/2005-11-21/730794.html>

〔3〕 关军.存废之争，是什么在支撑贵恙的全运体制？[N].南方周末，2005-10-28

〔4〕 关军.存废之争，是什么在支撑贵恙的全运体制？[N].南方周末，2005-10-28

〔5〕 费孝通.继往开来 建设21世纪中国的社会学. <http://www.gotopku.cn/data/detail.php?id=1547>

〔6〕 林毅夫.再论制度、技术与中国农业发展[M].北京：北京大学出版社，2000

第二节 研究意义

一、理论意义

第一，社会学作为一门具有“揭示真相”能力的学科，教给我们的不仅是知识、信息，也不仅仅是理性思考的能力，更为重要的是社会学家 G 赖特·米尔斯所强调的一种心智的品质，这种品质就是“社会学的想象力”^{〔1〕}，它可以帮助我们利用信息增进理性、看清事实、发现事情的清晰全貌。本研究将全运会作为具体的研究对象，引用社会学、经济学的有关理论对全运会制度变迁的内在逻辑进行分析，从方法学上具有一定的创新性。

第二，拓展了全运会制度变迁研究。研究试图运用制度分析理论来解释全运会制度变迁过程，这是对有关理论在我国的适用性进行检验并试图有所发展。运用制度分析理论解释具有中国特色的全运会制度，能够为全运会制度研究增加理论积累。同时，本研究系统地将利益相关者理论引入全运会制度变迁的有关分析并深入到作为主体的利益动机的具体过程中去，是对全运会研究的推进，在很大程度上决定着我们对相应现实问题的把握与思考的深度。

二、实践意义

第一，自从 1959 年新中国第一届全运会开始至今 60 年的时间里，全运会已经成功举办了 11 届，如果再加上解放前举办的 7 届全运会，至今为止全运会在我国存在已有 100 年的历史。对于我国这样一个特有的社会现象进行分析，运用多学科综合分析法系统地梳理全运会发展百年历程中内在的演变逻辑，回应全运会存在与否的价值讨论问题，无疑具有重要的社会现实意义。

第二，在我国的竞赛制度中，全运会是人们讨论的焦点，对这样一个“焦点”问题进行剖析、解释其发展变迁中所遵循的逻辑，具有重

〔1〕〔美〕C. 赖特·米尔斯：《社会学的想像力》〔M〕，北京：三联书店，2001