

中学教学论与教学实践系列教材

ZHONGXUEJIAOXUELUN YU JIAOXUESHIJIAN XILIEJIAOCAI

中学语文教学论

ZHONGXUE YUWEN JIAOXUELUN

丛书主编 闫桂琴

本册主编 武永明 朱晓民



YZLI0890108752



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

中学教学论与教学实践系列教材

ZHONGXUEJIAOXUELUN YU JIAOXUESHIJIAN XILIEJIAOCAI

中学语文教学论

ZHONGXUE YUWEN JIAOXUELUN

丛书主编 闫桂琴

本册主编 武永明 朱晓民



YZLI0890108752



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中学语文教学论 / 武永明, 朱晓民主编. —北京: 北京师范大学出版社, 2011.1

(中学教学论与教学实践系列教材)

ISBN 978-7-303-11933-2

I. ①中… II. ①武…②朱… III. ①语文课—教学研究—中学 IV. ①G633.302

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第241644号

营销中心电话	010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网	http://gaojiao.bnup.com.cn
电子信箱	beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街19号

邮政编码: 100875

印刷: 北京中印联印务有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 170 mm × 230 mm

印张: 20.25

字数: 342千字

版次: 2011年1月第1版

印次: 2011年1月第1次印刷

定价: 31.00元

策划编辑: 饶涛

责任编辑: 杜丽娟

美术编辑: 毛佳

装帧设计: 毛佳

责任校对: 李菡

责任印制: 李啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

《中学语文教学论》

编委会名单

丛书主编：闫桂琴

本册主编：武永明 朱晓民

编委会：

武海顺 李焕珍 闫桂琴 安建梅 朱晓民 范哲峰

李宝平 柴 达 翟大彤 王铁云 林 海

本册编委：

武永明 朱晓民 杨东俊 郝丽琴 刘玉江 王卫丽

王学广 王永明 乔桂英 张广录 程丽阳

总 序

百年大计，教育为本。教育大计，教师为本。

在当前我国全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化的关键时期，教育的基础性、全局性、先导性地位更加突出。特别是，在整个国民教育体系中发挥“奠基”作用的基础教育，是国家建设人力资源强国的基础性环节。基础教育的质量，直接决定着国家未来的人才素质，决定着国家和民族的崛起和复兴。

有好的教师，才有好的教育。作为培养基础教育师资的主渠道，教师教育必须敏锐感知基础教育对师资素质的需求，培养出适应基础教育要求的优秀教师。高师院校作为我国教师教育事业的实施主体，责任重大，使命光荣。

近些年来，适应国内外教师教育发展的新形势，国内高师院校普遍进行了教师教育改革，千方百计提升教师教育质量。近年来，山西师范大学集中力量实施教师教育改革，并对国内外教师教育模式进行了考察调研，在《光明日报》等刊物上相继发表了《高师院校教师教育的模式选择》、《教师教育的理论、模式与实践》等理论文章。虽然高师院校的改革模式各有特点，但都能紧紧围绕适应基础教育发展需要这一核心，将创新人才培养模式、强化实习实践环节和教学能力训练、提升学生的实践创新能力和社会适应性等重点作为当前教师教育改革发展的方向。

几年来，我们在人才规模培养的研究与实践上，在教师教育人才培养模式创新实验区研究上，取得了一些成绩，获得了国家级教学成果二等奖，教师教育人才培养模式创新实

验区也已于去年被批准为国家级项目。随着改革的深入推进，我们越来越深切地感觉到，改革成败的关键在于抓落实，必须将改革的宏观方向和中观政策真正落实到教学的微观运行状态，落实到课堂的教学内容中去，才能真正让改革成果体现到学生的成长成才上。

教材是施教者教育思想和教育观念的集中体现，是学生课堂学习和能力培养的依据和基础。教材改革作为教学改革的一个重要组成部分，应该直接集中反映教学改革的内容和方向。学科教学论是师范院校培养师范生学科教学专业素养的一门重要课程，是师范教育与基础教育的对接点。在一定的意义上说，师范生是否会教，主要看这门课程的实施效果。然而，目前国内适应新一轮基础教育课程改革的学科教学论教材还很少。鉴于此，我们积极组织相关专家编写了这套《中学教学论与教学实践系列教材》。这套教材的一个显著特点就是对《中学学科教学论》课程进行了重新定位，将过去的理论课程变为现在的能力课程与技能课程，突出学科教学实践能力与基本技能培养，使师范生通过课程学习与技能训练能够具备较强的课堂教学实践能力与基本技能，真正达到使学生学会教学的效果。

初生之物，其形必丑。虽然我们尽了最大努力，但疏忽纰漏之处，在所难免。敬请所有关心基础教育、教师教育和高师院校改革发展的朋友们提出宝贵意见。

武海顺

2010年4月20日于山西师范大学

目 录

第一章 语文课程的性质与功能 /1

- 第一节 语文课程的基本性质 1
- 第二节 语文课程的基本功能 10

第二章 语文课程标准的解读与使用 /15

- 第一节 全日制义务教育语文课程标准的解读 15
- 第二节 普通高中语文课程标准的解读 33
- 第三节 语文课程标准的使用 42

第三章 语文课程资源 /45

- 第一节 语文课程资源概述 45
- 第二节 语文课程资源的开发 49
- 第三节 语文课程资源的利用 60

第四章 语文教学基本原则 /65

- 第一节 语文教学原则概述 65
- 第二节 语文教学基本原则 68

第五章 语文教材概论 /79

- 第一节 语文教材概说 79
- 第二节 语文教材的编制与使用 85

第六章 现行中学语文教材评介 /90

- 第一节 现行初中语文教科书 90
- 第二节 现行高中语文教科书 100

第七章 语文教学技能训练 /110

第一节	语文教学设计的功能和要求	110
第二节	语文教学步骤	111
第三节	语文教学设计的类型与特点	115
第四节	语文课堂教学设计	122

第八章 语文课堂教学组织与实施技能训练 /140

第一节	语文课堂教学组织技能	140
第二节	语文课堂导入技能训练	156
第三节	语文课堂教学讲授技能训练	168
第四节	语文课堂教学提问技能训练	182
第五节	语文课堂教学收束技能训练	191
第六节	语文课堂教学板书技能训练	205
第七节	语文课堂教学信息化教育技术运用技能训练	218

第九章 语文课堂教学评价技能训练 /229

第一节	语文课堂教学评价概述	229
第二节	语文课堂教学评价的原则与方法	232
第三节	定性评价类型与案例	242
第四节	语文定量评价类型与要求	255

第十章 语文教师研究技能训练 /258

第一节	选择提炼主题	260
第二节	收集文献资料	263
第三节	制订研究计划	265
第四节	收集研究数据	268
第五节	表达研究成果	274

第十一章 语文教育实习 /287

第一节	实习准备内容和方法	288
第二节	实习的一般过程和主要内容	292
第三节	实习收束工作	304

后 记 /314

第一章 语文课程的性质与功能

第一节 语文课程的基本性质

语文课程的性质是语文课程本身所具有的、足以与其他课程相区别的本质特点。语文课程的性质是语文课程的核心理论，从宏观上讲，它对语文课程的目标制定、课程实施与课程评价等具有方向性的指导作用；从微观上讲，它对语文教师的教学设计、课堂教学、课外活动指导等教学实践具有理论指导作用。因此，学习和研究语文课程的性质，对语文课程的建设 and 语文教学改革具有重要的理论和实践意义。而要认识语文课程的性质，首先要弄清什么是“语文”，这是研究和认识语文课程性质的前提。

一、“语文”的内涵

目前，我们大致在两种情况下使用“语文”这个名称。一种是指语言文字，这种用法多存在于语言学领域中，例如，中国社会科学院语言研究所主办的刊物《中国语文》；另一种是指现代学校分科教学中设置的课程或科目名称，显然，第一种语言学范畴的“语文”内涵简单明确，我们不做进一步分析，下面我们就重点探讨教育范畴的“语文”概念的内涵。

(一)“语文”作为学校课程或科目名称的由来及其内涵的不同理解

1903年清政府颁布《奏定学堂章程》即“癸卯学制”，这个学制是我国现代教育的起点，也是语文学科从极端含混的中国古代教育中分离出来的标志。语文独立设科后，新式学堂中与现代语文内容相近的科目大致有：读经、词章、字课、作文、读经讲经、中国文字、中国文学等。其中，“中国文学”以文言文为主要教学内容，不只是讲纯文学的内容，“它包括文体教学，特别是常用的书信、记事、议论之类文体，还包括国语(国音·官话)教学。这就是后来国语、国文教学的渊源”。^①

辛亥革命后中华民国临时政府教育部规定中小学开设国文课，把语言文字

^① 张隆华：《中国语文教育史纲》，147页，长沙，湖南师范大学出版社，1991。

教育作为这门课程的主要目标。随着“五四”时期“白话文运动”和“国语运动”的推动，主张言文一致、国语统一的呼声高涨，当时的北洋军阀政府的教育部将小学、初中的语文学科更名为“国语”，高中依然使用“国文”名称。这种“国语”“国文”在不同阶段同时使用的情况一直持续到新中国成立初期。我国中小学教育阶段正式将母语课程定名为“语文”，始于1949年华北人民政府着手编写教科书时。我国著名的语文教育家叶圣陶先生曾经详细解释过“语文”名称的来由：

“语文”一名，始用于一九四九年华北人民政府教科书编审委员会选用中小学课本之时。……彼时同人之意，以为口头为“语”，书面为“文”，文本于语，不可偏指，故合言之。亦见此学科“听”“说”“读”“写”宜并重，诵习课本，练习作文，故为读写之事，而苟忽于听说，不注意训练，则读写之成效亦将减损。^①

自从“语文”这一名称产生和使用之后，半个世纪以来语文界对这一课程名称就出现诸多不同的理解：“语言—文字”说、“语言—文章”说、“语言—文化”说，而每一种理解对语文课程的目标、教材内容都产生过重大的影响。1956年将语文课程的内涵理解为“语言”和“文学”，中等学校语文课程实行汉语、文学分科教学，但把非文学作品排除在语文课程之外，缩小了语文课程的内涵，限制了语文课程与现代社会生活的联系。1963年将语文课程的内涵理解为“语言”和“文章”，教材以文体组单元，突出记叙文、说明文和议论文三大文体的教学，这一做法使语文课程文学教育的价值功能被削弱。20世纪90年代末，随着语文界对语文学科性质的争论和语文社会大讨论的深入，人们开始重视语文课程的文化内涵，不仅在教学目的中强调培养学生的文学鉴赏能力，而且在教材内容及其编排体系上都特别重视文学与文化因素，这一做法一直延续到21世纪新课程改革。但“文化”一词的内涵十分丰富，外延极为宽泛，且基础教育阶段的人文学科都具有其文化性的特点，因而这一观点仍然未能揭示“语文”的本质内涵。

（二）对传统“语文”内涵解释的反思

自20世纪50年代初把“国语”和“国文”改为“语文”之后，叶圣陶先生曾对“语文”这一课程名称的内涵作过权威性的解释：

什么是语文？平常说的话叫口头语言。写到纸面上叫书面语言。语就是口

^① 叶圣陶：《语文教育论集》，730页，北京，教育科学出版社，1980。

头语言，文就是书面语言。把口头语言和书面语言连在一起说，就叫语文。^①

在很长一个时期，语文界将叶圣陶的这一解释视为经典，高等师范院校“中学语文教学论”教材在谈及语文课程的性质时，几乎都把叶老的这一解释视作理论依据。我们如何看待叶圣陶的这一观点以及语文界对叶圣陶这一观点的推演？首先，叶圣陶把“语文”解释为“语言”（口头语言和书面语言），绝非语言学范畴的“语言”，他是强调语言实践，即语用学范畴的“言语”，在他的许多文章和讲话中可以看到，他把培养学生的听、说、读、写能力看做是语文教学的核心目标，把听、说、读、写训练看做是语文课程的主要内容。由此，我们说叶圣陶对“语文”的解释基本上触及语文课程的本质。其次，“语文”作为学科名称用语素拆分法阐释其内涵是不科学的。“语文”作为一门学科的名称，如同把其他学科称作“数学”“化学”等名称一样，要理解这门学科的性质，应当把它看做一个学科的概念去解释它的内涵。例如，“数学是人们对客观世界定性把握和定量刻画、逐步抽象概括、形成方法和理论，并进行广泛应用的过程”。（数学课程标准）“化学是自然科学的重要组成部分，它侧重研究物质的组成、结构和性能的关系，以及物质转化的规律和手段。”（化学课程标准）由此来看，不是把“语文”作为一个学科概念，而用以字解字的做法解释它是不科学的。最后，20世纪80~90年代高等师范院校“中学语文教学论”教材在论述语文课程工具性问题时，往往曲解叶圣陶对“语文”概念解释的观点，其推导过程是：语文是语言（叶圣陶）——语言是人类最重要的交际工具（列宁）——以语言教育为主的语文课程理所当然具有工具性。这一推导过程的荒谬之处在于，一方面把叶圣陶所指的口头语言和书面语言（其实质是指“言语”）曲解为一般社会意义层面上的“语言”，偷换概念；另一方面把语文看做纯语言，强调其交际工具性，忽视语言与思维的统一性，忽视语文的文化内涵。

（三）“语文”概念的科学界定

要正确认识“语文”概念的科学内涵，就必须明确语文交际行为过程、基本因素以及言语活动与语言和思维的关系。

1. 语文交际行为

“语文交际行为，是指为人际之间的思想交流而发生的听、说、读、写的社会交际行为，它是包括古今中外广泛存在于社会的各种语文社会实践活动的总和。”^②人类社会发展到一定阶段以后就出现了交流思想，表达情感的重要工

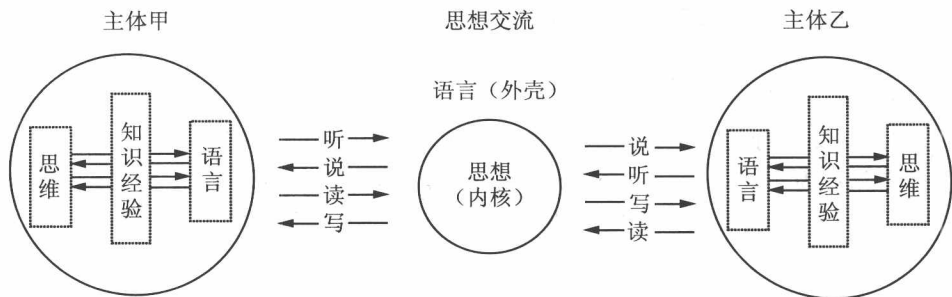
① 叶圣陶：《语文教育论集》，138页，北京，教育科学出版社，1980。

② 卫灿金、武永明：《语文课程与教学论》，20页，北京，高等教育出版社，2007。

具——语言。特别是在文字产生之前，人际交往活动中主要依靠口头语言传情达意。即使在今天，听、说依然是我们日常生活中最普遍的语文交际方式。而文字产生以后，人类社会的交往则步入了一个新的阶段，人类社会的文化成果能够以文字为载体得以代代相传。可以说文字的产生，突破了口头语言的时空限制，使语言的社会交往功能更充分地予以发挥，读和写这种书面语言成为人类另外一种重要的语文交际方式。时代发展到今天，传统的说、写、听、读语文交际行为正在通过现代信息技术媒体得到进一步的拓展，语文行为正朝着现代化的方向发展。

2. 语文交际行为过程及其基本因素

产生语文交际行为需要有两个主体，我们暂时将双方定名为表达主体和接受主体。在日常生活中我们遇到具体问题需要解决时，大脑就会对该问题进行思考，表达主体凭借内部语言对已有知识经验进行加工进而形成思想，在这一过程中，认识加工凭借的是语言，认识加工过程就是思维的过程，认识加工的成果即思想。主体如果认为有必要将认识加工的成果即思想表达出来，就必须通过说或写的言语行为将思想转化为外部语言，这就形成了表达主体要传递的交际内容，这是语文交际行为的第一个阶段。而接受主体要想获悉表达者的思想和信息，必须通过听或读的言语方式对表达主体的语言信息进行解码和识别。在这一接受过程中，类似表达主体的信息加工过程，接受主体也需要凭借语言并运用已有的知识经验对获得的语言信息进行思维加工，进而理解表达者的思想，这样便形成一个完整的语文交际过程。值得注意的是，表达主体和接受主体在交际过程中的地位并不是一成不变的，这个过程也不是单向的，在接受主体获得表达主体的思想和信息后往往会有所反馈，此时原来的接受主体便会成为表达主体，而原来的表达主体则成为接受主体。为了更加清晰地表现语文交际行为过程，我们借助以下示意图加以说明：



通过上述分析，我们清楚地看到，语言、思维、知识经验是构成语文交际

行为过程的三个基本因素。它们在语文交际过程中相互作用，共同推动着人们的语文交际行为顺利进行。在语文的认识加工和交际过程中，语言以它特有的符号性发挥着交际工具的功能作用，无论是人们思想认识的形成，还是思想认识的表达或接受，都离不开语言这一工具，语言是区别于其他社会交际行为最根本的标志。思维是表达主体思想形成和接受主体理解他人思想的认识加工过程，语文性质的思维是以语言为工具的思维，在整个语文交际行为中，思维凭借着语言，二者相互作用，共同承担着对知识经验认识加工的任务。知识经验是表达主体思想认识加工和接受主体解码、识别他人语言信息所必须依赖的原料，是思想形成或理解他人思想的前提和基础。

3. 听、说、读、写言语行为与语言和思维的关系

听、说、读、写是人与人之间交流思想的四种言语活动，也是语文交际行为外显的四种表现形态。其中，听、说构成人际之间的口语交际，读、写构成人际之间的书面交际，而无论口语交际还是书面交际，其目的都在于交流思想和传递信息。思想和信息是思维与语言共同作用下对知识经验加工的结果，是意识形态的东西，要使思想得以交流，信息得以分享，就必须借助语言这个物质载体，通过说、写、听、读言语活动以实现人际之间的交际交流目的。由此可知，说、写、听、读的言语过程是交际双方在语言与思维的共同作用下凭借语言对思想和信息进行表达或理解的过程，换言之，说、写、听、读的言语行为本质上说是一种语言的行为和思维的行为。

4. “语文”的本质内涵

以上对语文交际行为的过程和基本因素以及说、写、听、读言语行为与语言和思维的关系进行了分析，在此基础上，我们试图对“语文”这一概念作如下理解：

“语文是在语言和思维的相互作用下对知识经验进行认识加工形成思想，再通过说、写、听、读的方式进行交际的行为。”^①这里所说的“知识经验”是放在整个人类的语文活动的背景下讨论的，既可以是日常生活中的知识经验，也可以是具体到各个学科之中的知识经验，这个知识经验的外延是无限宽广的。也就是说，无论何种知识经验，只要是需要凭借语言和思维的相互作用去进行认识加工形成思想，并以说、写、听、读的方式进行交际，都应视作语文交际的行为。但是，当语文交际行为作为学校科目或课程的内容时，外延的宽泛会造成内容的失当，不符合现在学校课程分科设置的要求。在分科教学的教育体

^① 卫灿金、武永明：《语文课程与教学论》，20页，北京，高等教育出版社，2007。

制下,语文学科被定位为人文学科,语文课程作为母语教育课程,我们还必须考虑到母语的文化根源性。基于以上两点思考,我们将知识经验的范围限定为“综合性人文特征为主体的知识经验”。由此,我们可以对语文概念作以下狭义的理解:语文是在语言和思维的共同作用下对以综合性人文特征为主体的知识经验进行认识加工形成思想,再通过说、写、听、读方式进行交际的行为。^①

对语文知识经验外延加以限定后,就能够凸显语文课程综合性人文学科的特点。在现代学校教育中各个课程虽然也存在语言和思维的共同作用下对专业领域的知识经验进行加工的语文行为,但是只有语文课程中的语文行为是以综合性人文知识为加工对象的。数学、物理、化学、生物等理科课程中的知识经验主要是自然科学知识经验且不必说,即使像历史、政治、人文地理等人文课程中的知识经验,虽然具有人文的特点,但它们却都不具备“综合性”人文知识经验的特性。在语文教材中我们会适度选取一些专业性较强的科普性作品,其目的是为了学习运用语言表达专业知识的方法,着眼点在于形式而不是内容。

这里我们重点探讨了立足于学科内容层面上的语文交际行为的内涵,这样做能够使我们明确语文课程的定位,准确把握语文教育的本质。

二、语文课程的基本性质

《全日制义务教育语文课程标准(实验稿)》和《普通高中语文课程标准(实验)》(以下简称《义务教育语文课程标准》和《高中语文课程标准》)都在前言部分明确指出了语文课程的性质,这是国家首次用纲领性文件给语文课程定性。课程标准将语文课程的性质表述为“语文是最重要的交际工具,是人类文化的重要组成部分。工具性与人文性的统一是语文课程的基本特点”。“工具性”究竟是什么含义?“人文性”的表述是否恰当,这些都是目前学术界存在争议的问题。我们从上述语文概念的内涵出发,以三个基本因素即语言、思维、人文为中心将语文学科的性质表述为如下两方面:

(一)语言和思维的统一性

从语言和思维的关系上看,我们认为语言和思维的统一性是语文学科的基本性质之一。在《义务教育语文课程标准》和《高中语文课程标准》中,我们看到语文课程性质的表述中用“工具性”这样一个术语,在其他一些《语文课程与教学论》的教材中也常常看到编著者将“工具性”作为语文学科的本质属性加以阐述,但是究竟什么是“工具性”?这样的表述是否科学?张志公先生曾在著名的

^① 卫灿金、武永明:《语文课程与教学论》,22页,北京,高等教育出版社,2007。

《说工具》一文中提到语文这个工具同物质资料生产工具有同有异，同在工具本身是为使用者服务的，而且必须在实践中掌握，但更重要的是语文这个工具和生产工具在本质上是不同的。

生产上用的各种工具，都是生产物质资料的。语文这个工具不生产物质资料，它不是生产工具，而是人们用来思维和交流思想的工具，学习科学文化知识和进行工作的工具。这就是说，语文这个工具和各种生产工具的作用不同。

锄头是锄草的，而锄头和草是两码事，锄头和草并不长在一起。语文是交流思想的，语文和思想虽然也是两码事，可是由于语文是交流思想的工具，而思想是抽象的，它要依靠语文这个物质外壳而存在，所以语文和思想老是长在一起分不开。这是语文工具跟其他工具不相同的一点。^①

在语文交际行为中语言和思维二者紧密联系，思维要借助语言运行，语言必须依靠思维来组织，大脑内部对各种知识经验的加工需要依靠语言和思维的共同作用，听、说、读、写这些语文交际行为的外显形态也是在语言和思维的同时作用下进行的。这两个基本因素的相互关系就决定了语文课程的本质属性表现在语言和思维的统一性上。通常人们将语言的工具性直接等同于语文的工具性，这样的表述是不科学的。因为，我们在语文课中不仅仅是学习语言，更重要的是学会运用语言，学会借助语言进行思考和交流，如果只把语文单纯的当做工具就会忽略语言本身和言语作品包含的内容，更重要的是，如果只讲语言训练而忽视思维训练那就会真正像张志公先生所说的，语文像其他物质资料生产工具一样是我们人自身以外的东西，这就违背了语言的本质。因此，我们说“工具性”只是我们惯常使用的一种比喻说法，人们能够像使用工具一样的运用语文，本质就在于语言和思维的共同作用。正如朱绍禹先生所说：我们总说语文科是工具学科，其实所谓工具科只不过是比喻的说法，并没有直接回答语文科到底是什么。倒是说它是语言和思维的学科，那才是确切、恰当的。^②

语文课程的性质是区别于其他课程的本质属性，或许有人会质疑：中小学阶段的各门课程都承担着思维培育的任务，也都借助于语言进行教学。怎样区分语文课程与其他课程的不同？首先来说数、理、化等自然学科课程，这些学科课程主要借助于本学科课程的符号、公式和图式等来进行思维，语言只是教学的手段，思维训练的任务并不主要依靠语言完成。其次，与语文课程联系较

① 张志公：《张志公自选集(上册)》，209页，北京，北京大学出版社，1998。

② 朱绍禹：《语文教育序文集》，104页，北京，北京师范大学出版社，1993。

为紧密的政治、历史、地理等人文课程，主要任务是让学生通过语言来学习课程的内容，思维训练并不依赖语言本身，而是该学科提供的思维方法，如在政治学科中学习过辩证唯物主义，就要求学生能够以辩证的思维去审视事物，而并不要求学生明白怎样能用语言将辩证唯物主义的复杂内容阐释清楚。所以，只有语文学科“表现出语言和思维相统一这一特征，既教学生学习凭借语言去思维，又教学生学习凭借语言去表达的”。^①

（二）民族语言与作品内容的人文性

所谓人文性是指以人性、人道为本位的价值取向。语文是一门人文学科，语文学科蕴藏着丰富的人文内涵，我们的民族语言及其形成的言语作品从形式到内容都包含着丰富的人文性。但是，同“工具性”遇到的问题一样，对《义务教育语文课程标准》和《高中语文课程标准》中首次提出的“人文性”这样一种表述，也存在着争议。我们过去所说的“文道之争”或是“工具性与人文性之争”都代表着一个时期对语文课程性质的认识水平，今天我们提出了“人文性”也有它的理论和实践背景。下面就从民族语言的人文性和作品内容的人文性两方面来探讨语文课程人文性的特点。

首先，民族语言的人文性。结构主义语言学认为语言是一种符号系统，语言是人类用来表情达意、交流思想，实现社会交际的符号，这种社会符号只要要求正确、清晰、规范，在人类社会中能够通用。结构主义语言学把语言当做客观工具，做共时性的、静态的、形式的结构研究，使人类能够认识和把握语言的一般规律。这种理论曾经在语言学界占主导地位半个世纪之久，影响人们对语言的本质认识。直到 20 世纪 70 年代，西方解构主义（后结构主义）思潮的兴起才打破了这种局面。解构主义语言观与结构主义截然相反，它认为语言影响着—个民族的精神、文化和历史。语言并不是一个民族选择的外在工具而是整个民族文化的组成部分。“一个民族总是生活在自己的语言中，它的心灵活动、思维、感情以至对客观的认识，无不是在它的语言中进行的，所以它是无法跳出自己的语言来创造自己和认识世界的”。^② 语言本身就具有丰富的人文性，在《最后一课》中小弗朗士幼小的心灵在特殊的时刻迸发出对祖国语言强烈和深沉的热爱，完美地诠释了语言在民族精神中的重要作用。汉语、汉字“人文属性则尤为突出，它重人生、人伦、人情、人性，讲审美、体验、感悟、直觉，体现了汉民族独特的心理结构和思维方式，积淀着汉民族深厚的历史文化传统

① 卫灿金、武永明：《语文课程与教学论》，26 页，北京，高等教育出版社，2007。

② 同上书。

和丰富的民族情感”。^①因此，汉语本身具有的丰富民族精神和文化内涵就决定了语文学科的人文性。我们不仅应该看到汉语言文字是民族文化遗产的工具这一特征，还应看到汉语言文字自身的人文特征。

其次，作品内容的人文性。前面我们在考察语文概念的过程中认识到，作为课程意义上的“语文”应从狭义角度来理解，语文教学内容涉及的作品大都被限定在综合性人文知识经验的范围内。无论是语文教学内容的主要载体——教材，还是各种语文活动中需要的文本、语音等一系列成型的作品，它们的内容反映了人类社会生活和精神生活的各个方面：哲学、伦理、道德、情感、审美、政治、经济、历史、地理、军事、艺术、民族、宗教、民俗、天文、历法，等等。一篇篇文质兼美的作品体现了对人本身的关怀和尊重。这种综合性人文内容不仅包含了中华民族特有的优秀文化，也合理地体现了世界各民族的多元文化。语文课程中人文教育的功能是这些优秀的作品内容本身蕴涵的，不能人为地将其剥离，只看到语言训练而不见人文熏陶。在一篇篇具体作品的教学中，抛开枯燥的解读，使学生深入到作品内容，其丰富的人文精神必然滋润着学生心灵的沃土，塑造他们的精神家园。学生在《论语》中聆听孔子的智慧；在《春望》中感受杜甫忧国忧民的情怀；在《孔乙己》中体验人情冷暖；在《麦琪的礼物》中衡量情感的价值，这些综合性的人文教育内容中只要有一部分能够产生作用，植入学生的心灵，都能够为实现每个人的全面发展奠定基础。事实上，我们在语文学科中接触到的各类作品其内容还涉及科学文化的内容。教材中也会选编一部分反映这些内容的作品，如：《机器人》《花儿为什么这样红》《中国建筑的特征》等。这些课文内容虽然传递的是自然科学的知识经验，但是其中也包含作者在探求科学规律过程中表现出的认真、严谨、勤奋、执著、坚毅等人性中美好的品质，能够对读者产生积极的影响，这些都是人文精神的体现。所以说语文作品的内容无时无处不散发着人文色彩的光辉。

综上所述，语文学科的性质是语言和思维的统一性及民族语言和作品内容的人文性。语言、思维、人文是语文学科的三个基本因素，语文课程也必须从这三方面入手进行语言教育、思维教育和人文教育。三者之间既有区别又有联系、在实际教学过程中不可偏废。如果不能认清它们的这种关系将不利于语文课程目标的达成。

^① 倪文锦：《高中语文新课程教学法》，31页，北京，高等教育出版社，2004。