



清华大学百年校庆
TSINGHUA UNIVERSITY
CENTENARY CELEBRATION



蒋南翔

高等教育思想与实践研究

李卓宝 吴丹 许甜 叶赋桂 著

清华大学出版社

蒋南翔

高等教育思想与实践研究

李卓宝 吴丹 许甜 叶赋桂 著

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

本书从高等教育实践和思想两个方面考察和研究了蒋南翔对中国特色社会主义高等教育道路的探索。本书首先总结了蒋南翔时期清华大学的辉煌成就和重要贡献,然后从蒋南翔的成长之路和在清华大学的办学实践梳理出蒋南翔高等教育思想形成的过程、实践与理论基础,进而深入地论述了蒋南翔的人才培养思想和组织建设思想,最后阐述了蒋南翔高等教育思想的历史和现实意义。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

蒋南翔高等教育思想与实践研究 / 李卓宝等著. --北京:清华大学出版社,2011.8
ISBN 978-7-302-25642-7

I. ①蒋… II. ①李… III. ①蒋南翔(1913~1988) - 高等教育 - 教育思想 - 研究
IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 099600 号

责任编辑:陆滢晨

责任校对:王凤芝

责任印制:李红英

出版发行:清华大学出版社

<http://www.tup.com.cn>

社 总 机:010-62770175

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座

邮 编:100084

邮 购:010-62786544

印 装 者:北京嘉实印刷有限公司

经 销:全国新华书店

开 本:185×260 印 张:16.25 字 数:265 千字

版 次:2011 年 8 月第 1 版 印 次:2011 年 8 月第 1 次印刷

印 数:1~2000

定 价:45.00 元

产品编号:042919-01



献给清华大学百年华诞

代序

在科学发展观指导下认真总结蒋南翔教育思想 推进中国特色社会主义高等教育事业

刘 冰 何东昌

清华大学 20 世纪五六十年代的历届毕业生,已经在各自岗位上工作了半个世纪,可以说已经经历了比较充分的社会和历史的检验。

十年树木,百年树人。在蒋南翔任校长期间,清华园里走出了两万多名毕业生,他们绝大多数响应党的号召,到祖国最需要的地方去,在平凡的工作岗位上从点滴做起,逐步成长为“学术大师、兴业英才、治国栋梁”,成为党和国家各项事业的可靠接班人。

领导并主持这所大学工作的校长蒋南翔和他以清华大学为试验基地形成的教育思想无疑是非常值得深入研究和挖掘的,这对于我们正在进行的教育改革也会有积极的指导意义。

蒋南翔早期就是我国青年运动的著名领导者,在长达 50 多年的革命生涯中,特别是在他担任清华大学校长、党委书记和我国高教部部长以及“文革”后重返教育部部长岗位期间,他全面深刻地理解并执行了毛泽东教育思想和邓小平教育理论,对开拓我国社会主义教育事业、对探索中国特色社会主义办学道路,做出了卓越而富有历史意义的贡献,他是新中国教育事业特别是高等教育事业的重要开拓者之一。

1952 年,正值新中国成立初期,教育事业极为落后,各种人才十分缺乏,面对社会主义工业化的历史任务,蒋南翔在出任清华大学校长不久,就提出了明确的办学思想:清华大学要为国家培养高层次、高质量的建设人才。他明确提出,像清华大学这样的重点大学,必须迅速提高科学技术水平,尽早为国家培养出社会主义建设所需要的新型人才,逐步承担起在科学技术方面赶上并在国家需要的主要领域超过世界水平的任务。

他根据中央指示,首先在清华大学,随后在全国其他重点大学除了积极改

革原有的传统学科和专业外还创建了原子能、自动控制、计算机、工程力学、无线电等新型学科和专业。他找了当时主管科学技术的聂荣臻等领导同志,并得到了他们的全力支持。在中央的支持下,他从全国各地抽调优秀教师和学生来建设这些专业,在很短的时间内为国家培养了一批急需人才,这些人才在我国“两弹一星”事业中发挥了重要作用。正是在他的倡导下,全国高等学校,特别是一批重点大学,在“文革”前17年为国家培养了一大批又红又专的建设人才,也为奠定中国特色社会主义高等教育事业基础做出了重要贡献。

蒋南翔担任清华大学校长长达14年之久,加上他担任我国高教部部长以及“文革”后重任教育部部长期间对清华的关心,他是清华园里影响最大的人物,他为探索和发展党领导下的中国特色社会主义高等教育事业殚精竭虑。在他的领导下,清华首创学生政治辅导员制度;他倡导重点大学既是教育中心,又是科学研究中心,实行“教学、科研、生产三结合”的办学途径,等等,这些经验至今仍然在全国高校传承和发扬。

蒋南翔教育思想内容十分丰富,涉及教育领域各个方面,主要解决的是三个核心问题:培养什么人、如何办好中国特色社会主义大学、如何振兴新中国的社会主义教育事业。

在培养什么人的问题上,蒋南翔定了八个字——又红又专、全面发展,并强调要培养学生的独立学习与工作能力。他把坚定、正确的政治方向放在第一位,强调加强马克思主义理论学习和思想政治工作。在对学生政治上的要求方面,他提出了“上三层楼”的思想,也就是树立爱国主义、社会主义和共产主义世界观,并且特别注意对学生既严格要求又区别对待,提出“各按步伐,共同前进”。在提高教学质量方面,他要求学生打好宽厚的理论基础,并且注意与实践相结合,在实践中加强综合训练;在学校就初步学会用理论去指导实践,在实践中去总结提高和创新,这就是他讲的不仅给学生“干粮”,还要给学生“猎枪”。他十分重视体育,提出了“争取至少为祖国健康工作五十年”这一著名口号。他提倡在学生中建立“三支代表队”:以培养政治辅导员为主体的政治代表队,以培养业务尖子为主体的科学登山队和以培养文艺、体育特长生为主体的文体代表队,目的是在学生中起又红又专、全面发展的示范带头作用。他尊重人才培养的客观规律,重视“因材施教”和“个性发展”,以提高学生的全面素质,有助于在学生中形成人才涌流的局面,有助于全面发展方针的贯彻。

在如何办好中国特色社会主义大学的问题上,蒋南翔积极探索适合中国国情的社会主义办学道路,他主要的教育思想是在担任清华14年校长期间以清

华大学为教育试验基地、从实践中总结提出的,这种出自基层的典型经验,使蒋南翔的教育思想富于创新特色。他十分重视基层干部和师生的实践,如表扬“先进集体”、“真刀真枪毕业设计”等都是来自基层的实践经验。他十分重视学校队伍的建设。首先是教师队伍的建设,他认为这是办好学校的关键,要培养又红又专的学生,必须有一支又红又专、懂得教书育人的教师队伍。他倡导两种人“会师”,即一方面积极发展符合条件的教授入党,一方面有计划地培养一批党员成为专家、教授;新老教师团结互助,取长补短,共同提高。其次是职工队伍的建设,他提出学校的职工队伍也要又红又专,不仅要精通本职工作,还要懂得服务育人,共同创造健康的校园文化。他十分重视贯彻党的方针政策,把它看做是党的领导的体现。他经常讲:“党的领导不是党员的领导,而是党的方针政策的领导。”有时非党干部的意见更符合党的方针政策,因此要十分尊重和团结非党干部一起工作。对学校党员干部,他十分强调也要又红又专,不能满足于“外行领导内行”,他自己带头在百忙之中去听业务课,到实验室去做实验,并动员参加革命工作较早的党员干部学习业务知识。他一贯重视党对高校的的领导,指出坚持党的领导是一个不可动摇的根本原则。为了更好地确立马克思主义在学校工作中的指导地位,他还亲自给全校师生员工讲授马克思主义哲学课。

在如何振兴新中国的社会主义教育事业的问题上,蒋南翔同志以战略的眼光统筹教育全局,认真总结“文革”前后正反两方面经验教训,指出为了实现中国式的社会主义现代化的目标,必须建立一个中国式的社会主义教育体系。中国教育的历史使命,不仅要把知识,而且要把忠诚为社会主义奋斗的革命精神和敢于实事求是的科学精神传播给青年和后代,不断加强社会主义的教育阵地和党对高等学校的领导,发扬全心全意为人民服务、为社会主义服务的教育思想,克服唯利是图、一切向钱看的错误观点,这是我国社会主义教育必须解决的历史课题。他强调指出,办高等教育要认真解决两个根本问题,一个是方向问题,一个是质量问题。评价教育的成败优劣,归根结底取决于这两个根本问题解决得如何。

蒋南翔同志生前特别注意经常总结工作,他说:如果一个人只做工作,不做总结,那他只是做了一半;每一件工作,无论是成功,还是失败,都要认真做总结,把认识上升到理论的高度,只有这样,工作才会不断进步,才能避免盲目性,提高自觉性。1961—1962年,他提出了关于总结历史和现实的“三阶段两点论”的指导意见,即用一分为二的观点总结清华发展的各个阶段(解放前的清华,

1952 年学习苏联,1958 年以后走自己的路),要求在科学分析的基础上,吸收以往各个阶段中成功的经验,克服过去的缺点和毛病,按照中国的国情创造新的经验,开创自己的发展道路。他结合中国的实际,有选择地学习苏联社会主义大学的好经验,对解放前清华的办学经验也一分为二地进行分析和吸收,还特别注意继承我党在解放区办学的优良传统。因此,他的许多做法与苏联不同,有自己丰富的创新特色。

2011 年 3 月

(本文原刊登在求是杂志社主办的《红旗文稿》2010 年第 8 期,经刘冰、何东昌同志删减修改后,作为本书的代序。)

目录

导论 中国特色社会主义高等教育道路的探索	1
第一章 辉煌的成就	23
第一节 人才培养成果	23
第二节 科研成果	36
第三节 社会服务效益	41
第四节 开创中国特色的社会主义高等教育	53
第二章 蒋南翔教育思想的形成与基础	61
第一节 蒋南翔的成长之路	61
第二节 蒋南翔的个性品格	77
第三节 马克思主义理论基础	84
第四节 中国革命的实践基础	103
第五节 清华大学的教育实践	114
第三章 蒋南翔的人才培养思想	141
第一节 坚持又红又专的人才培养目标	141
第二节 探索教育、科研与生产劳动相结合的人才培养途径	161
第三节 注重基础课教育的“猎枪”培养模式	171
第四节 以为祖国健康工作 50 年目标的体育思想	178
第五节 以多样的统一为导向的因材施教思想	188
第四章 蒋南翔的组织建设思想	201
第一节 教师队伍建设	201
第二节 职工队伍建设	215
第三节 干部队伍建设	222
第四节 党的领导	225
第五章 蒋南翔教育思想的历史和现实意义	235
参考文献	245
后记	247

导论 中国特色社会主义高等教育道路的探索

教育的基本任务是人的培养。而人的培养是一个复杂而长期的过程,周期长,见效慢。俗话说,十年树木,百年树人。教育学是一门实践性很强的学科,就如同自然科学的原理要经过实验和实践的检验一样,教育思想和理论也要经过教育实践和社会实践的检验。一种教育思想和理论是否正确,不能只看它说什么,怎么说,而要看它在实践中是否真正能够培养出一代又一代的新人,促进人类的发展,推动社会的进步。

蒋南翔同志是杰出的马克思主义教育家,是新中国高等教育事业的奠基人和开拓者之一。蒋南翔长期从事教育工作,与清华大学更有着深切的关系。早在1935年蒋南翔同志就是清华大学的地下党支部书记,他参与领导和组织了震撼国内外的著名的“一二·九”抗日学生运动。从此以后,清华地下党组织始终坚持这一光荣革命传统,与国民党反动派进行不懈的斗争。解放前夕,清华大学被称为白色恐怖下的小解放区。新中国成立初期,清华党组织在党中央领导下,根据共同纲领,除取消了有反动内容的课程外,主要是组织师生学习马克思主义理论,并参加当时的社会改革实践活动,在学习和实践中改造封建的、买办的、法西斯主义的影响,树立为人民服务的新思想。当时蒋南翔同志任共青团中央副书记,他十分关心清华的工作,多次亲自听取当时清华党总支书记彭珮云、何东昌及团委干部的汇报,及时给予关键性的重要指导。这就为以后团结广大师生建设新清华打下了很好的基础。1952年蒋南翔同志被正式任命为清华大学校长,在清华大学的领导岗位上达14年之久。20世纪五六十年代,蒋南翔以清华大学为教育试验和实践基地,把马克思主义教育理论与中国实际情况相结合,创造性地探索新中国发展社会主义高等教育的道路。

本书就是通过蒋南翔在清华大学担任领导期间的教育工作实践,来探索研究他的教育思想。清华大学20世纪五六十年代所培养的毕业生,现在已经在

工作岗位上奉献了半个多世纪,他们的培养质量,对国家和社会进步的贡献,可以说已经过了比较充分的社会和历史的检验。以1956年蒋南翔领导新建的工物系为例,到1966年仅仅10年,这段时间的毕业生中有院士10人,将军11人,省部级以上干部11人。这些数字,别说一个系,就是一个高校也是少有的。据统计,解放后17年在清华学习的学生中,后来成为中国科学院和中国工程院院士的已有147人,其中科学院院士61人,工程院院士90人,两院院士约占中国科学院院士和中国工程院院士的10%。这17年在清华学习的学生,后来担任部级以上领导干部的有170多人,其中正部级以上的有33人。更多的学生后来成为国家重点企业、科研院所、高等学校的负责人和专家,是各行各业的骨干人才。最为突出的是第十六届中共中央政治局常委9个人中,有4人是在新中国成立后17年间在清华学习和毕业的学生。这些统计数字都高居全国高校之首。事实证明,蒋南翔的教育思想从理论到实际都是成功的。蒋南翔的教育思想经过实践检验证明是科学的,是与中国国情紧密结合的,是有创造性的,他的成果是符合中国人民的利益,是推动社会进步的。蒋南翔的教育思想无疑是非常值得深入研究和挖掘的,对于我们今天的教育改革与发展也是有重要的意义和价值的。当然,历史在前进,社会在发展,现在和蒋南翔所处的历史时代已经有很大的不同了,学校办学的条件也不一样。我们在研究蒋南翔教育思想时,要有正确的历史观,既不能脱离当时的历史条件,又要看到当前形势下存在的种种差异和问题。我们认为,蒋南翔教育思想中,一些带根本性的理论和经验,对解决当前教育存在的问题还是有益的。为此,我们试图立足于现实,以新的视角对历史进行总结和研究,力求对当前的高等教育有所助益。

一、自觉地以马克思主义教育观来认识和处理教育的根本性的理论问题

教育是一种社会活动,教育活动要遵循自身发展的客观规律。在教育的诸多关系中,有两个关系是最根本的:一是教育与社会发展的关系,一是教育与人的发展的关系。在教育史上,长期存在所谓社会本位与个人本位之争。这个争论正与这两个关系有关。历史上的教育家和思想家,对教育与社会发展的关系是有不同认识的。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中指出:“有一种唯物主义学说,认为人是环境和教育的产物,因而认为改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物——这种学说忘记了:环境正是由人来改变的,而教育者本人

一定是受教育的。因此,这种学说必然会把社会分成两部分,其中一部分高出于社会之上。环境的改变和人的活动的一致,只能被看做是并合理地理解为革命的实践。”^①马克思在这里特别指出,社会的改革与人的发展统一于实践。这其实就是后来毛泽东所说的,人在改造客观世界的过程中改造自己的主观世界。教育是培养人的事业,因此一刻也不能离开社会实践。无论是教育者还是被教育者,在教育的过程中都不能离开社会实践。

关于人的本质问题,在教育史上,教育家和思想家的认识也是不同的。黑格尔认为,人的本质是自我意识,人的发展就是自我意识的发展。费尔巴哈认为,人的本质是人的自然属性。教育就是把人恢复到生物的抽象状态上去。卢梭的《爱弥儿》有一条鲜明的一以贯之的线索,那就是归于自然和发展天性。他们的思想在当时的社会都有一定的进步性,但都脱离了人的社会性去看待人的本质和教育问题。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中指出:“人的本质并不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”^②为此,我们在研究教育与发展人的关系的时候,不能离开社会实践和社会的发展。每个人都有自己的自然属性和社会属性,这两种属性不是孤立的,而是互相依存,互相影响的。比如现代社会的人比原始社会的人智力发展要快得多,好得多。

《共产党宣言》明确提出:“共产党人并没有发明社会对教育的影响,他们仅仅是要改变这种影响的性质,要使教育摆脱统治阶级的影响。”^③作为共产党人,怎么样改变社会对教育、对人的影响,这是思考这一根本性理论问题的重要原则。正是基于这种马克思主义教育观,蒋南翔同志从来就把社会发展与学生自身成长统一起来处理教育问题,既注意到我国现实社会发展对人才的需要,又注意如何使学生在现实社会的条件下健康成长。他十分自觉地总结研究我国在革命战争年代,高层领导者和将军在战斗中积累的宝贵经验,又自始至终、与时俱进地注意到在解放后和平建设时期,如何在改革社会的实践中培养和造就各行各业的专家学者与骨干人才。

蒋南翔根据国家建设的需要,建立和发展高新技术专业,在培养学生过程中,注意研究旧社会统治阶级对学生思想的影响,把政治思想方向放在首位,加强政治思想工作,转变学生的思想;同时在业务上努力提高学生的专业知识水平和能

① 马克思恩格斯选集.第一卷,第2版,北京:人民出版社,1995:55.

② 马克思恩格斯选集.第一卷,第2版,北京:人民出版社,1995:60.

③ 马克思恩格斯选集.第一卷,第2版,北京:人民出版社,1995:290.

力,并创造了许多新经验。在学苏期间,蒋南翔十分注重研究并吸收苏联经验,如在教学上加强实践环节包括实验、教学设计、生产实习、课程设计、毕业设计等方面的经验,并以此为基础有所改进,有所发展。宏观结构,如院校结构、科类结构等,不能脱离社会发展对教育的需要;微观结构,如学生教学过程的设计也不能脱离社会实践,否则受教育者就不可能得到健康的发展。我国有学者认为,社会发展和个人发展是教育的外部 and 内部两个主要方面,这在对教育的认识上是一种前进。但必须指出,两者在教育实践中是统一的,是不可分割的。作为教育规律,不好分内外,更不能说谁是本位。这是教育规律中一个最根本的理论问题。

中国共产党一贯坚持马克思主义思想指导,但最近有一些人却认为马克思主义已经过时了,淡化甚至不提马克思主义思想指导。事实上马克思主义理论不是僵化的,而是随着社会发展而发展的。马克思主义教育观十分重视研究社会发展与人的发展的关系。目前我们正处在社会主义初级阶段,建立中国特色社会主义体制,实行社会主义市场经济,这是符合我国国情的,这当然与 20 世纪五六十年代有所不同。教育是国家未来培养人才的,作为教育工作者就要认真研究这种新形势给学校办学和学生成长所带来的新情况和新问题,它们有正面的,也有负面的,我们要具体分析,进行教育改革。教育改革不仅要适应新的现实和需要,更主要的是要坚持社会主义的发展方向。淡化甚至不提社会主义方向是危险的,没有方向就没有理想和信念,教育就失去了灵魂。

二、以历史唯物主义的方法论来处理教育与政治、经济和文化之间关系的重大理论问题

新中国成立初期,受苏联教育理论界的影响,我国教育界大多认为教育在整个社会结构中仅属于上层建筑,即认为它的社会性质只有上层建筑性,因此对旧中国和英美资本主义的教育否定得比较多。这是在运用历史唯物主义来观察教育与社会的关系时产生的一种简单片面的失误,曾给教育带来相当大的损失。实际上教育与社会的关系是全面、丰富和复杂的,可以说它与社会生活的所有方面都有联系,不能把它的属性归属于某一单个方面。就主要的方面看,经济是社会结构的基础,它包括生产力和生产关系,对整个社会的发展,包括教育的发展起着决定性的作用。一个社会是否发达;一个国家的国力、国民生产总值当然是重要的标志,但更重要的是看它的生产力发展的水平。而科学技术是第一生产力,随着科学技术的飞速发展,教育成为生产和发展不可缺少

的因素。教育发展必须与生产力的发展相适应,由于生产力与生产关系是密不可分的,因而教育也必然要与当时的生产关系相适应。政治是经济的集中表现,人类进入阶级社会后,阶级之间、政治派别之间的矛盾和斗争就没有停止过。社会的任何阶级为维护 and 巩固自己的社会地位,都要通过教育来培养本阶级的政治统治人才,并对广大人民群众灌输维护本阶级利益的思想意识。为此,教育不可避免地受统治阶级的政治利益所支配,并为其政治服务。文化是人类社会经济生产与社会政治生活及日常生活的产物,文化是靠教育来传递、保存和发展的。从历史唯物主义的方法论来分析封建社会、资本主义社会的政治、经济、文化,可以发现,越是古老的社会,统治阶级的政治对教育内容所占的比重影响越大。但随着经济的不断进步,生产力水平的不断提高,教育反映生产力需求也增加了,甚至决定了教育的结构、规模和层次,这从义务教育的提出和延长就可以看出。

目前,由于经济发展到了高科技时代,就提出了终身教育的问题。为此,即使资本主义社会的统治阶级在考虑其对教育影响的时候,也不得不考虑经济发展的需要,力求使教育的发展适应先进生产力的需要。当然,这样做是为了获得更多的利润,适应资产阶级的利益。它的政治影响也不会因此而削弱。而社会的文化就是随着经济与政治的发展,通过教育一代一代地继承、延续形成的。所以,总的来说,教育有属于适应上层建筑的部分,也有适应经济基础和生产力发展的部分,还有既不属于上层建筑也不属于经济基础的部分,如语言、自然科学理论等。我们现在回头反思,认识到这正是蒋南翔同志考虑教育与政治、经济、文化关系的一个主要的观点。蒋南翔任清华校长时经常说:“教育是有继承性的,不能像国家机器那样彻底砸烂,也不能一概否定。要用历史唯物主义的方法进行科学分析。对旧清华也要一分为二。比如清华大学的入学门槛高,学风比较严谨,这些都是有益的东西,都要用两点论来分析。”

解放前,我国高等教育已有半个多世纪的发展历史,培养了不少有用之才。但是由于旧中国是半殖民地半封建的落后农业国,工业基础非常薄弱,受此影响,高等教育的全国布局、类型结构和学科设置很不合理,主要是大学基本集中在沿海,内地很少;重文轻工,文科比重大,工、农、医、师比重小,其中工科只占总数的15.4%,农科占7%,医科占11.8%,师范和教育学院占7.4%^①。这显然与当时国家建设的要求不相适应。为此,1952年教育部提出“以培养工业建设人才和师资为重点”,进行高等学校院系的全面调整。

① 何东昌主编:《中华人民共和国教育史》,上卷,海口:海南出版社,2007:70.

这是为执行发展国民经济第一个五年计划紧急而迫切的任务。清华大学在这次院系调整中,成为多科性工业大学,文理财经学院都调整走了。这样的调整是照搬苏联高等学校的类型结构造成的。蒋南翔是在院系调整完成以后才任命为校长的,他进校以后,对为早日完成国家工业化这一伟大任务,进行高等教育院系调整,把清华大学改造为专门培养工科人才的工业大学,不仅赞成,而且抱有很大的热情,认为院系调整成绩是主要的。但蒋南翔同时还清醒地提出,院系调整也有缺点,如清华作为多科性工业大学,离开理学院很难提高,不同意把理学院调走。但当时这是既成事实,为此蒋南翔十分重视基础理论课的建设,并在此基础上发展理科,给工科以坚实的理论基础。

蒋南翔不仅重视理科,还认为工科的学生也应注意人文素质的修养。他为了保留旧清华的文科文化,不同意把图书馆中有关哲学社会科学的图书调整到北大,而且坚持保留了音乐室,留住音乐老师,这样可以培养学生人文素质方面的修养。

蒋南翔非常重视建设马克思主义基础理论课,包括哲学、经济学、历史等。马克思主义理论课也是哲学社会科学的基础课,帮助学生建立正确的世界观、人生观和价值观。蒋南翔明确提出马克思主义的基础理论课是必修课,亲自兼任了哲学教研部主任,并且讲授哲学课。他还从工科的优秀毕业生中,挑选了部分学生培养成为这方面的教师。事实证明,这些教师因为懂得工程,所以使工科的学生更能接受这方面的教育。这种人文素质的培养,正是与解放前旧清华教育思想的本质区别所在,也就是《共产党宣言》所说的,是使教育摆脱统治阶级影响的重要措施之一。有的人认为清华的文科调走了,从此清华在哲学社会科学方面是空白的,培养的学生只有工程头脑,没有人文的修养。这其实是一种误解。不能说清华的学生只有工程头脑,相反,他们的人文科学素养虽然不够丰富,但在基础上要比解放前的旧清华进步得多。

蒋南翔一贯坚持政治方向第一,认为德、智、体三育中,德育是第一位的,而德育中政治方向又是第一位的。蒋南翔对教学质量也十分重视,力求使教育与国家经济发展要求相适应,为经济发展和生产力的提高服务。1952年他进清华前,就首先亲自率领了一个代表团到当时国家的重工业发展基地——东北三省进行考察,研究国家经济建设对大学生的要求。当时正是新中国成立初期,国家迫切需要大批工程技术人员。他在考察中发现苏联的大学生由于注意工程实践的锻炼,毕业以后一年就能够适应工作。而英美大学的工科学生毕业后要三四年甚至四五年时间才能独立适应生产上的要求。蒋南翔回校后积极地推动学习苏联,特别注意学习苏联加强工程实践锻炼的经验,据此进行教学改革。

他亲自听苏联专家巴巴洛夫的物理课,发现旧清华工学院的物理课由于目的性不明确,把很多重要的内容都删掉了。学生学得也不巩固,很影响工科学生的质量。在蒋南翔的领导和巴巴洛夫专家的指导下,对物理课进行了改革,提高了物理课的教学质量,为学生以后适应工程实践的需要打下了坚实的理论基础。这种业务质量要比旧清华高得多。

蒋南翔把高等学校为国家培养高质量的毕业生称为“大政治”,而把日常的政治思想工作称为“小政治”,并经常说,小政治要服从大政治。政治工作很重要,但不能占很多时间,学校的学生要以学习为主,政治工作不能冲击业务工作,学校工作重点要落实到业务方面。他这样处理政治与业务关系的原则,体现在 20 世纪五六十年代历次政治运动中抵制了一些“左”的做法,力求把业务工作所受的冲击减少到最小的程度;还体现在他能够根据世界先进国家经济发展的趋势和我国经济建设的需要,冲破种种阻力,包括苏联专家的反对,及时建立起新的专业和新的系科。

近年来,胡锦涛总书记提出科学发展观,不仅要注重经济发展,还要注意政治、经济、社会、文化等诸方面协调与可持续发展,这是十分正确的。教育工作者也要以科学发展观为指导,正确地处理好教育与政治、经济、社会、文化等发展的关系。20 世纪五六十年代,蒋南翔教育思想虽然已经提出这方面的问题,但由于种种条件的限制,实际解决起来还有许多困难,不可能彻底得到解决;但已经注意到以历史唯物主义的方法论来认识 and 解决,这是很不容易的,也是需要后来人继承和发展的。前一时期的,有一些人以经济发展的规律来解决教育问题,甚至提出“教育产业化”、以教育消费带动经济内需等,这不仅违反了教育自身发展的规律,还给学校师生思想上带来了负面影响,这都是需要我们认真研究解决的。

三、从民族独立和国家富强的高度来考虑大学的性质、地位和目标

高等学校的特定任务,是为国家培养高级专门人才,并通过输送专门人才为国家建设和社会发展起促进和推动作用。清华大学在蒋南翔任校长时已经经过院系调整,变成多科性工业大学,理所当然要培养各种不同专业的工程师,是“工程师的摇篮”。但蒋南翔在思考学校的性质、地位和目标时,却并不限于此,而是从国家富强和民族独立的高度来思考。他早就深刻地指出提高教育质量和科学水平与民族独立和国家富强的关系:“我国高等教育如果不能在本世

纪内为国家培养出具有世界先进水平的各方面专业人才,不能主要依靠自己的力量解决我国‘四化’中遇到的最新的科技问题,那就意味着我们的教育不独立,科学不独立,经济和国防也没有真正的独立。”

什么是蒋南翔所说的“世界先进水平”呢?蒋南翔曾经说:“办高等教育,必须优先考虑和解决两个根本性的问题:一个是方向问题,一个是质量问题。评价教育的成败优劣,归根到底取决于这两个问题解决得怎样。方向问题就是解决为谁服务的问题,这是教育战线必须解决的首要问题。质量问题,就是解决怎样更好地为人民、为社会主义服务的问题。我们所办的高等教育的性质是社会主义的,是为人民服务的。首先,我们所培养的专门人才,不是一般的专家学者,而是又红又专的专家学者。”“红”就是南翔同志所指的政治方向。所以后来就提出清华要办成“红色工程师的摇篮”。这种人才是资本主义大学不可能培养的。其次,要尽最大的可能,以世界最先进的科学技术知识来武装学生,为学生打下终身教育的基础,并且要使他们在日后的工作岗位上能够理论联系实际,解决我国建设过程中所遇到的最新的科学技术问题。蒋南翔同志从调任清华大学校长之日起,就有要把清华大学办成高水平一流大学的强烈愿望和雄心壮志。他不止一次地说,如果我们培养不出像林家翘那样的科学家,那就是我们教育的失败。

在蒋南翔的心目中,社会主义教育一定要超过资本主义教育,我们办大学的目标不仅是世界一流,而且是要超过资本主义大学;我们培养的专家学者,不仅是世界一流的大师,而且是又红又专的大师,最终要超过资本主义大学培养的专家学者。这就是他的办学目标。不过在蒋南翔的办学理念中,清华大学培养出红色的专家学者,还不是最终目标,他认为清华大学要适应国家经济建设的需要,为国家培养出副总理级的国家栋梁之才。因为他认为,在现代化的国家,副总理级的领袖人才要懂得最先进的科学技术。为了达到他的办学目标,他采取了一系列的具体措施。如他不仅在学生中挑选业务上拔尖的学生组成科学登山队进行培养,使他们成为各行各业的带头人,而且还挑选了一些品学兼优、政治觉悟高、组织能力强的学生做学生政治辅导员,让他们“双肩挑”,使他们在学生时期就受到了训练,培养他们具有领导才能的基本素质。他常说,这种锻炼,一定要从年轻时培养起。这就是说,要在实践中培养他们以马克思主义的立场、观点、方法来处理社会活动中所遇到的各种问题,为他们日后成长为国家的统帅、领导者那样的栋梁之才打下坚实的基础。

近年来,我国高校对建设世界一流大学有很多的研究,并提出了许多宝贵