

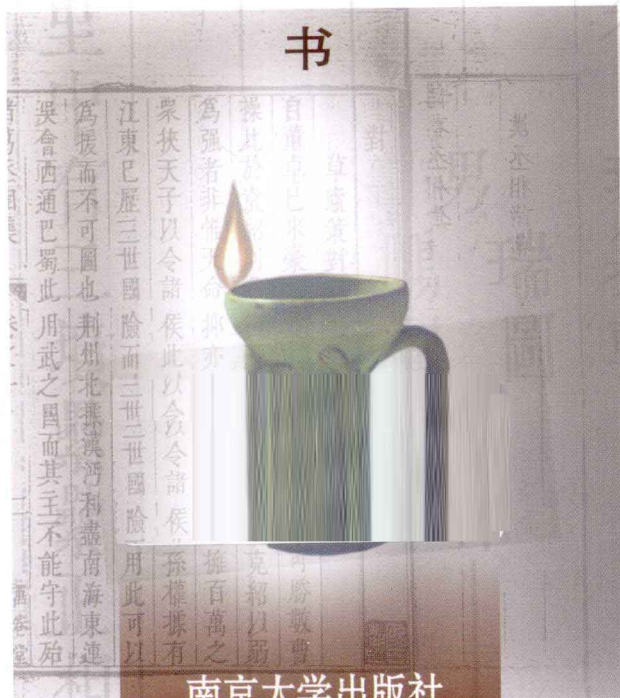
# 诸葛亮评传 (下)

余明侠 著

匡亚明 主编

中国思想家评传丛书

梁甫吟



南京大学出版社

# 诸葛亮评传

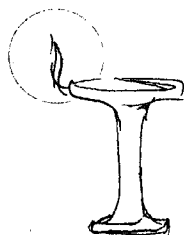
(下)

诸葛亮评传

诸葛亮评传



诸葛亮评传



匡亚明 主编 中国思想家评传丛书

# 诸葛亮评传 (下)

余明侠 著

南京大学中国思想家研究中心

南京大学出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

诸葛亮评传/余明侠著. —南京:南京大学出版社,  
2011. 4

(中国思想家评传丛书/匡亚明主编)

ISBN 978 - 7 - 305 - 05921 - 6

I. 诸… II. 余… III. 诸葛亮(181 ~ 234)-评传  
IV. K827 = 36

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 067183 号

中国思想家评传丛书

(典藏版)

**诸葛亮评传**

余明侠 著

---

南京大学出版社 出版

(南京大学校内 邮政编码:210093)

安徽省儒林图书有限公司 发行

网址:www.rulin.com.cn

三河市华新科达彩色印务有限公司 印刷

开本 660 × 960 1/16 印张 38.25 字数 412 千

2011 年 4 月第 1 版 第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 305 - 05921 - 6

---

定价:76.00 元(上、下)

# 中国思想家评传丛书

名誉顾问 陆定一 谷 牧 李铁映

## 《中国思想家评传丛书》工作领导小组

组 长 孙家正

组 员 匡亚明 王霞林 蒋迪安  
袁相碗 韩星臣 张永桃

## 学术顾问 (按姓氏笔画为序)

|         |     |         |     |
|---------|-----|---------|-----|
| 丁光训     | 王元化 | 王朝闻     | 冯友兰 |
| 曲钦岳     | 任继愈 | 刘导生     | 刘海粟 |
| 安子介     | 孙家正 | 杜维明(美国) |     |
| 杨向奎     | 苏步青 | 李 侃     | 吴 泽 |
| 何东昌     | 张岱年 | 陈 沂     | 罗竹风 |
| 赵朴初     | 施觉怀 | 钱临照     | 徐福基 |
| 席 文(美国) | 唐毅庆 | 黄辛白     |     |
| 程千帆     | 谭其骧 | 滕 藤     | 戴安邦 |
| 魏荣爵     |     |         |     |

主 编 匡亚明

## 副 主 编 (按姓氏笔画为序)

|     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|
| 时惠荣 | 张永桃 | 陈 振 | 茅家琦 |
| 林德宏 | 周勋初 | 蒋广学 | 潘富恩 |

## 第七章 诸葛亮的政治思想

诸葛亮的政治思想如同其哲学思想一样，很难简单地将它归属于哪一家哪一派。大体上说，儒、法、道、墨兼而有之。可是从其内涵的比重看，也非纯然相等。就其基本倾向而言，儒家的思想色彩要浓厚一些。至于具体政纲，《草庐对》中已阐述甚明：“若跨有荆、益，保其岩阻，西和诸戎，南抚夷越，外结好孙权，内修政理”，然后再伺机北伐，以实现“兴复汉室”统一天下的目的。

本章拟重点论述诸葛亮政治思想的形成、“兴复汉室”、“内修政理”及“南抚夷越”的政策等方面的内容。“结好孙权”虽亦与政治有关，但笔者认为以列入“军事思想”为宜。

## 一、政治思想的形成

### （一）时代的影响

首先需要说明的是,汉代有些君主并未全用儒术来治国。

如所周知,西汉初年承秦末战乱之敝,为了休养生息以培国本,采取黄老之术以治民。汉武帝虽然“罢黜百家,独尊儒术”,可是在治国方面并未全用儒术,而是兼采各家之长。所以诸子百家之说仍在民间继续流传。

西汉宣帝(刘询)号称令主,他自幼师受《诗》、《论语》、《孝经》等儒家经典,儒家思想习染至深。然而即帝位后则未纯采儒学治国,他“信赏必罚,综核名实”<sup>①</sup>,显然具有法家色彩。太子刘奭(汉元帝)却是一个醇儒,史称他“柔仁好儒,见宣帝所用多文法吏,以刑名绳下”,殊不以为然。“尝侍燕从容曰:‘陛下持刑太深,宜杂用儒生。’宣帝作色曰:‘汉家自有制度,本以霸王道杂之,奈何纯任德教!’”<sup>②</sup>宣帝所说的“汉家自有制度”,即自有其治国治民的一套政策、办法,也就是霸道、王道交杂而用,当然也夹杂一些道家之说。霸道是指以威刑治天下的法家思想;王道是指以仁义治天下的儒家思想。交互为用,互为补充,不能完全实行儒家的“德教”仁政。

鲁迅于《且介亭杂文·关于中国的两三件事》中说:“在

① 《汉书·宣帝纪》。

② 《汉书·元帝纪》。



中国的王道，看上去虽然好像是和霸道对立的东西，其实都是兄弟。在这之前和之后，一定要有霸道跑来的。”用王道、霸道的两手来统治人民，可以说是道破了历史上所谓“治世”的真相。

东汉的光武帝，“中兴以后，法网稠密”<sup>①</sup>。可见刘秀虽是儒生出身，其治国方针仍然是“霸王道杂之”。其子明帝（刘庄）嗣位，沿袭“汉家制度”，兼用儒法。他“善刑理，法令分明”<sup>②</sup>。故建武（刘秀年号）、永平（明帝年号）年间，政治清平，人民安居乐业。但东汉后期，政治腐败，民不聊生。崔实《政论》云：“政令垢玩，上下怠懈”，“百姓嚣然，咸复思中兴之旧矣。”

两汉时代的明主贤君如此，其所擢用的大臣亦复如斯。这对于关心政事、了解本朝故实的诸葛亮来说，自然是启迪很深的。

其次需要指出的是，东汉末年学术禁锢的松弛。

东汉末年自董卓倡乱以来，群雄割据互争雄长。在这样一个动荡不宁的社会里，原有的思想禁锢大大松弛。英豪杰士各逞才智，竞展雄图，促使思想界趋于活跃。除了儒学仍被奉为官学外，法、道、墨、兵、名、纵横等家，在新的历史条件下又获得发展。

早在春秋战国之际，迂阔的儒学即不受人君的欢迎。《史记·商君列传》记载商鞅向秦孝公陈述儒家的王道及法家的霸道时的情况说：“吾欲公（孝公）以王道，而未入也”，“吾

① 《后汉书·酷吏传》。

② 《后汉书·明帝纪》。



说以霸道，其意欲用之矣”。东汉末年，九州鼎沸，四海渊涌。在争战激烈的时代，对人才的要求自是以“识时务”能解决现实问题为主来考虑的。在这样的时代成长起来的诸葛亮，又怎能不受影响？

## （二）群雄割据斗争形势的需要

三国时期的一些政治家，往往都力求博览群书，以便从中汲取教益。他们除儒家经典外，还研读法、道、兵等家之书。如孙权、刘备等人虽然治学并无根基，但出于逐鹿中原斗争形势的需要，也抽暇读书。特别是孝廉出身的曹操，在戎马倥偬之际恒手不释卷，至老不衰。他精研《孙子兵法》并第一个为这部号称兵学鼻祖的世界名著作注，一直流传到今天。当时雄踞河北的大军阀袁绍，也多方延揽人才，故其门下“客多豪俊，并有才说”<sup>①</sup>。袁绍尝大宴宾客，特地邀请儒学大师郑玄赴宴。众门客多习诸子百家之说，见郑玄乃一“儒者”，“未以通人许之，竞设异端，百家互起”。不料郑玄从容应答，“咸出问表，皆得所未闻，莫不嗟服”<sup>②</sup>。可见当时懂得百家之说的“通人”是受欢迎的，仅仅研究儒学已不为世俗所重了。

郑玄以名儒又兼“通人”，一方面是他本人勤学覃思所致；另一方面，也反映了东汉末年学术风气的变化，两汉经学已经衰微，诸子之学勃然而兴。诸葛亮对郑玄是了解的，称他

① 《后汉书·郑玄传》。

② 《后汉书·郑玄传》。



明悉“治乱之道”<sup>①</sup>，这当然是不能仅仅囿于儒学的范畴。郑玄（127—200年）是北海高密（今属山东省）人，乃齐地宿望，为孔明的同乡前辈。至于袁绍宴请郑玄的时间，稽诸文献则在官渡之战的前数年，大约是孔明刚到荆州不久。郑玄以一代儒宗的赫赫声望，与袁绍宾主的问答之词，亦必播扬遐迩。这些，对于年方弱冠的诸葛亮，在重视学习诸子百家之学方面，都会产生一定的影响。

刘备屯驻新野时，曾向司马德操请教对时局的看法，并请他推荐人才。德操曰：“儒生俗士，岂识时务！识时务者，在乎俊杰，此间自有伏龙、凤雏。”<sup>②</sup>可知诸葛亮与庞统都是卓荦不群的俊杰，而非一般的“儒生俗士”所能相比。当时将“儒生”与“俗士”同列，其社会地位可想而知。

### （三）诸葛亮的治学方法

孔明在隆中时期，与石广元、崔州平、徐庶等“俱游学，三人务为精熟，而亮独观其大略”<sup>③</sup>。所谓“务为精熟”，即朝夕诵读、揣摩讲求经书的章句。这种读书方式仍然是沿袭东汉时期皓首穷经的老办法，可以培养出恂恂如的儒生。然而孔明“独观其大略”的治学方法，则是为了争取时间博览群籍。《庄子·养生主》云：“吾生也有涯，而知也无涯。”一个有志于学的人，要读的书很多，但人生的时间毕竟是有限的。故

① 《答惜赦》，见《诸葛亮集·文集》。

② 《诸葛亮集·故事·遗事篇》。

③ 《三国志·蜀志·诸葛亮传》。



诸葛亮说：“不爱尺璧而爱寸阴者，时难遭而易失也。”<sup>①</sup> 只有讲求读书方法，才能抓紧时间研习诸子百家之书，领会其精神实质，潜心思考，有所进益。这种“独观其大略”的读书方式，与郑玄的“网罗众家，删裁繁芜”<sup>②</sup> 的治学精神基本上是一致的。当然，由于孔明的家庭及儒学的正统地位，他对于儒家经典的学习还是相当认真的。因而信口道来如数家珍，在思想上所受的影响仍占主要地位。

当时荆州相对安定的政治环境，相当丰富的图书文献，萃集于斯的名流学者，都为诸葛亮的“独观其大略”的游学生涯提供了有利的条件。孔明读书不是为了做一个哗众取宠的“通人”，而是为了“学以广才”，以实现自己的“高远之志”<sup>③</sup>。

需要指出的是，商鞅、韩非之说在东汉末年甚为盛行。《三国志·杜畿传》中云：“今之学者师商、韩而上（尚）法术，竟以儒家为迂阔，不周世用。”可见法家思想在当时很活跃。诸葛亮喜读法家之书正是他匡世济民思想的表现。他自比管仲、乐毅，自然也喜读其书并慕其人；他爱读道家之书，“澹泊宁静”既用以修身，也用以明志。其他如各家兵书、纵横家之言等等，靡不毕览。而其基本宗旨则是为了撷取各家之长来充实自己，学以致用，才为世出。诸葛亮在《论诸子》一文中，评论诸子得失，悉中肯綮。其要旨则为扬长避短，具体情况在“哲学思想”一章内另有论述，不再重复。

总之，诸葛亮的政治思想是多元的，深受时代的影响，有

① 《诸葛亮集·文集·兵要》卷二。

② 《后汉书·郑玄传》。

③ 《诫外生书》，见《太平御览》卷四五九。



着时代的烙印。因此，不能单纯地把他归之于儒家、法家或道家。他汲取各家的精华加以融会贯通，并结合自己的思想志趣，形成了具有特色的政治思想，与东汉末年以迄魏晋之际的其他政治家相比，有着显著的不同。

## 二、“兴复汉室”的政治纲领

### （一）“兴复汉室”口号的提出

“兴复汉室”是蜀汉建国的政治纲领，也是诸葛亮为之奋斗终生的政治理想。这一口号的提出不是偶然的，而是在一定时空条件下的产物。约而言之，有下述五点：

第一，孔明在青少年时期亲身经历了东汉末年的大乱，目睹生灵涂炭大地疮痍的悲惨现实，缅怀国泰民安的文景盛世，作为一个“少有逸群之才，英霸之器”<sup>①</sup>的青年来说，他就必然会萌发再安社稷，拯民于水火之中的思想。

第二，荆州牧刘表是东汉王朝的宗室，又是在士林中享有一定声誉的“八顾”之一。而前来荆襄避难的官僚士大夫中有不少人是希望重振汉室的。这样的政治氛围，对于诸葛亮的思想也是有影响的。

第三，隆中十年是孔明世界观趋于成熟和最终形成的一个关键时期，儒家的正统观念和师友的诱导切磋，使他确立

<sup>①</sup> 陈寿：《进诸葛亮集表》。



了辅佐明君廓清天下的大志，而其政治目标则是“兴复汉室”统一天下。

第四，隆中属于南阳郡辖境，新莽末年，烽烟四起，刘秀即由南阳起兵，荡平群雄。而名垂青史的云台二十八将，也有不少是籍隶南阳一带的人士。所以，光武中兴的历史旧事，对于诸葛亮自是一个很大的鼓舞力量。

第五，素有英雄之称的刘备，被曹操所迫寄寓荆州已有好几年。他是“王室之胄”，有重振汉朝的壮志宏图，又能礼贤下士，故荆州群彦多往归之。这对于“择主而事”的诸葛亮亦有很大的吸引力，故“解带写诚，厚相结纳”<sup>①</sup>，将再次中兴的希望寄托在他身上。

据上可知，“兴复汉室”口号的提出不是偶然的。晋人习凿齿云：“诸葛武侯龙蟠江南，托好管、乐，有匡汉之望，是有宗本之心也。”<sup>②</sup>这是对诸葛孔明“兴复汉室”思想的肯定与概括。事实上，孔明隐居隆中时，对于刘玄德之名可以说早已如雷贯耳。彼此在志匡汉室、拯济黎庶方面有着共识，“微斯人，吾谁与归！”诸葛亮终于找到了自己心目中的明主。只是孔明生性谨慎，不愿毛遂自荐，直至刘备三顾茅庐之后，始将“兴复汉室”的思想正式提出。然而作为一种政治思潮来说，自非一时一地一人的想法，它反映了那个动乱时代相当一部分人士的共同愿望。

还应该说明的是，诸葛亮所居的隆中，距离荆州首府襄阳很近（距今襄樊市西约15公里）。八方交会，信息灵便。因

① 陈寿：《进诸葛亮集表》。

② 《侧周鲁通诸葛亮论》，《太平御览》卷四四七。



而他身居草庐，却对天下形势，了若指掌。况且在此之前不久，司马徽与徐庶均先后向刘备推荐了“卧龙”先生，否则的话，孔明也不可能与刘备在草庐初次见面，就胸有成竹地发表了谋略深远的隆中对策。君臣之间，畅谈今后进取方略，情投意合深恨相见之晚。而他们的共识就建立在“兴复汉室”的政治思想基础之上。

## （二）“兴复汉室”口号的社会基础

诸葛亮对于“兴复汉室”的政治目标是身体力行生死以之的。他在《隆中对》中说：“……诚如是，则霸业可成，汉室可兴矣”；而且他认为一旦出师北伐，广大人民将会箪食壶浆“以迎王师”；在《出师表》中说：“兴复汉室，还于旧都，此臣所以报先帝，而忠陛下之职分也”；在《为后帝伐魏诏》中云：“董督元戎，龚（恭）行天罚，除患宁乱，克复旧都”；在《答李严书》中则进一步提出要“灭魏斩（曹）叡，帝还故居”等等<sup>①</sup>，都表达了同样的思想和目的。于此足证诸葛亮坚贞不渝的态度。

论者或谓诸葛亮“兴复汉室”的思想只是主观臆测，在当时已无多少群众基础。其所持理由是东汉后期，外戚、宦官交互专权，黑暗腐朽，民怨沸腾。以后经过农民大起义的打击和各地军阀的混战，东汉政权名存实亡。因而在建安五年（200年），鲁肃初见孙权“合榻密议”时即已明确指出：

<sup>①</sup> 以上引文均见《诸葛亮集·文集》。



“肃窃料之，汉室不可复兴，曹操不可卒除。”<sup>①</sup> 而陈群、桓阶等也向曹操说：“汉自安帝以来，政亡公室，国统数绝。至于今日，唯有名号，尺土一民，皆非汉有。”<sup>②</sup> 相比之下，孔明却认为“汉室可兴”，其思想岂不是不合时宜吗？

必须指出，上述的论点只看到汉室衰颓的一面，却未能看到汉室仍然存在着潜在的无形的影响力的一面。而这种影响力主要是依靠正统思想来维系的。不然的话，曹操又何必“挟天子以令诸侯”，牢牢控制汉献帝而不肯放？所谓正统观念乃是儒家政治思想的一种表现，即王朝统治者认为自己创业垂统一脉相承，其统治地位是名正言顺、合情合理合法的。宋代名臣欧阳修说：“据天下之正，合天下于一，斯正统矣。”<sup>③</sup> 何况两汉的统治时间前后垂四百年，刘氏子孙先后称帝者已历二十余世乎？因而以汉为正统的思想不仅在一些官僚士大夫中存在，即使在许多黎民百姓中也是存在的。

例如建安二十四年（219年），关羽攻樊城，“陆浑民孙狼等作乱，杀县主簿，南附关羽”。“自许（昌）以南，往往遥应羽。”<sup>④</sup> 陆浑、许昌一带人民纷纷响应的重要原因之一，就是由于关羽是打着“兴复汉室”的旗帜的。关羽败亡后，刘备急于东征为羽报仇，宿将赵云劝谏说：“国贼是曹操，非孙权也。”“当因众心，早图关中，以讨凶逆。关东义士，必裹粮以迎王师。”<sup>⑤</sup> 赵云深信一旦举起“反曹复汉”的大旗，就

① 《三国志·吴志·鲁肃传》。

② 《三国志·魏志·武帝纪》裴注引《魏略》。

③ 《欧阳文忠公文集·正统论》（下）。

④ 《资治通鉴·汉纪》献帝建安二十四年。

⑤ 《三国志·蜀志·赵云传》注引《云别传》。



会获得关东人民的支持与欢迎。其思想观点与诸葛亮是完全一致的。后来孔明第一次北伐，关中震动，天水、南安、安定三郡“叛魏应亮”，事实也证明“兴复汉室”的口号在民众中确实是有一定基础的。

其实，曹操如果不是惮于来自朝野的正统派的强大压力，也早已篡汉自立了。在他肘腋之下所发生的多次“反曹复汉”的未遂政变，使得他不得不有所顾忌。甚至连曹操的一些亲信也对其僭越行为表示不满。如心腹谋臣荀彧，当曹操威逼汉献帝策命自己进爵魏公加九锡时，就公然持反对意见，认为操“本兴义兵以匡朝宁国，秉忠贞之诚，守退让之实，君子爱人以德，不宜如此”<sup>①</sup>。曹操虽然恼羞成怒，将荀彧害死，可是他也知道众心难违，不得不有所收敛，高唱自己只准备做“周文王”的调子，争取时间为曹丕篡汉创造条件。后来当孙权“上书称臣，陈说天命”，劝他代汉称帝时，曹操却“以权书示外曰：‘是儿欲踞吾著炉火上邪！’”<sup>②</sup>所谓“炉火”，就是指拥汉派的潜在势力在一定条件下将会蓦然成为一场能将曹操烧焦的熊熊烈火。作为政治家曹操来说，他清醒地看到了正统观念在民众中的巨大影响，不肯贸然行事。

### （三）“兴复汉室”政治理想所起的作用

曹操谋识深远，他在起兵后不久，就抢先一步把被其他大小军阀冷落在洛阳的汉献帝迎到许昌，假天子之命诛锄异

① 《三国志·魏志·荀彧传》。

② 《三国志·魏志·武帝纪》建安二十四年。



己，在群雄割据的混战中取得极大的政治优势。刘备则以“帝室之胄”的身份自我宣扬，成为一个实力小名声大的流亡军阀。孙权虽然拥有江东地盘，但没有多少政治王牌可打，在表面上还不得不尊奉早已成为曹操手中傀儡的汉献帝，正如诸葛亮所说的，孙权是“外托服从之名，而内怀犹豫之计”<sup>①</sup>。

然而刘备虽有兴汉之志，却不知道提出一个明确而响亮的政治纲领的必要性和重要性，只是在遇到诸葛亮之后，才在他的积极擘划下，举起了“兴复汉室”的鲜明旗帜。诸葛亮的计划是把“兴复汉室”作为最高纲领来看待的。而要实现这一纲领还必须分两步走：第一步“跨有荆益”，成就割据一方可退可守的“霸业”；第二步是以荆、益为基地，分兵两路北伐曹魏，完成中兴汉室统一天下的大业。自从隆中决策之后，刘备集团就在这一纲领的指引下，循序渐进，取得了很大的发展。“兴复汉室”的口号所发挥的作用，主要表现在如下四个方面：

第一，吸引人才，团结内部。

有着“帝室之胄”身份的刘备以“兴复汉室”为己任，就使得一些具有正统思想的英才杰士前来归附。曹操占领荆州后，“（刘）琮左右及荆州人多归（刘）备”<sup>②</sup>，说明在这一地区内曹操的号召力远远不如刘备。正是在“兴复汉室”思想的指引下，以刘备为核心的政治凝聚力也得以加强，君臣一心，共同为实现“跨有荆益”的战略计划而殚精竭虑。《孙子兵法·谋攻》篇云：“上下同欲者胜”，内部团结与否，往往

① 《三国志·蜀志·诸葛亮传》。

② 《资治通鉴·汉纪》献帝建安十三年。

