

中國古代書畫
鑑定實錄

勞繼雄 / 著

A COMPLETE AUTHENTICATION
AND DOCUMENTATION OF
CLASSICAL CHINESE
CALLIGRAPHY AND PAINTINGS

壹

中國出版集團
東方出版中心

中國古代書畫
鑑定實錄

勞繼雄 / 著

A COMPLETE AUTHENTICATION
AND DOCUMENTATION OF
CLASSICAL CHINESE
CALLIGRAPHY AND PAINTINGS

壹

中國出版集團
東方出版中心

圖書在版編目(CIP)數據

中國古代書畫鑑定實錄 / 勞繼雄著. —上海: 東方出版中心, 2011.1

ISBN 978-7-5473-0149-4

I. ①中… II. ①勞… III. ①漢字—法書—鑑賞—中國—古代②中國畫—鑑賞—中國—古代 IV. ①J212.052

中國版本圖書館CIP數據核字(2010)第229488號

作 者 勞繼雄

出 品 人 祝君波

責任編輯 范文淵

特約審訂 茅子良

特約編輯 吳旭民

書籍設計 張國樑

技術編輯 周 勇

《中國古代書畫鑑定實錄》

出版發行: 東方出版中心

地 址: 上海市仙霞路345號

電 話: 021-62417400

郵政編碼: 200336

經 銷: 全國新華書店

印 刷: 上海書刊印刷有限公司

開 本: 889×1194毫米 1/16

字 數: 8000仟

印 張: 288.25

印 數: 0,001-2,000冊

版 次: 2011年1月第1版第1次印刷

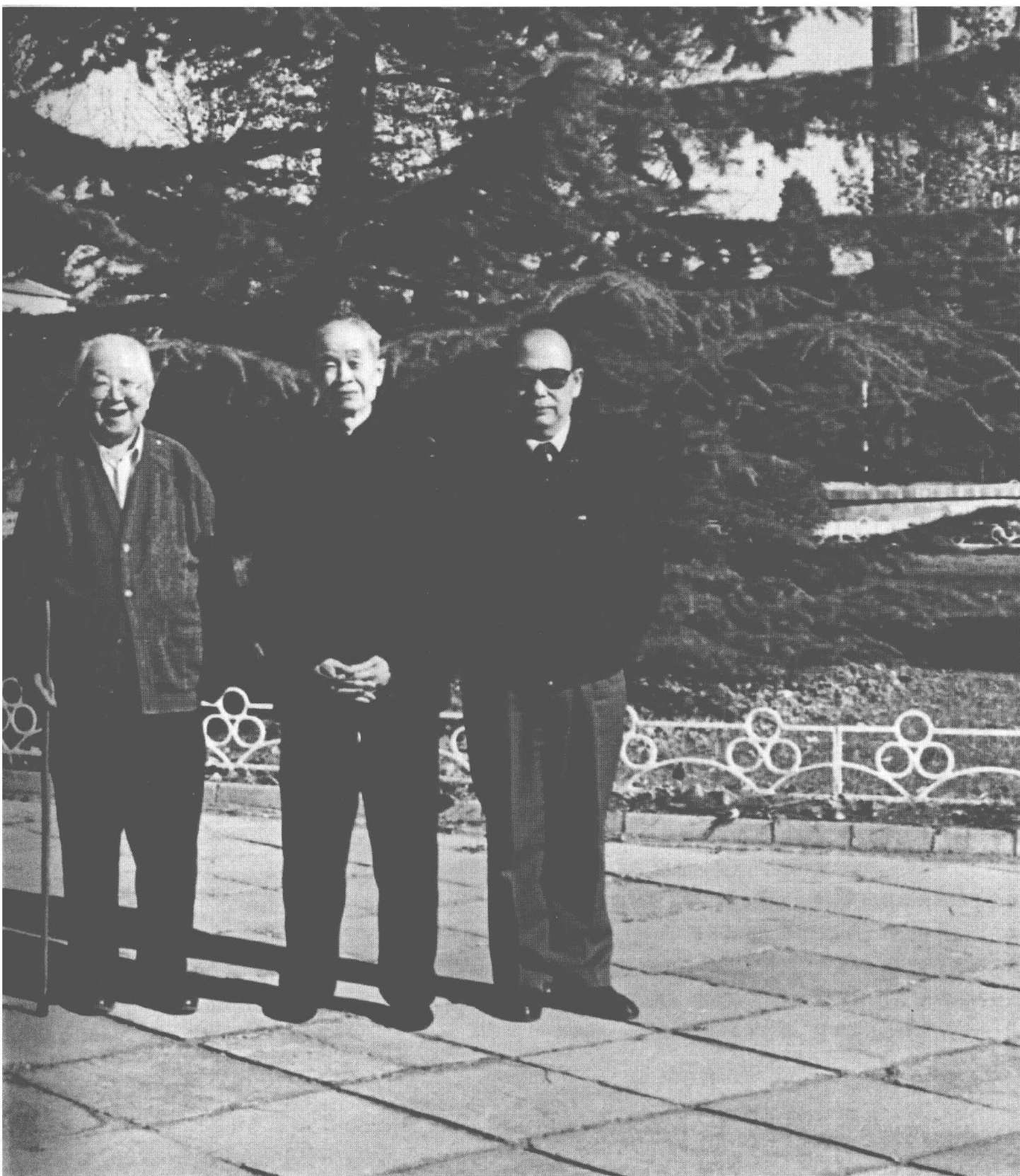
ISBN 978-7-5473-0149-4

定 價: 2500圓 (全套九卷)

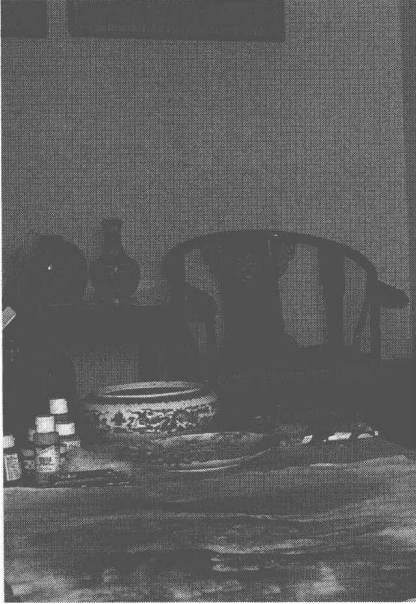
謹以此書獻給

我的老師謝稚柳先生及鑑定組所有的前輩專家們





中國古代書畫鑑定組七位專家合影
(左起：謝辰生、劉九庵、楊仁愷、謝稚柳、啓功、徐邦達、傅熹年)



出版說明

人類社會的發展，已證明了藝術是人類文明的重要組成部分，藝術也是一個國家和民族在世界上存在的重要標誌。中華民族五千年的文明史，藝術無疑是其中最燦爛部分之一。她的突出貢獻對當今世界和後世中國都具有深遠影響。

進入新世紀，中國成功地舉辦了奧運會和世博會。這是當今人類文明交流的兩大盛事。誰也不會忘記，在盛大的奧運會開幕式上，中國水墨、中國元素，以詩和音樂的節奏、明亮獨特的畫面，展現在世人面前。同樣地，世博會的中國館內，最吸引觀眾的，是對宋代《清明上河圖》的數字化演繹。它告訴人們，在九百多年前的宋代，中國的城市已達到如此的境界，中國的繪畫已達到如此的水準。中國館借助古典文化的光輝，闡釋了“城市，讓生活更美好”的主題。這兩個案例都表明了，古老的中國繪畫具有那麼深邃的內涵，那麼頑強的生命力。作為一個中國人，我們當然為此而自豪。

我們有一個時期曾誤入歷史虛無主義的歧途，但是中華有識之士從來都是明智的，他們不因列強一時的逞兇而忽視自己的文化，也不因自己一時的落後而否定自己的祖先。所以，數千年來，為了保護中國的文化、藝術，為了推動祖國文化的傳承研究並使之發揚光大，在收藏領域，國家和私家都做了大量的工作，奉獻了金錢、寶藏和心力。

中國書畫是中國藝術的核心部分，是中國人世界觀與藝術觀的文化形態和精神結晶。中國書畫將繪畫、書法、篆刻與詩文完美地結合起來，運用中國特有的絹帛、宣紙、筆、墨和顏料進行創作，具有很高的藝術價值和歷

史價值。

只是，由於二十世紀的中國經歷了多次的戰亂和動亂，致使留存在大陸各大博物館、美術館、文物商店的藏品缺少系統的清理和鑑別，存在真假不辨、良莠不齊的情況。這給後人的研究、學習，留下了諸多問題。“文革”結束以後，國泰民安，百廢待興，黨和國家意識到必須抓住機遇，乘我國當代傑出的前輩鑑定家在世的時候，對全國公藏的古代書畫進行一次系統的全面的“會診”，明辨真偽，分清精粗，或對有爭議的書畫留下客觀的歷史記錄。

這項功德無量的工作由國家文物局領導和組織，由我國頂級的鑑定大家謝稚柳、啓功、徐邦達、楊仁愷、劉九庵、傅熹年、謝辰生組成鑑定小組，歷時八年，共過目書畫作品六萬餘件，並陸續出版了《中國古代書畫圖目》二十四卷，留存了一份珍貴的歷史資料。如此質量，如此規模，實屬前無古人，也使海內外業界華人和外國相關人士爲之振奮。

本書的作者勞繼雄先生當時任上海博物館書畫部的研究員，又是謝稚柳先生的研究生。他有幸全程參與了這項工作。歷時八年的巡迴鑑定，其工作人員有進有出，也在情理之中。由於跟隨組長謝稚柳的緣故，勞繼雄先生則必須每次在場，作爲謝老及前輩們的助手，用筆記錄下各位專家的意見。這一特殊的條件，加上日積月累的眼到、耳到、手到的辛勞和功力，勞先生記錄並保存有六十八冊筆記本，這是一份原始而珍貴的歷史性實錄。

巡迴鑑定結束以後，勞繼雄先生于 1990 年底移居美國，繼續從事藝術創作

和鑑定工作,獲得了很大的成功。從 2006 年起,他開始系統地整理這些塵封的筆記,在其他專家的協助下,反覆核對資料,以對歷史和後代負責的精神,歷時五年,完成了這項書畫鑑定學術文獻出版工程,總計近三百萬字,九卷本,實屬不易。作為本書的出版人,我十分感佩勞繼雄先生的學術精神和專業水準。在此,本着對藝術負責的態度,對本書價值作如下的說明:

一、本書的歷史價值

本書的歷史價值應該說包含如下兩點。一方面,它是二十世紀八十年代中國大陸公藏機構古代書畫的總目,系統、完整、全面地反映了存檔現狀。這些書畫是研究書畫與藝術、書畫與文學、書畫與社會的重要資料。因為在沒有影像技術的古代,這些圖像資料的價值怎麼估計也不會過分。所以,它等於給了相關專業學人研究古代藝術和歷史的一把金鑰匙,有了它,人們可以便捷地進入歷史寶庫尋寶、研究,而不至于茫然不知所措。另一方面,它是二十世紀八十年代中國頂級鑑定家留給我們的一份鑑定資料。他們實事求是的態度,執著的藝術精神和精湛的考辨能力,通過勞先生記下的文字,給我們提供了進一步研究的基礎資料。這裏,讀者既可以看到大量對作品真偽意見一致的結論,又能看到不少無法斷代、無法確定作者、可以確定作者但無法確定作品真偽的不同意見。如實記下這些分歧,留給後人去研究,不以少數服從多數的方法急於統一,實在是很高明的做法。因為在今時人們對於刑事審判中有罪和無罪這樣的判決,都難以做到萬無一失,何況對於古人留存的書畫,要做出唯一性的判斷,是多麼地困難。正是本書記下的分歧和一致之處,讓我們仿佛看到大師們當年嚴謹的工作態度和學術精神,而他們鑑定書畫的方法顯得更為珍貴,因為方法及其過程比

結論更爲具體和重要。

二、本書的藝術價值

由於作者的用心和文物出版社同仁的支援，這部專著最終出齊已成了圖文並茂的典籍。除了文字，還收錄歷代書畫代表作三千餘件，這就使本書具有了兩方面的藝術價值，即由文字提供的藝術史料、史論價值和由圖片提供的直觀的審美價值。專業人士如藝術家、收藏家和美術評論家、文史工作者借助上述資料和索引，可以進行系統的或者斷代的，或者流派及個案的研究，從中進一步發掘出有深度的學術價值，推動藝術的傳承和創新。而對於一般的收藏愛好者，也可以借助上述資料進行欣賞性的閱讀，或者解決碰到的問題，以達到怡情養性、提升認知之目的。

三、本書的出版價值

《實錄》在新世紀開頭十年出版，此時中國出版業已發生了翻天覆地的變化。據最新的統計，我國 2009 年所出新書已達二十萬種，確實已步入了世界出版大國行列。又據文化部領導發佈的消息，中國歷代典藏共計留存八萬餘種，以兩千年來計算，每年留給我們的傳世典籍僅僅四十部。可見歷史是無情的，它只青睞真正有文化價值的圖書。

在我國書畫出版史上，宋代《宣和畫譜》、清代《石渠寶笈》是很重要的兩部書畫存目，也是系統的專著，無疑是八萬種裏面的精品。而二十世紀八十年代國家組織的巡迴鑑定，也留給我們兩套重要的著作，前者是上世

紀八十年代以來陸續出版的《中國古代書畫圖目》，計二十四卷，大八開本，以圖片的系統性為特色，它反映了當時集體編著的鑑定能力和八十年代的研究成果。而後者就是這套《中國古代書畫鑑定實錄》，它以個人筆記依托專家集體力量進行實錄的方式出現，以文字為主要形式及以個人獨到見解形成的按語，反映了進入二十一世紀人們的認識水平。同時，一些當時不便公開的資料和最新的研究成果，這次都準確完整地加以公開發表，這不能不說是這一領域出版活動的重要成果，也是對《中國古代書畫圖目》珍貴而難得的補充，可以說，在出版史上具有填補空白的意義。

最後，我代表出版機構，衷心地感謝勞繼雄先生對我所在東方出版中心的信任，將這部精品力作交給我們出版。我也要特別感謝資深出版人茅子良先生，他是當今不可多得的書畫史料考訂專家和編審，參與過不少重大的國家出版工程，正是由於他的鼎力相助，與作者精心契合，從而保證了這部專著的學術水準和出版水平。我們中國出版集團的領導從一開始就支持這個專案，表現出他們的歷史責任感和學術眼光，在此也一併表示感謝！

中國出版集團東方出版中心總經理 祝君波

2010年8月於上海

凡例

一、《中國古代書畫鑑定實錄》(以下簡稱《實錄》)依據中國古代書畫鑑定組 1983 年至 1990 年的工作歷程,按收藏單位、鑑定日期、目鑑作品為序。

二、本《實錄》所記書畫鑑定品類,以鑑定組意見分為真迹、(舊)偽迹、不同意見、資料四大類。其中第三、四類并非等同贗品,尚有部分係真迹而作品水平稍差,藉以提供資訊和研究。

三、本《實錄》所記同一書畫家署名字號時有不同,凡能查證者於其作品條目前均加對應,一般採用有影響而常見者。未詳者照錄,或注以佚名、無款備考。

四、本《實錄》於書畫作品名目前,分別標注相關朝代名;其中少量時代未詳或偽迹者不標,有些為近現代作品。

五、本《實錄》所記作品名目,以鑑定組意見及編著者記錄為據,整理輯錄時個別與存世出版物相關文字稍有差異。

六、本《實錄》書畫家紀年歲款一般以虛歲計。少量因其筆誤等原因,與前後徵引生卒年份略有不一;或因舊曆干支、歲陰歲陽換算西曆年份稍有出入,或係歷來書畫史籍記載存有差異未及考定。

七、本《實錄》如實記錄鑑定組專家點評與意見,不加修飾,文字基本上以原話為主。為行文簡潔,一般省略“先生”敬詞。按語係編著者所加,或注作品涵義及相關資料,或補歷來記載之不足,或記個人一家之言,供讀者

參考。

八、本《實錄》所記收藏單位名稱均保留當時情況。

九、本《實錄》共收錄書畫作品四萬三千餘件，包括日本、意大利等外籍人士的墨迹。因記錄匆促，圖文的內容難免失誤疏漏，請讀者批評指疵。

十、本《實錄》第九卷爲人名筆畫索引和歷代名畫集錦。人名筆畫索引筆畫數由少到多分別排列，相同者按起筆筆形橫（一）、豎（丨）、撇（丿）、點（丶）、折（一）次序排列。同一字則計第二字及起筆筆形類推。歷代名畫集錦全部爲彩色印刷，供讀者賞析。

讀《中國古代書畫鑑定實錄》

坐在案前，鋪開稿紙，提筆為《中國古代書畫鑑定實錄》(以下簡稱《實錄》)的出版寫下一些文字。用“心潮起伏”四個字來表述此時的心情一點也不過的。

1983年，中國古代書畫鑑定組成立，並在北京開始鑑定，也正是《實錄》記載的開始，距今已經二十八年了。在這二十八年的時間裏，這些紙質粗糲的筆記本隨着實錄者勞繼雄先生走遍全國，也曾安靜地躺在繼雄斗室的角落裏，以後又隨着繼雄漂泊海外，如今又回歸東方出版中心出版問世。我是這部《實錄》的第一個讀者，經繼雄慨允，我也是《實錄》資料的第一個使用者。正因為有着這樣的先睹為快的情緣，在它出版之際就有着特殊的親切感。

中國書畫鑑藏源遠流長，歷來是皇家收藏和民間收藏兩條綫脈並行不悖。不過，民間收藏顯現着活躍而頑強的生命力。隨着戰爭、遷徙、盜賣或王朝的興亡，皇家收藏流失到民間，然後再集中於皇家，又流失於民間，這樣的循環往復數千年。直到1949年隨着國家新政權建立，新的政治制度的形成，通過對流散文物的徵集收購及收藏家“化私為公”的慷慨捐獻，民間收藏式微，中國書畫有了歷史上的第一次大集中，分別藏於中央及地方各文物保管機構。

歷史上無論皇家收藏或私人收藏，都留下了一些著錄，雖然很不完備，總還可以有目可查。而此次的書畫大集藏，各個文物保管機構到底有多少家底？藏品的精粗真贋的狀況如何？這正是國家文物局所關心的，所以於1983年再次組織專家對全國所藏書畫進行鑑定，正式成立了謝稚柳、啓功、徐邦達、楊仁愷、劉九庵、傅熹年、謝辰生等七人組成的中國古代書畫鑑定組。從此，這個平均七十歲以上高齡的鑑定組，偕同一批編輯、出版和攝影人員，每年兩期，歷時八年，行程數萬里，走遍了祖國大地，巡迴鑑定遍及二十五個省、市、自治區，對二〇八個單位和一部分私人收藏進行了鑑定，共過目古代書畫六萬一千多件，對中國大陸所藏的古畫基本上摸清了家底，可以說是中國文物保護史上的一次壯舉。

作為謝稚柳的學生和助手的勞繼雄，同老師一樣，一天不缺地參加了八年鑑定的全過程，並留下了這樣一部《實錄》。這部《實錄》真實而生動地記下了鑑定的過程和場景，而且有很高的學術價值，在古今書畫著錄中是難得見到的。上海博物館派勞繼雄參加鑑定組工作，考慮到稚柳先生和繼雄有着師生之誼，彼此多有瞭解，繼雄隨行既可照顧老師的生活，又可幫助處理一些事務，並沒有規定他承擔記錄的任務。但繼雄有心而好

學，以自己的學習和研究的需要，對畫題、款識、新的發現及老先生們鑑定時的不同意見等都一一作了實錄。我們看到的《實錄》雖是寥寥數語，但當場記錄下來殊非易事，不但要眼手快捷，更重要的是要有豐富的知識，要熟悉各家各派的流風，否則的話只好對畫興歎。繼雄在上海博物館書畫部工作多年，又正式拜稚柳先生為師專職攻讀繪畫史和書畫鑑定，可謂訓練有素，為做好《實錄》打下了扎實的基礎。

鑑定組的幾位老人都是鑑定界泰斗式的人物，久經滄桑，滿腹經綸，但又都是一肚皮的掌故，每有雅集清談，都是友誼第一而又妙趣橫生。可是一旦遇到學術爭論，又都是言之成理，持之有固，互不相讓，表現出各自的“霸氣”來。以往的爭論還只是紙面上的文章，無損友誼，也不傷和氣。如今，他們聚集在一起，評書論畫，直接面對，真如千帆萬船渡三峽，如何才能穿越那個瓶頸？從勞繼雄的《實錄》中，我們也的確能感受到這樣的氣氛。為了某作品的真偽、精粗或半真半假，老先生們都是評語果斷，意志堅決，沒有退讓的餘地。勞繼雄對此採取了有聞必錄的方法，把各家的意見記錄在案，不求統一，打破了一言九鼎的僵持，按照稚柳先生一貫主張的“我們解決不了的，留給後人去解決”的意見，營造了學術民

主的氛圍，求同存異，各自意見得以保留。在鑑定時，老先生們更多的是溫和的爭論。鑑定清王翬《漁邨待渡圖軸》時，幾位老先生的爭論就是在溫和的氣氛中進行的——“謝稚柳：畫很有水準，但字不是王翬所書。徐邦達：畫很好，字確實不是王翬，但章似真。啓功：要假都假，不可能是一件真畫而字請人代筆。謝稚柳：也有可能是一件真畫。當時沒落款，而後再補加的。但此畫儘管有水準，看來還是不對的。一般蔡魏公藏的王翬畫大多均為代筆。”再如鑑定趙左《山水圖軸》，“謝稚柳、徐邦達：此風格從來沒見過。謝稚柳：此畫尚需研究，這種書款確係少見，不能一下子就決定它的真偽，因為看得太快。入目為‘圖錄’不適宜，如作為個人研究，倒是十分重要的資料。”如此等等情況，繼雄都能敏銳地捕捉到，並如實地記錄下來，為後來的研究者提供了繼續探究的廣闊空間。

《實錄》的可貴之處，還讓我們真切地領略到老一輩鑑定家各自的鑑定風格。謝稚柳先生既氣度恢弘，從大處着眼，又以畫家的敏感，對流派的分析深入細微；啓功先生文獻功力深厚，旁徵博引，拈之即來；徐邦達先生見多識廣，經驗豐富，加之他有極好的記憶力，對古畫中的紙、絹、印記等前後對比印證，指出彼此的不同；劉九庵先生認真細

緻，時有鑑定實踐中得來的獨到之處；楊仁愷先生對作品流傳過程及整合歸納之道之熟悉；傅熹年先生將古建築之學引入書畫鑑定之中，科學嚴格而又見解精闢。鑑定時，他們雖只“真”、“假”、“好”、“不好”一兩個字表示自己的意見，在簡潔明瞭的背後都有着深厚的根底，藏着各自的看家本領。但他們又有着共同之處，即不放過對書畫自身的認識。在鑑定時，幾位專家常常圍繞着風格流派進行討論，雖是隻言片語，却給人以啓示作用，說明書畫鑑別是一個複雜的過程，只有克服片面性，將書畫的旁證資料和畫家自身的特點及流派演變的規律性結合起來，才能給出一個完整的結論來。

在鑑定的過程中，鑑定組所到之處，都會為代筆問題引起頗為熱烈的爭論。對此，《實錄》都一一作了記載，從中可以看出徐邦達多有“代筆”之說。在這裏不妨列舉幾例：王時敏《南山圖軸》署“癸亥（天啓三年，1623，32歲）六月大師相岵翁老相伯”，詩塘為陳繼儒題。徐邦達認為：“此是代筆畫，款是真的，王時敏時年三十二歲，這麼早就請人代筆是絕無僅有的，沒有第二個例子，王翬就沒有這個資格，是松江畫。”謝稚柳、啓功、楊仁愷等均不同意。為什麼不同意？繼雄按曰：“此畫是為岵翁祝壽之作，岵

翁為大司馬，王時敏豈能請人代作。再者，天啓三年時，王時敏在北京為尚寶司丞，又有誰能代他的筆……此畫曾在啓功家掛好多年。”又如董其昌《琵琶行書畫合卷》，“謝稚柳：款真的，船也畫得不錯。楊仁愷、劉九庵：也好。徐邦達：此件我當它代筆，作為反面教材，後面長跋琵琶行記全文真，越寫越好。”繼雄按：“此圖徐邦達認為代筆，並說已寫到他的叢書裏面去了。謝稚柳、楊仁愷均不同意。徐邦達認為後記是真，然董其昌最後就題及‘因畫此圖’之句，如若是代筆是不會如此寫的，可見代筆之說是絕對不存在的。謝稚柳指着董其昌的題說，應該補上一句：‘徐邦達說董其昌在說謊。’徐邦達說：‘自說假了，就賣不出去了’……此時謝辰生、傅熹年等都笑了起來。”另一幅王翬的《雲嵐林壑圖》，“徐邦達：此畫很怪，字不錯。代筆。不符合他八十歲的畫。謝稚柳：真的無疑，保險沒有代筆，老年時作。傅熹年、楊仁愷、劉九庵：真的，不錯。”清金農的《梅花圖軸》，“徐邦達：是代筆畫，太俊俏。謝稚柳：你被代筆搞得人魂顛倒了。啓功：對。”有關代筆問題本來只要記誰主張代筆，誰有不同意見就可以了，但繼雄以神來之筆記之，極為傳神，各位老先生的情緒及發表意見的根據都躍然紙上，既具有人物的生動個性，又具有學理性。