

CONG SHENGMINGMEI ZOUXIANG
SHENGTAIMEI:
NANHUAZHENJING
SIJIAZHU ZHONG DE
MEIXUE SIXIANG YANJIU

从生命美走向生态美

——《南华真经》四家注中的美学思想研究

李雄燕 著



西南交通大学出版社
[Http://press.swjtu.edu.cn](http://press.swjtu.edu.cn)

CONG SHENGMINGMEI ZOUXIANG
SHENGTAIMEI:

SIJIAZHU ZHONG DE
MEIXUE SIXIANG YANJIU

从生命美走向生态美

——《南华真经》四家注中的美学思想研究

李雄燕 著

西南交通大学出版社

· 成 都 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

从生命美走向生态美:《南华真经》四家注中的美学思想研究 / 李雄燕著. —成都:西南交通大学出版社, 2011.5

ISBN 978-7-5643-1182-7

I. ①从… II. ①李… III. ①道教—美学思想—研究—中国—古代 IV. ①B83-092②B958

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 081720 号

从生命美走向生态美

——《南华真经》四家注中的美学思想研究

李雄燕 著

- | | |
|-------|---|
| 责任编辑 | 祁素玲 |
| 特邀编辑 | 杨岳峰 |
| 封面设计 | 墨创文化 |
| 出版发行 | 西南交通大学出版社
(成都二环路北一段 111 号) |
| 发行部电话 | 028-87600564 028-87600533 |
| 邮政编码 | 610031 |
| 网 址 | http://press.swjtu.edu.cn |
| 印 刷 | 成都蓉军广告印务有限责任公司 |
| 成品尺寸 | 148 mm×210 mm |
| 印 张 | 6.875 |
| 字 数 | 220 千字 |
| 版 次 | 2011 年 5 月第 1 版 |
| 印 次 | 2011 年 5 月第 1 次 |
| 书 号 | ISBN 978-7-5643-1182-7 |
| 定 价 | 25.00 元 |

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

作者简介

李雄燕，男，1974年生，湖南涟源人。贵阳学院教师。2002年毕业于湖南师范大学，获文学硕士学位。2008年毕业于四川大学，获哲学博士学位，主要从事美学、语言学等方面的研究。已在《宗教学研究》《云南社会科学》《贵州社会科学》《贵州民族研究》等刊物上发表论文20余篇。主持省级课题1项。参加国家社科基金项目1项。

内容提要

本书梳理了唐代成玄英、宋代陈景元、明代陆西星及程以宁对《南华真经》的注疏，从中概括出了四人的生命美学思想、生态美学思想，认为他们蕴含在《南华真经》注疏中的美学思想，既关注个体自身的生命，更由个体自身生命的长久，走向了对整个宇宙生命的关爱，由生命之美走向了生态之美。

由于本书建立在四人对《南华真经》的注疏上，因此，本书先对历代《南华真经》的注疏进行了梳理。同时，因为四人所处的时代不一，故对四人《南华真经》注疏的内在关系进行了研究，指明了其内在的联系。在此基础上，本书从道与生命、德与生命等视角论证了四人的生命美学思想，比较了他们生命美学思想的异同。同时，本书认为四人的《南华真经》注疏中，富有生态人文主义精神。四人受道教文化传统的影响，不仅关注个体生命，也十分重视宇宙万物生命的永久，重视个体与周边生命之间的和谐共生。因此，本书又论证了四人注疏中的生态美学思想。经过层层论证后，本书认为，四人注疏中体现出的生命美学所要达到的状态是个体内心的和谐，并试图通过人与周边环境的和谐实现生态美。

目 录

绪 论	1
第一节 选题缘起及意义	1
一、研究《南华真经》四家注疏美学思想的依据	1
二、《南华真经》四家注美学思想有着内在的关联	5
三、研究《南华真经》注疏美学思想的意义	8
第二节 研究现状、方法及创新	10
一、研究现状	10
二、研究方法	25
三、创新之处	27
第一章 四家注疏间的内在联系	28
第一节 历代道士《南华真经》注疏论略	28
一、汉代：黄老道的流布、嬗变与《庄子》沉寂	30
二、魏晋南北朝时期：玄风正炽与注《庄》成风	32
三、唐代：关陇集团崇道与庄学的发展	35
四、宋代：三教纷争、融合与庄学臻于极盛	41
五、元明清三代：道教由盛而衰与庄学流变	45
第二节 《南华真经》四家注的内在联系	48
一、成玄英及其《庄子疏》	48
二、陈景元与《庄子注》	52
三、陆西星与《南华真经副墨》	60
四、程以宁及其《南华真经注疏》	64
第三节 《南华真经》四家注的地位	69
一、四家注与中国庄学	69
二、四家注中的美学思想对中国美学的贡献	71
第二章 生命之恋：四家注疏中的生命美学思想	72
第一节 道教与生命叩求	72

一、西方哲人的生命观及佛教、基督教对生命的追问	72
二、道教与永生幻想	77
三、积善与道教生命美学	81
第二节 四家注中的生命美学思想	89
一、仙道合一：求道与求仙	89
二、四家注关于“道”的论说	91
三、生与“道”的耦合	103
第三节 四家注生命美学思想比较及意义	118
一、四家注生命美学思想之异同	119
二、四家注生命美学思想的意义	126
第三章 人与天地参：四家注疏中的生态美学思想	131
第一节 道教生态美学思想意蕴	131
一、天人合一：道教生态美学思想的哲学基础	133
二、形神兼养：道教独特的生命意识	135
三、与天地为一及慈心万物：道教生态整体观	138
第二节 四家注中的生态美学思想	140
一、成玄英的生态美学思想	140
二、陈景元的生态美学思想	152
三、陆西星的生态美学思想	162
四、程以宁的生态美学思想	173
第三节 四家注生态美学思想的共同点及原因	184
一、四家注生态美学思想的共同点及与道家生态 美学思想的区别	184
二、四家注生态美学思想共同点的原因	186
结论 从生命美走向生态美	187
一、关爱生命：从生命哲学到生命美学	187
二、从生命美走向生态美	191
三、“和”与生命生态的统一	195
参考文献	201
后 记	211

绪 论

第一节 选题缘起及意义

一、研究《南华真经》四家注疏美学思想的依据

历代道士为阐述道教教理教义，对《南华真经》多有注疏。但时空变换，道士之《南华真经》注疏能完整留存下的甚少。本书以唐代成玄英、宋代陈景元、明代陆西星及程以宁等四道士所作《南华真经》注疏中的美学思想为研究对象，以个体生命为研究起点，并延展到生命与生命之间的相互关系，试图概括出四人《南华真经》注疏中从生命美学到生态美学思想的发展文脉。以这四人的注疏为文本展开研究，是由于这四个道士之《南华真经》注疏保存得相对完整，便于分析，其中也存在一个层层递推的逻辑关系。

首先，《南华真经》文本本身是一部蕴含着丰富美学思想的著作。《南华真经》即《庄子》。《庄子》一书，本身蕴含着丰富的美学思想。闻一多先生认为庄子是诗人。“他那婴儿哭着要捉月亮似的天真，那神秘的怅惘，圣睿的憧憬，无边的企羡，无涯岸的艳羡，便使他成为最真实的诗人。”^①《庄子》一书，不仅思想美，文字也美。思想与文字是一个圆融调和的整体。“读庄子，本分不出那是思想的美，那是文字的美。那思想与文字，外型与本质的极端的调和，那种不可捉摸的浑圆的机体，便是文章家的极致。”^②而且更重要的是，《庄

①、② 闻一多：《闻一多全集》（二），生活·读书·新知三联书店 1982 年版，第 281、284 页。

子》所论及的心斋、坐忘；关于“真”；关于法天贵真；关于大巧若拙、大朴不雕等诸多问题，本身就是美学问题。

对《庄子》一书中的美学思想，学者们争相阐释提炼概括。敏泽先生认为：“从美学思想方面说，构成《庄子》一书美学思想核心的，是他的建立在师法自然基础上的‘大美不言’论，他的建立在‘天放’的人性美基础之上的真美论，以及与之相应的虚静的审美感受等等。”^①李泽厚先生对《庄子》中的美学思想进行了全面而别出心裁的阐述。他认为：“庄子以自然无为为美，也就是以个体人格的自由为实现为美。这是庄子美学的实质和核心。”^②而且认为庄子美学思想与孔子、老子等的美学思想的不同之处在于庄子“从规律与自由的统一中去把握美的本质”^③。此外，当代学人陈望衡先生的《中国古典美学史》，也对《庄子》一书中所蕴涵的美学思想进行了独创性的阐释。

成玄英、陈景元、陆西星及程以宁等人都是道教哲学家。他们注疏《南华真经》，主要是为了阐发道教教义，是为其宗教神学服务的。但“中国的宗教最终会导向审美”^④。同时，《庄子》一书本身就蕴涵着丰富的美学思想。因此，成玄英、陈景元等四人在注解《南华真经》时，其注解中会有意无意地流露出美学思想。比如，成玄英“物我兼忘”的思想，多少与中国传统美学的意境理论相通。又如，陈景元“性原本空”的思想，程以宁“人性上不可添一物”的观点等，尽管他们是从修道长生的角度来提出这些观点的，但是这种心性澄净无欲的要求，正与审美的超功利性相吻合。然而，就研究状况而言，从李泽厚、陈望衡等老一辈学者的相关美学著作，到刘绍瑾《庄子与中国美学》、王建疆《澹然无极：老庄人生境界的审美生成》、徐克谦《庄子哲学新探：道·言·自由与美》等中年学者

① 敏泽：《中国美学思想史》（第一卷），齐鲁书社1987年版，第242页。

②、③ 李泽厚、刘纲纪：《中国美学史》，中国社会科学出版社1984年版，第246、250页。

④ 王建疆：《修养·境界·审美：儒释道修养美学解读》，中国社会科学出版社2003年版，第255页。

的论文，直到王凯《逍遥游——庄子美学的现代阐释》、时晓美《庄子审美生存思想研究》等青年学者的成果，无不停留在对《庄子》文本本身美学思想的探讨上，至于对历代道士《南华真经》注疏中的美学思想，基本上无人涉及。可以说研究老庄道家美学思想者众多，而研究道教美学思想者甚少。正如道教美学学者潘显一先生所说：“谈‘道家’美学思想的倒也不少，但真正肯花工夫来研究道教美学思想史的，可说是少而又少。”^①因此，研究道士《南华真经》注疏中的美学思想，是《庄子》美学思想研究之延伸，而绝不是重复前人先进的路数。

其次，从思想流变看。其一，从道家到道教的流变看。道家与道教的关系问题，是十分复杂且尚未解决的问题。“就道教与道家的关系问题而言，因为问题既然贯穿道教史始终一直到现代的道教界和学术界也都还没有真正解决这个问题。”^②但从总体看，一般都认为道教与道家之间既有区别又有联系。

道家是一种思想学说，道教是一种宗教，两者迥异。“作为一种思想学说，道家是以‘道’为中心论述哲理，分析宇宙、社会与人的存在的；而作为一种宗教，道教是以神的崇拜、沟通天人神鬼之间的仪式与方法、宗教团体组织和思想信仰合而为一构成的。”^③但两者之间存在一定的关系。道教是在吸收道家、阴阳家、墨家、儒家等各家思想的基础上发展而成的。“道教底渊源非常复杂，可以说是混合汉族各种原始的思想所成底宗教。但从玄想这方面看来，道教除了后来参合了些佛教思想与仪式以外，几乎全是出于道家底理论。”^④因此，研究道士的《南华真经》注疏，能发现道教对道家思想（包括其美学思想）的承继脉络。

① 潘显一：《序》，引自李裴：《隋唐五代道教美学思想研究》，巴蜀书社2005年版，第2页。

② 卢国龙：《道教哲学》，华夏出版社2007年版，第115页。

③ 葛兆光：《古代中国文化讲义》，复旦大学出版社2006年版，第125页。

④ 许地山：《道教史》，团结出版社2007年版，第187页。

其二，从道教美学流变看。道教美学思想研究是道教研究的重要分支，是对道教研究的丰富和发展。研究道教美学思想，自然离不开对老庄道家美学思想的分析。道家美学思想，自葛洪以后，主要存在于道教之中，并发挥着自己的作用。“中国道教美学思想不仅源远流长，而且别具特色，继道家美学思想之后，自汉代以来，同佛教一样，一直以宗教文化形态影响着中国人的美学思想、美学意识、美学趣味。”^①但道教美学思想散布在各种道书中，呈零散、潜隐状态。研究道教美学思想，必须从众多道书中去提炼发掘。研究《南华真经》各家注疏中的美学思想，可以发现从道家美学到道教美学流变的一些规律。

再次，就道教研究趋向而言。国内一些学者认为，道教研究在以往成果的基础上，有必要从“道教的生态智慧研究、道教养生文化研究、道教史上重要人物研究、道教科仪及音乐研究、道教典籍研究”^②等近二十个方面拓展加强。而道教典籍的研究，又略嫌不够。“我们对道经的研究还是很不够的。道经中有许多处女地尚待开垦。粗浅开垦过的地方也太多需要深入挖掘。深入研究道经是继承和发展祖国传统文化工程的重要组成部分。”^③研究四家《南华真经》注疏，以典籍为基础，以人为线索，阐述这些注疏中所蕴涵的生命美学思想、生态美学思想，是对道经的一种深入发掘，也是对当前道教研究趋向的一种试探性实践。

最后，从《南华真经》注疏研究起点及四人的内在逻辑看。从《庄子》到《南华真经》有一个演化的过程。《庄子》在南朝的梁代已有“南华”之号，《隋书》《旧唐书》即载有梁旷撰“《南华仙人庄子论》三十卷”。但《南华仙人庄子论》暂未见其文。《庄子》被称

① 潘显一：《大美不言——道教美学思想范畴论》，四川人民出版社1997年版，第3页。

② 李刚、张钦、李小光：《道教与宗教文化研究论丛总序》，转引自丁培仁：《求实集——丁培仁道教学术书研究论文集》，巴蜀书社2006年版，第3-6页。

③ 朱越利：《道经总论》，辽宁教育出版社1995年版，第415-416页。

为《南华真经》是唐初的事，但正式得到统治者认可是在唐玄宗时期。唐玄宗于天宝元年（742年）二月十二日正式诏册庄子为“南华真人”，其书为《南华真经》。

从唐到明是道教的发展时期，但不同时期又呈现出不同的发展特色。“隋唐到明代中叶，均系道教的兴盛和发展时期。只是伴随着政治形势的变化，这一发展又呈现出各有不同特点的两个阶段。”^①因此，研究《南华真经》注疏中的美学思想，以唐代作为起点，从唐到明进行梳理，应该是合乎逻辑的。

同时，成玄英、陈景元、陆西星、程以宁四人，前两者是重玄道的代表人物，后两者属道教内丹派。且前三者均系其所处时代颇有影响的方外之士，程以宁则很少有人研究。就道教发展而言，重玄与内丹之间，有着内在的发展逻辑。“内丹道是重玄之道的逻辑下篇。”^②也就是说，这四家之间虽然相隔久远，但放在道教发展线索之中仔细考察四人的美学思想，可以看出四人美学思想其实存在着内在的联系。

因此，从唐代到明代，以这四人对《南华真经》的注疏为文本，从四人各自归属的宗派出发，对四人《南华真经》注疏中的美学思想进行提炼和诠释，是有依据的也是可行的。

二、《南华真经》四家注美学思想有着内在的关联

成玄英、陈景元、陆西星、程以宁四人不但在道教发展线索中有着内在的文化血脉关系，而且四人《南华真经》疏解中所体现出来的美学思想，也有着内在的联系，呈现出整体性特征。

首先，在“道”论方面。道教是贵人重生的宗教，道教经典中蕴涵着丰富的生命意识。道教最早的经典《太平经》就认为生命十分宝贵，提出“要当重生，生为第一”。《老子想尔注》也认为生命只是“道”的特殊表现形式，提出“生，道之别体也”的观点。西晋著名道教学

① 卿希泰：《中国道教的产生、发展和演变》，转引自文史知识编辑部：《道教与传统文化》，中华书局1992年版，第62页。

② 卢国龙：《中国重玄学》，人民中国出版社1993年版，第5页。

者葛洪在《抱朴子内篇·勤求》中也强调生命之宝贵，他说：“天地大德曰生。生，好物者也。是以道家之所至秘而重者，莫过于长生之方也。”六朝时的《三天解内经》更是把生命看得无比贵重，提出“死王不如生鼠”。唐代道教学者司马承祯、吴筠等人也对生命之可贵多有论述。如司马承祯在《坐忘论·序》写道：“人之所贵者，生也。”吴筠也认为死亡可恶，生命可贵。在《玄纲论·明取舍章第三十二》中他说：“仙者，人之所至美者也。死者，人之所至恶者也。”

道教认为，只有通过艰苦的修炼获得“道”，才能获得长生久视。如李荣就说：“身与道同，命无期尽。”^①道教的贵生思想以及通过修道获得长生久视的思想，构成了成玄英等人的理论背景。在成玄英、陈景元、陆西星、程以宁等人的《南华真经》注解中，虽然他们各自对“道”有着不同的认识，带有不同的时代色彩，但他们都继承了老庄的“道”论，认为“道”是无始无终，无为无形，超越于万物的，但“道”又是离不开万物的，是“不可见”与“可见”的统一，是“非感性”和“非理性”的统一。^②更重要的是，他们都认为“道”具有生化万物的功能。因此，在他们看来，要想长生久视，获得生命之美，就必须通过特殊的修炼，使“生道合一”。

其次，为了获得生命之美，早期道教，如葛洪等丹鼎派虽然也认为修德是修道成仙、享受生命之美的基础，但其主要仍以“炼形”著称，主张通过吞服金丹以获永生。然而，吞服仙丹却事与愿违，多人因此而丧命。外丹的危机，再加上佛教的挑战和刺激，道教在隋唐以后，已十分重视内在心性的修炼。“外丹术的发展终于走上了危机道路，事物发展中所遇到的危机，正是对新生的孕育。丹道理论危机，带来的不是道教丹学的失败，而是向着道德化，心性化演变的更大迈进。”^③

① 《道藏》第14册，文物出版社、上海书店出版社、天津古籍出版社1987年版，第569页。

② 参见潘显一：《大美不言——道教美学思想范畴论》，四川人民出版社1997年版，第16-17页。

③ 姜生：《宗教与人类自我控制——中国道教伦理研究》，巴蜀书社1996年版，第128页。

影响所及，成玄英等四人《南华真经》注解所体现出来的美学思想，都十分重视通过遣除物欲，息心绝虑，通过超越内在外在的各种羁绊，突出人的精神生命，使人从现世的束缚中解脱出来，凸显人的内在美，以此提升人的生命存在，实现人诗意地栖居和审美化生存。

再次，道教重生乐活的特点，使得它在关注个体生命长存的同时，也对生存的环境十分重视。“正由于她重生乐生，所以对生存的社会环境、自然环境也就特别重视。”^①

成玄英等四人在疏解《南华真经》时，发展了老庄道家“天地与我并生，万物与我齐一”的思想，在人与自然的关系方面，提出了富有个性的见解。但从总体而言，他们的思想呈现出一定的共同性：都强调自然的伟大，强调人对自己生存的环境应该充满感恩敬畏之情，人与其他物种之间是一种平等友好的关系，强调人与自然的和谐。

最后，中国传统美学具有一定的综合性，是生命状态、审美活动等各个层面的综合，“审美与人生合一”^②，如《乐记·乐情篇》曰：“乐者乐也，人情之所不能免也。”^③“乐”是成熟了的谷类植物的象形，反映出先民在收获后以乐舞活动来表达生命得以延续的喜悦、快乐。^④因此，“乐者乐也”体现了中国传统美学富有生命意识的特点。“其最初蕴含和反映出来的，恰恰是一种最具本能愿望的生命意识。可以说，这种与‘厚生’心理相关的生命意识，才是促成‘乐者乐也’审美意识得以产生的原动力和初始起因。”^⑤在人生审美化的过程中，文学艺术成了不可或缺的中介。“中国传统美学十分关注人如何从现世生存的此在状态中，现实地向审美的生存、诗

① 张继禹：《道法自然与环境保护：兼论道教济世贵生思想》，华夏出版社1998年版，第209页。

② 朱良志：《中国美学名著导读》，北京大学出版社2004年版，第284页。

③ 王振复：《中国美学重要文本提要》（上册），四川人民出版社2003年版，第67页。

④ 参见修海林：《中国古代音乐美学》，福建教育出版社2004年版，第75页。

⑤ 修海林：《中国古代音乐美学》，福建教育出版社2004年版，第75页。

意的栖居状态生成，而艺术则构成了这种审美生成的重要的中介与途径。并且艺术本身构成了人的审美生存的一个不可或缺的组成部分。”^①

需要注意的是，成玄英等四人也有文艺美学方面的论述，但他们的文艺美学思想，是他们在阐述修道长生思想时的副产品。不但零碎量少，而且明显烙上了道教色彩。如对文质的论述，成玄英等四人都明确反对只有浮华的形式而没有充实真实的内容的做法，如成氏反对“情伪辞华”，^②陈景元主张尚质轻文，程以宁也反对“以文灭质”，他们的这些美学主张，与追求“真”“朴”的道家、道教美学思想相通，与他们的道士身份十分相称。又如对音乐的论述，成玄英等四人都继承了庄子“大雅之音不入里巷之耳”的思想，认为雅俗之间是难以沟通的。这与道教神仙超凡脱俗不食人间烟火的特征相一致，也反映了“审美与人生合一”的美学特征。“中国美学强调审美过程不仅是对美的把握，更重要的则是人生的历练，审美的深入和人生真实意义的揭示处于同样重要的位置，后者甚至具有更重要的意义。”^③考虑到四人《南华真经》注疏中关于文艺美学的论述分量较少，因此，本书不做专章论述。但即便是这一鳞半爪的呈现，也可看出成玄英等人美学思想的共同之处。概而言之，成玄英等四人《南华真经》注疏中的美学思想是有共性的。而其中所体现出来的生命美学思想、生态美学思想，也有着内在的关系，与中国传统美学的总体特征是相通的。这一特征，也正是本书以生命哲学—美学为切入点，从生命美学、生态美学等维度来阐释四家《南华真经》注疏中美学思想的依据所在。

三、研究《南华真经》注疏美学思想的意义

研究《南华真经》注疏中的美学思想有着积极意义。其一，

① 皮朝纲：《禅宗美学思想的嬗变轨迹》，电子科技大学出版社2003年版，第294页。

② 《道藏》第16册，文物出版社、上海书店出版社、天津古籍出版社1987年版，第652页。

③ 朱良志：《中国美学名著导读》，北京大学出版社2004年版，第284页。

系统整理道士《南华真经》注疏，并对注疏中的美学思想进行分析，丰富了道教美学研究。道教美学思想研究按道教美学学者潘显一先生的说法，应分两步走。第一步先归纳出道教美学思想一个基本完整的范畴体系，“然后再在此基础上进一步作‘思想史’的、道教美学家的或道教美学思想专题的研究”^①。《南华真经》注疏美学思想研究，可以说是在道教美学思想范畴基础上所进行的一个道教美学思想专题研究。这一研究对道教美学思想研究是一个有益的补充，也为道教美学思想范畴提供了新的例证和材料。

同时，研究道士《南华真经》注疏中的美学思想，也能丰富传统美学研究。传统美学对诸多美学范畴，如对文质观的研究、对音乐美学思想的研究，往往局限于儒家、道家等的思想。成玄英等人之《南华真经》注疏中，对音乐美学思想、对文艺鉴赏要求、对文质观等诸多美学范畴，都有阐述。梳理归纳这些美学思想，无疑能使传统美学研究从旧窠臼中延展开来，使传统美学研究得到扩展。

其二，成玄英等四道士《南华真经》注疏中都体现出对生命的爱护珍惜，强调平和安静的内在心性对长生久视的重要。这种强烈的乐活精神和积极的人生态度，能促使人珍惜生命，有利于培育积极健康的人格和心智。因此，研究《南华真经》注疏中的生命美学思想，有助于当代美育实践。而且，在关注自身生命长寿的同时，成玄英、陈景元等四人提倡以平等友爱的态度对待周边的环境和其他物种。如成玄英主张“人无害物之心，物无畏人之虑”^②，陈景元主张“仁及草木，信及豚鱼”^③，陆西星提出“尽人以合天”^④，程以宁则提出“物不为人害”“人不为物害”^⑤。尽管他们的表达用语有异，但他们共同提倡的是人与自然及其他物种之间的亲和。这

① 潘显一：《大美不言——道教美学思想范畴论》，四川人民出版社1997年版，第8页。

② 《道藏》第16册，文物出版社、上海书店出版社、天津古籍出版社1987年版，第399页。

③ 《庄子注》，蒙文通：《道书辑校十种》，巴蜀书社2001年版，第1164页。

④、⑤ 胡道静等：《藏外道书》第2册，巴蜀书社1992年版，第60、349页。

些主张，对当代生态美学的建设来说，无疑是十分丰富和重要的思想资源，对当代生态环境的治理也是有益的启发。

第二节 研究现状、方法及创新

一、研究现状

由于本书以四道士对《南华真经》的注疏为研究对象，探讨其中的美学思想，而中国古典美学总是和哲学连在一起的，“中国古代美学思想经常就包含在哲学之中，美学远未从哲学中分化、独立出来”^①，因此，本节试图从《南华真经》注疏的研究、生命哲学的研究及生命美学、生态思想、生态美学和四道士的有关研究等方面来追溯其研究状况。

《南华真经》注疏方面。从南北朝到清代，乃至近现代，对《南华真经》进行注解之人人数甚多。但是对这些注解进行整理研究的不多，而专门从道教角度进行研究的就更少了。这一状况已引起了学术界的忧虑。葛晋荣先生在为《北宋〈老子〉注研究》所作的序言中明言：“历代都有不少人注解《老子》《庄子》，道家思想主要表现在这些《老子》注和《庄子》注中。然而，长期以来，学术界对魏晋以后的解注《老》《庄》之作，研究甚少。”

出版于2003年的《中国庄学史》可以说是庄学研究的最新近的成果之一。该书的叙述从秦汉开始到明清时期为止，把各个时期的庄学研究放在当时的政治学术背景下进行审视，十分系统全面地对各个时期的庄学研究进行了梳理，对成玄英、陈景元、陆西星等人的庄学思想进行了专节介绍。但是该书也是把儒、道、佛诸家对《庄子》的阐释放在一起研究，单一地从某一教派来研究庄学的做法并不明显。可该书毕竟为庄学研究提供了一个明晰的线索。方勇先生

^① 刘纲纪：《〈周易〉美学》，武汉大学出版社2006年版，第57页。