

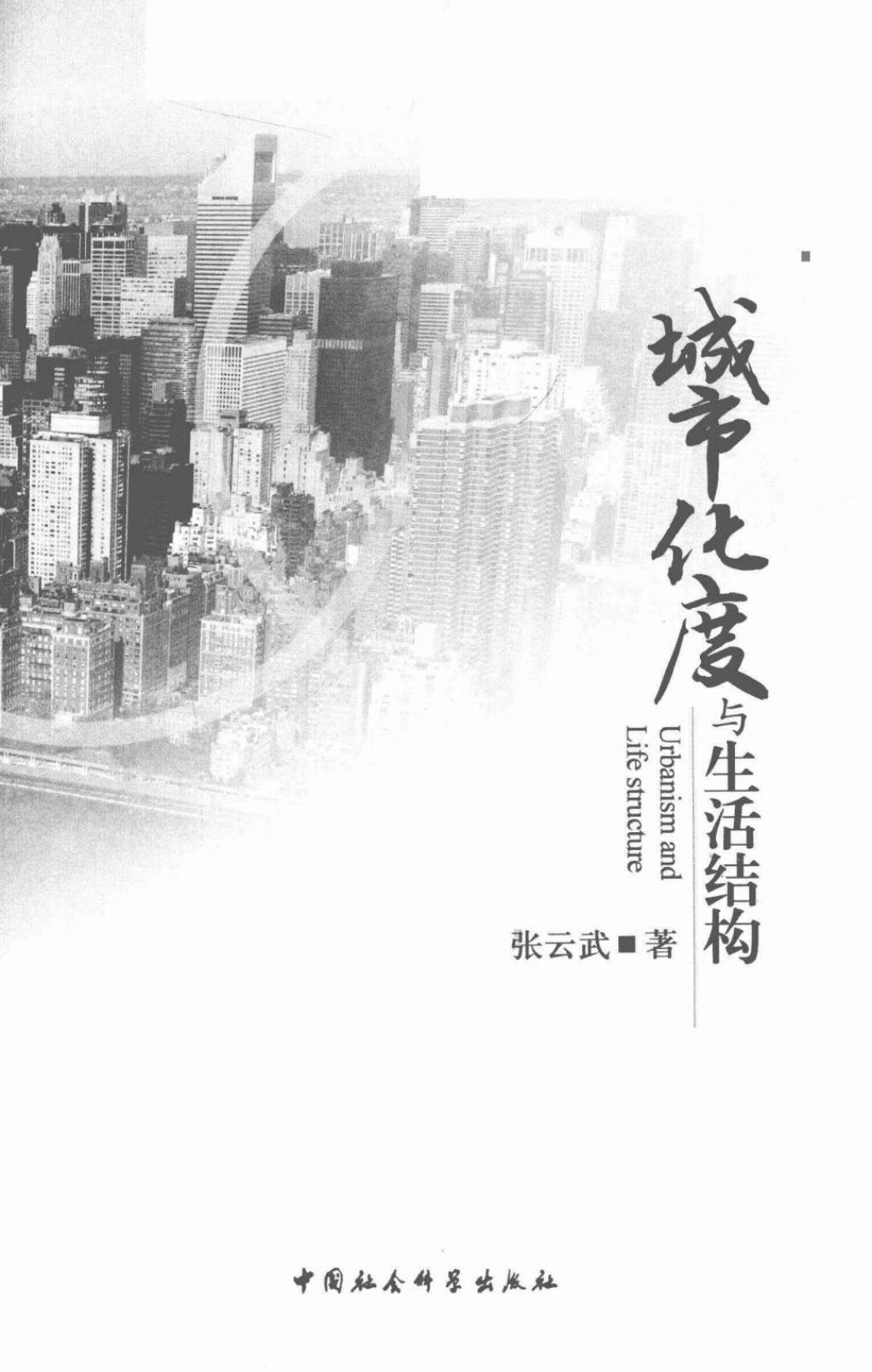


城市化度

与生活结构

Urbanism and
Life structure

张云武 ■ 著



城市化度与生活结构

Urbanism and
Life structure

张云武 ■ 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

城市化度与生活结构 / 张云武著. —北京：中国社会科学出版社，
2011. 4

ISBN 978-7-5004-9520-8

I. ①城… II. ①张… III. ① 城市化—研究—中国 IV. ①F299.21

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)020877号

责任编辑 门小薇

特邀编辑 盖 克

责任校对 王雪梅

封面设计 李尘工作室

技术编辑 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲158号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印刷装订 三河市君旺印装厂

版 次 2011年4月第1版 印 次 2011年4月第1次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 9.625

字 数 267千字

定 价 25.00元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

前　　言

本书的内容属于城市社会学领域的研究范畴，说明的问题是：在中国独特的社会文化背景下发展起来的工业化、城市化，在导致社会结构宏观层面变迁的同时，如何导致社会结构微观层面随之变化的，以及社会结构微观层面的变迁，如何体现社会结构宏观层面变迁的。

自20世纪初城市社会学诞生以来，随着工业化、城市化的发展，社会结构各个层面的社会特征是如何从农业社会向着工业社会以及从工业社会向着后工业社会转变的问题，一直是主要的研究课题之一。如今的欧美社会，如果从18世纪中期算起，工业化、城市化已经发展了两百多年的时间，早已完成了从农业社会向着工业社会的过渡，并已经进入到后工业社会。在后工业社会，产业结构中第三产业占主导位置，总人口中三分之二以上的人口生活在城市，城乡居民的职业虽然也具有一定的差异，但是由于交通、通信的发达，人们的生活方式却是大致相同的。也就是说，后工业社会是城市主导型社会，城乡居民在生活方式方面的差异很小，可谓实现了城乡一体化。

但是在中国，1949年城镇人口在总人口中的比重（城镇化率）仅为10.6%，说明近90%的人口生活在农村，1949年以前的中国是典型的农业社会。自1953年起，我国实施了第一个五年经济计划，并于1954年9月和1956年7月相继颁布了《公私合营工业企业暂定条例》和《关于对私营工商业、手工业、私营运输业进行社会主义改造的若干问题的指示》，从此拉开了大规模的社会主义工业化建设的序幕。但是，由于以1958年1月颁布的《户口登记条例》为代表的各种社会政策的

制约，以农村人口自发地流入城市为标志的城市化并没有随之得到发展，1978年我国的城镇化率为17.9%，表明我国仍然是一个农村人口占绝对多数的农业社会，无论在产业结构、职业结构、家庭结构等社会结构的宏观层面，还是在居民的生活方式、交往取向、价值观念等社会结构的微观层面，城市和农村均具有不同的社会特征。这就是国内学者经常提起的城乡二元社会。

在我国，相伴相随的工业化、城市化是1978年改革开放政策实施以后开始的，迄今已经发展了三十多年，并已使得产业结构、职业结构、人口结构、家庭结构等社会结构的宏观层面发生了深刻的社会分化。但是，2008年出版的《中国统计年鉴》显示，2007年城镇化率为44.94%，第一产业、第二产业和第三产业在国内生产总值中的比重分别为11.3%、48.6%和40.1%。^①这些数据无疑说明，与1949年以及1978年相比，虽然我国的工业化、城市化得到了很大程度的发展，但是在现阶段的中国，一半左右的人口仍然生活在农村，城市和农村仍然会具有不同的社会特征，我国正处于工业化、城市化的中期发展阶段，或者也可以说，我国正处于从农村主导的农业社会向着城市主导的工业社会的转型期。

那么，在这样的社会现实背景下，人们的生活现状如何？在当前，诸如乡镇、县城、城市等不同地区的人们，生活在怎样的差异？这种差异，又具体体现在哪些方面？在现阶段的中国，以城乡居民的生活特征趋同为标志的城乡一体化，已经进展到何种程度？国外学者的相关理论在中国社会具有多大程度的适用性？基于这样的问题意识，在本书中，我们导入国外学者的生活结构的概念，将地区的城市化度（城市化的发展程度）与人们的生活结构的关联性作为研究主题。

虽然早在20世纪50年代，国外社会学界就开始了社区居民的生活结构的研究，但均是以居民的关系网络为切入点进行考察的。1970年以

^① 国家统计局：《中国统计年鉴》，中国统计出版社2008年版，第87、38页。

后，以地区的人口量测量地区的城市化度，考察其与居民关系网络相关性的研究，成为国外社会学界（尤其是美国和日本社会学界）的主要研究课题。代表性的研究可以指出，美国学者费舍尔（C.S.Fischer）的北加利福尼亚调查^①、日本学者大谷信介的中四国调查^②以及以森冈清志（森岡清志）为代表的研究小组进行的东京、福冈等地区的调查^③。这些研究虽然调查地区不同，但是研究发现却呈现大致相同的倾向，即：（1）城市化度不同地区居民的网络总量是相同的；（2）城市化度越高的地区，亲戚关系越少，朋友关系越多；（3）城市化度越高的地区，关系网络的同质性越强。

自20世纪70年代末期，美国和日本的城市化率已近80%，两国均已进入以城乡社会特征没有明显差异、社会结构分化钝化为特征的后工业社会，但是在社会形成、人种构成、性别分工以及家族制度、民族心理等社会文化方面，两国却是截然不同的。因此，美日学者的研究成果说明，地区的城市化度对于人们的生活结构的影响，不受社会文化差异的影响，而仅仅与工业化、城市化的发展阶段有关。但是，国外学者仅仅以关系网络作为切入点考察不同地区居民的生活结构，这样的分析视角，显然已经不能够准确地说明当代居民的生活现状。

迄今为止，生活结构这一学术用语，在国内社会学界还没有学者提起。但是，国内学者对人们的关系网络，却进行了大量的研究，研究目的大多集中在以下四个方面：（1）从本土化视角考察社会关系的特质以及社会行为的逻辑。^④（2）考察“民工潮”背景下社会流动对关系网

^① C.S. Fischer, *To Dwell Among Friends: Personal Networks in Town and City*, Chicago: The University of Chicago Press.1982, pp.17—42.

^② [日]大谷信介：『現代都市住民のパーソナルネットワーク——北米都市理論の日本の解説』，ミネルヴァ書房1995年，第87頁。

^③ [日]森岡清志編：『都市社会のパーソナルネットワーク』，東京大学出版会2000年，第17—19頁。

^④ 费孝通：《乡土中国 生育制度》，北京大学出版社1998年版，第10—26页。翟学伟：《中国人行动的逻辑》，社会科学文献出版社2001年版，第152—161页。

络的影响。^①（3）考察关系网络在生活问题处理以及职业流动过程中的作用。^②（4）考察个人特征对关系网络的影响。^③这些研究大多是以格兰诺维特（M.S.Granovetter）、林南（Lin, Nan）、博特（R.S.Burt）、科尔曼（J.S.Coleman）、韦尔曼（B.Wellman）、范德普尔（M.Vandelpoel）等学者为代表提出的网络理论的启发下进行的，虽然从不同侧面揭示了1978年以后居民关系网络的特征，但调查结果缺乏地区间比较，因此研究成果对解释当代居民的关系网络，仍然显得不够全面，还不能够说明，在具有独特文化个性，并且正处于工业化、城市化阶段的当代中国，地区的城市化度对于居民的关系网络具有怎样的影响？另外，工业化、城市化的发展必然导致一个社会由农业社会向着工业社会转变，并最终使得城市和农村的社会特征趋同。那么，在现阶段的中国，城乡居民的生活呈现怎样的差异？城乡已处于怎样的关系？显然，国内学者的研究成果不能够回答这些问题。

基于现阶段我国的社会现实以及国内外学者的研究缺陷，我们以地区的人口规模测量地区的城市化度，以人们的社会交往、关系网络、社会信任、政治参与四个变量把握人们的生活结构，将福建省的莲花镇、凤城镇、厦门市、福州市以及上海市作为调查地区，试图明确的具体问题分为三个：

第一，在总体上，当代人们的生活结构呈现怎样的倾向？

第二，城市化的发展程度不同的地区，人们的生活结构是否存在差

① 王春光：《社会流动和社会重构——京城“浙江村”研究》，浙江人民出版社1995年版，第232—238页。李培林：《流动民工的社会网络和社会地位》，《社会学研究》1996年第4期，第42—52页。王汉生、刘世定、孙立平、项飚：《浙江村：中国农民进入城市的一种独特方式》，《社会学研究》1997年第1期，第56—67页。

② 张文宏、阮丹青：《城乡居民的社会支持网》，《社会学研究》1999年第3期，第12—24页。边燕杰、张文宏：《经济体制、社会网络与职业流动》，《中国社会科学》2001年第2期，第77—89页。刘林平：《外来人群体中的关系运用——以深圳平江村为个案》，《中国社会科学》2001年第5期，第112—124页。翟学伟：《社会流动与关系信任——也论关系强度与农民工的求职策略》，《社会学研究》2003年第1期，第1—11页。

③ 胡荣：《社会经济地位与网络资源》，《社会学研究》2003年第5期，第58—69页。张文宏：《城市居民社会网络资本的阶层差异》，《社会学研究》2005年第4期，第64—81页。

异？如果存在差异，具体存在怎样的差异？

第三，在明确城市化的发展程度不同地区人们的生活结构的基础上，以此为切入点，进而考察现阶段中国的城乡关系或者城乡一体化程度。

我们获得的研究发现是：（1）在当代中国社会，关系网络与地区城市化度密切相关，城市化度越高的地区，居民的网络总量以及亲戚、邻居、朋友关系的量越小。这是因为城市化度越高的地区，城市化越发达，居民的社会异质性越强、对社会上的多数人越不信任、社会交往越具有选择性、表面性、临时性，因而越不容易形成亲密性、持续性强的关系网络。因此，国外学者的相关理论不完全适用于中国社会。（2）在现阶段的中国，在作为人们的生活结构不同层面的社会交往、关系网络、社会信任、政治参与方面，既体现出农业社会的特征，又体现出现代工业社会的特征。也可以说，体现在生活方面的传统性与现代性相互并存、相互渗透，但是城市化越发达的地区，人们的日常生活中的现代性越强一些。（3）作为工业化、城市化发展的最终社会结果的，以不同地区人们的生活特征趋同为标志的城乡一体化，在现阶段的中国还远没有实现。不仅如此，从不同规模地区体现在人们的社会交往、关系网络、社会信任、政治参与四个方面的具体差异来看，“城乡二元社会”这个词汇，已经很难准确地反映现阶段中国不同地区人们的生活现状，可以说当前中国是一个人们的生活特征受生活地区的社会结构宏观层面影响的多元社会。

与国内外其他学者的研究相比，可以说本书的研究存在以下两点创新之处。

第一，虽然1970年以后，城市化的发展对于人们的生活结构的影响就成为研究主题，但是相关的研究仅仅以关系网络作为切入点考察的，并且大多集中在西方的社会学领域。而我国社会学界，虽然有些学者对于人们的关系网络进行了丰富的研究，但是类似本研究——以地区的人口量测定地区的城市化度，具体考察城市化度对于人们生活结构影响的

研究，还实不多见。因此，生活结构对于国内学者来说，还是一个比较陌生的概念。在本书中，我们导入国外学者的这一概念，并且结合我国的社会现实，具体以社会交往、关系网络、社会信任和政治参与四个指标进行把握，可以说拓宽了生活结构的研究范围，而且填补了国内社会学界的研究空白。

第二，本书的研究从社会结构的微观层面（社会交往、关系网络、社会信任、政治参与）考察社会结构的宏观层面（城乡关系或者城乡一体化的程度）的变迁，这是与传统社会学的研究视角不同的。迪尔凯姆（E.Durkheim）、帕累托（V.Pareto）、帕森斯（T.Parsons）等社会学大家，考察的问题都是社会制度、社会文化、社会群体等社会结构宏观层面的变迁对于人们的社会行为、关系网络、价值观念等社会结构微观层面的影响，而我们的研究一改传统社会学的研究范式，从社会结构的微观层面管窥社会结构的宏观层面，是一个很新颖的研究视角。

另外，本研究的现实意义在于：在宏观层面，明确了城乡一体化的进展程度，或者说现阶段的城乡关系，而在微观层面，明确了行政级别或者人口规模不同地区的人们在日常生活方面的具体差异。因此可以说，本研究是一项从宏观层面和微观层面考察我国城乡一体化进展程度的实证研究，准确地把握了改革开放30年来我国城乡关系的社会变迁。理论意义在于：通过实证考察地区的城市化度与人们的社会交往、关系网络、社会信任、政治参与的相关性，检验了国外学者的相关理论在当代中国社会的适用性，并在此基础上提出了具有中国特色的城市化理论。国内外学者将会受此启发，在城市化与社会交往、关系网络、社会信任和政治参与等方面，进行跨文化的比较研究。

本书的部分内容已经发表在国内外的学术刊物上，这说明研究成果得到了学术界的认可。其中，第四章第二节的地区的城市化度与人们的关系网络，发表在《厦门大学学报》（哲学社会科学版）2009年第1期，第四章第三节的不同规模地区居民的人际信任与社会交往，发表在《社会学研究》2009年第4期，第四章第六节的社会流动与流动者的关

系网络，发表在《社会》2009年第1期。另外，第四章第一节和第二节的部分内容，经过加工之后，以《中国における都市度とパーソナルネットワーク》的题目，发表在日本学术刊物《エリア山口》2010年第39号上。在此，我要感谢《社会学研究》、《社会》、《厦门大学学报》（哲学社会科学版）以及《エリア山口》的编辑们，是你们给予我学术空间，研究成果首先得以发表，接受专家们的学术检验。我还要感谢留学日本期间我的硕士生导师波平勇夫教授和博士生导师三浦典子教授对于我的人生启迪和学术的支持，是您们把一个社会学的门外汉领进了这一学术领域，使我享受到社会学研究的乐趣的同时，也有了今天这点小小的收获。另外，本书能够顺利出版，得到了浙江工商大学公共管理学院的鼎力资助，在此深表谢意。

张云武

2010年11月15日于浙江工商大学金沙港

目 录

第一章 工业化、城市化与生活结构	1
第一节 工业化、城市化与社区生活	1
一 社区生活的变迁.....	1
二 生活结构.....	3
三 生活结构的影响因素.....	9
四 社会学理论与社会现实.....	11
第二节 中国人的生活结构：一个尚未明确的问题	14
一 中国独特的社会现实.....	14
二 研究的问题.....	19
第二章 国内外学者的相关研究	23
第一节 城市化与社会交往	23
一 国外学者的社会交往研究.....	26
二 国内学者的社会交往研究.....	30
第二节 城市化与社会关系网络	32
一 沃斯的城市化度理论.....	33
二 沃斯理论的反对论.....	34
三 费舍尔调查结果影响下的关系网络研究.....	39
四 国内学者的社会关系网络研究.....	42

第三节 城市化与社会信任	46
一 国外学者的信任研究	46
二 国内学者的信任研究	50
第四节 城市化与政治参与	53
一 国外学者的政治参与研究	53
二 国内学者的政治参与研究	56
第五节 社会流动与社会关系网络	63
一 国外学者的相关研究	63
二 国内学者的相关研究	66
第三章 研究设计	68
第一节 调查地区	68
一 莲花镇	69
二 凤城镇	69
三 厦门市	70
四 福州市	71
五 上海市	71
第二节 样本抽取及样本特征	73
一 莲花、凤城、厦门调查	73
二 福州、上海调查	73
三 样本的社会特征	74
第三节 研究变量及分析方法	77
一 研究变量	77
二 分析方法	83
第四章 统计分析	85
第一节 地区的城市化度与人们的社会交往	85
一 研究目的	85

二	调查结果	88
三	相关发现	103
第二节	地区的城市化度与人们的关系网络	105
一	研究问题	105
二	理论假设	110
三	城市化度对于关系网络的具体影响	112
四	调查结果与费舍尔研究成果的比较	118
五	调查发现	119
第三节	人际信任与社会交往	121
一	导言	121
二	研究假设	125
三	人际信任与交往取向	126
四	小结	133
第四节	社会关系网络与人际信任	140
一	考察问题	141
二	网络规模与人际信任	146
三	调查发现的产生原因	153
四	小结	161
第五节	地区的城市化度与人们的政治参与	162
一	导言	163
二	地区的城市化度与居民的政治参与	168
三	地区的城市化度、人们的生活方式与政治参与	172
四	小结	179
第六节	社会流动与流动者的关系网络	183
一	研究问题	183
二	研究假设及研究设计	187
三	调查结果	194
四	结果讨论	199

第五章 研究发现及原因分析	207
第一节 研究发现	207
一 人们的社会交往	207
二 人们的关系网络	208
三 人们的社会信任	209
四 关系网络与人际信任	211
五 人们的政治参与	211
六 流动者的关系网络	213
第二节 国外理论的局限性	215
一 城市化度与社会交往	216
二 城市化度与关系网络	216
三 城市化度与人际信任	217
四 城市化度与政治参与	217
五 社会流动与关系网络	218
第三节 原因分析	219
一 独特的社会历史文化	219
二 独特的工业化和城市化进程	223
三 独特的社会现实	226
四 研究发现的产生机制	234
第六章 人们的生活结构	236
第一节 当前人们的生活结构	237
一 首属群体内的生活	237
二 以高于一般信任为特征的社会信任	238
三 以政治冷漠为特征的政治参与	239
第二节 城乡一体化的进展程度	240
一 传统与现代并存的社会	241
二 从二元社会发展为多元社会	241

结束语	243
参考文献	249
附录1 莲花镇、凤城镇、厦门市调查时的调查问卷	268
附录2 福州市、上海市调查时的调查问卷	283

第一章 工业化、城市化与生活结构

第一节 工业化、城市化与社区生活

一 社区生活的变迁

美国学者廉斯基（G.Lenski）根据工业技术在生产领域中的应用程度，将人类社会划分为以下四个发展阶段：狩猎采集社会（hunting and gathering societies）、园耕社会（horticultural societies）、农业社会（agrarian societies）和产业社会（industrial societies）。^①其中，狩猎采集社会和园耕社会自不必说，即使进入到农业社会，由于工业化还很不发达，人们无疑主要从事于农业、林业、牧业、畜业、渔业等第一产业，生活主要局限于社区内的血缘群体和地缘群体中，日复一日、年复一年重复着大致相同的生活方式，并且人们的思想观念保守，社会行为受乡规民约的强烈限制。但是，随着工业化的进一步提高，工业技术在生产领域中逐步得到广泛的应用，制造业以及社会服务业（商业、金融业、娱乐饮食业等）相继得到发展，人类社会便进入到产业社会。在产业社

^① 依照廉斯基的社会发展阶段理论，狩猎采集社会是公元前7000年的社会，园耕社会是公元前7000年—公元前3000年的社会，农业社会是公元前3000年—公元后1600年的社会，而产业社会则是公元后1600年以后的社会（G.Lenski, *Power and Privilege*, New York: McGraw-Hill, 1966.）[日]富永健一：「社会学原理」，岩波书店1986年，第283页。

»»» 城市化度与生活结构

会，社会呈现出的最显著特征，就是社会流动与社会分化。具体来说，就是劳动者从第一产业集中的农村流入到第二产业和第三产业集中的城市，并进而使得城市人口逐渐增多，社会组织、社会群体以及人们的生活方式、价值观念等社会结构的宏观层面和微观层面相继发生显著的社会分化。这种人口的城乡间流动、职业间流动以及由其引起的社会结构宏观层面和微观层面（家庭、阶层、群体、行为方式、价值观念等）的社会分化，就是社会学意义的城市化现象。

在产业社会，随着工业化、城市化的发展，产业结构中第三产业的比例逐渐提高，第三产业领域内的社会组织的专业分化发展迅速，致使各种不同功能的专业机构相继产生。这些专业机构，诸如医院、学校、银行、幼儿园、搬家公司、保安公司等，既有行政组织成立的，也有民间组织成立的，可以说，在现在的城市，几乎每一个生活领域，都有相应专业机构存在，以至于人们的日常生活在很大程度上不得不依赖于这些专业机构。这样，在城市化发达的地区，迄今依靠人与人之间的相互扶助共同解决生活问题（诸如搬家、幼儿照顾、子女教育、筹措钱款等），并形成一定的社会纽带（共同意识和共同利益）的地域生活共同体，伴随着专业机构的相继产生，或者解体或者消失，以地域生活共同体为基础培育的社区凝聚力、社区归属感以及人与人之间的社会信任迅速减弱。作为其结果，在城市化发达的地区，人们只要付出金钱，就能切实享受（购买）到自己需要的各种服务。这一方面使得人们逐渐从以地域生活共同体为代表的社区生活的束缚中解脱出来，能够充分享受到工业化、城市化带来的生活自由，另一方面也使得人们的生活逐渐脱离社区，对于所在社区的关爱度和归属感逐渐减弱，进而逐步将自己埋没在个人的私人领域，仅仅关注与自己利益相关的事务，而对与自己没有直接关联的社区公共事务变得漠不关心。

另一方面，在产业社会，虽然工业化、城市化使得地域生活共同体，或者解体或者消失，但是由于教育的普及以及社会经济、政治民主化的快速发展，人们的生活需求趋于多元化。此时人们为了丰富自己的