

北京师范大学中国近代史研究丛书

Gong Shuduo's Works



求是室文集

(上册)

龚书铎◎著



北京师范大学中国近现代史研究丛书

Gong Shuduo's Works

求是室文集

(上册)

龚书铎◎著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

出版说明

在北京师范大学的百余年发展历程中，历史学科始终占有重要地位。如今，北师大历史学院已成为史学研究的重镇，是国家“211”和“985”工程重点建设单位，首批博士学位一级学科授予权单位。拥有国家重点学科、博士后流动站、教育部人文社会科学重点研究基地等一系列学术平台。科研实力颇为雄厚，在学术界声誉卓著。

在北师大历史学科中，中国近现代史学科举足轻重。作为新中国成立后全国高校最早设立的学科点之一，在几代人的辛勤耕耘、不懈努力下，学术成果不断涌现，学科建设长足进步，成为中国近现代史研究的一方重镇。该学科点是国内最早具有硕士学位授予权和博士学位授予权并招收博士后研究人员的单位之一，也是北京师范大学设立的首批校级重点学科之一。

近年来，北师大中国近现代史学科的教师们潜心学术，以探索精神攻关，陆续完成了一批具有原创性的成果，始终处在学科前沿。为了集中展示这些成果，繁荣中国近现代史学术园地，在社会科学文献出版社的大力支持下，我们组编了这套“北京师范大学中国近现代史研究丛书”，希冀在促进北师大历史学科更好发展的同时，为学术界和全社会贡献一批真正立得住的学术力作。这些作品或为专题著作，或为论文结集，但内在的探索精神始终如一。

当然，学术探索无止境，作为探索旅程中的专业研究成果，不成熟乃至疏漏之处在所难免，还望学界同仁不吝赐教。

北京师范大学中国近现代史研究丛书编辑委员会

2011年3月

前 言

收入本书的文章，是 20 世纪 90 年代以来发表于报刊和载于有关的论著中的，按类分别编录。主要包括历史观和方法论问题，历史研究中存在的一些问题，关于中国近代文化史的研究，中西文化交流，文化与社会的关系，清代的理学，辛亥革命和孙中山，五四运动和新文化运动，对儒学和儒家的评价，经济全球化问题，“告别革命”和历史虚无主义，历史教育，史家纪念，著作的序跋，以及书评等。

收入本书的文章，内容、观点均未改动，只就个别文字作了修饰。

感谢北京师范大学历史学院提供本书出版的机会，也感谢编辑同志为此书的出版付出了辛勤的劳动。

龚书铎

2010 年 4 月 20 日

上 册

前言	1
坚持以马克思主义唯物史观为指导	1
唯物史观、文化史观随想	4
要重视近现代史研究的历史观和方法论问题	6
量化管理不利于优秀人才脱颖而出	9
创新与严谨治学	12
关于“中国人从此站起来了”	16
既要“自下而上”也要“自上而下”	17
历史的重任	18
史学研究中的几个主要问题	20
历史研究中存在的一些问题	26
中国近代史研究中的几个问题	29
正确阐述中国近代史	42
中国近代史研究随想	45
谈中国近代文化史的研究	48

杂谈中国近代文化史	56
传统文化的继承问题	60
正确对待传统文化和西方文化	69
中国近代思想史研究的几个问题	82
迎接九十年代	86
世纪之交历史研究感言	90
世纪之交谈中西文化	95
晚清中西文化交流述略	99
近代中国社会变革的思考	111
政治是历史的脊梁	123
文化与社会	130
文化、社会与时代	138
文化的力量	143
文化：维系海峡两岸同胞的精神纽带	146
史学、文化纵横谈	149
传统文化·现代化·教育	158
略谈中国传统教育现代化的演进	162
清代学术漫议	166
清嘉道间汉宋学关系小议	169
清代理学的衰退	174
《清代理学史》绪论	178
儒学答客问	203
儒家的宽容与不宽容	213
严复研究的新思路新探索	220

郑成功与辛亥革命	224
中日甲午战争的和战问题	228
正确评价辛亥革命的历史意义	241
辛亥革命时期文化四题	253
孙中山与传统文化	276
孙中山文化思想的时代价值	282
孙中山与传统文化	
——孙中山从未离异过中国传统文化，何来回归	
传统?	287
关于五四运动“打倒孔家店”小议	292
五四新文化运动再认识	297
五四新文化运动的评价问题	299
五四运动与马克思主义	306
正确认识五四运动伟大的历史意义	314
正确认识五四运动的历史意义	
——纪念五四运动 80 周年座谈会发言	318
谈五四精神	320
发扬五四精神 不断解放思想	322
五四先贤为何批评尊孔读经	331
关于“两个中国之命运”	336
纪念卢沟桥事变 70 周年	341

下 册

关于经济全球化的思考	351
全球化与中华文化	357
警惕美国以文化“软实力”西化、分化中国	365

为汉语危机担忧	369
近代中国民族工商业者的爱国情怀	373
历史的耻辱与民族的光荣	
——纪念义和团反帝爱国运动 100 周年	382
民族的自由和个性的解放	
——纪念五四运动兼评改写近代史之风	388
关于民族精神的“病灶”与其他	396
袁世凯之案翻不得	413
革命是褒词还是贬词？	
——从对辛亥革命的评价谈起	419
告别了革命就能实现现代化吗？	427
并非孤立的现象	430
百年之后祭甲午	433
侵略“有功”还是有罪	439
请看如此历史“新论”	448
怎样评价胡适？	454
《走向共和》严重歪曲历史	460
要尊重历史	466
历史虚无主义二题	470
为何不让学生正确认识台湾	476
台湾当局修改中国历史、废普通话将动摇	
中华民族根基	479
确立中国近代文化史的学术地位	481
认真地读一点中国历史	491
历史的经验值得注意	496

文史知识要普及于民	498
要重视历史教育	500
以正确的历史教育人民	505
牢记史学工作者的责任	509
要用历史教育青年	512
中国近代史学习与爱国主义教育	516
加强青少年抗日战争史的教育	521
不是教科书的“教科书”	524
历史题材电视剧随想	527
 盛会感言	 533
感言	
——贺李锦全教授八十华诞	535
坚持真理 追求真理	
——纪念马克思主义史学家刘大年先生逝世一周年	538
方国瑜先生的人品和学品	
——方国瑜先生故居开馆庆典暨方国瑜先生与 民族文化研讨会发言	541
在纪念尚钺同志座谈会上的发言	546
纪念严复诞辰 150 周年大会暨学术研讨会的发言	548
从李叔同到弘一法师	552
在第三届郭沫若中国历史学奖评审会上的发言	555
外庐先生与北师大的情谊	557
悠悠五十载 深深师生情	
——缅怀恩师白寿彝先生	564
怀念白寿彝先生	569

怀念思庸	574
周年怀胜彝	577
《清代名人书札》前言	580
《中国在世界历史之中》译序	582
《晚清理学研究》序	584
《文化怪杰辜鸿铭》序	586
《辜鸿铭文集》序	591
《晚清民族主义思潮》序	596
《中国近代藏书文化》序	599
《梁漱溟与胡适——文化保守主义与西化思潮的 比较》序	601
《学人游幕与清代学术》序	604
《陋俗文化嬗变研究》序	606
《西潮激荡下的晚清地理学》序	609
《清末民初无政府派的文化思想》序	612
亲情·乡情·家国情 ——为阿姐诗文集出版而作	615
《同治中兴：中国保守主义的最后抵抗（1862—1874）》 前言	621
《章太炎儒学思想研究》序	625
《刘师培与中西学术》序	628
《章太炎、刘师培、梁启超清学史著述之研究》序	632
《“五四”后三十年民主思想研究》序	635
《晚清社会风尚研究》序	637
《西学与变法》序	640

《关于中国本位文化问题的讨论》跋	643
《文化思潮与近代中国》序	645
《寻求近代富国之道的思想先驱》序	647
《东厂治史录》序	649
《晚清思想史》序	651
《嘉庆以来汉学传统的衍变与传承》序	653
《地方性的流动及其超越——晚清义赈与中国近代 社会的新陈代谢》序	656
《危机中的文化抉择——辛亥革命时期国人的中西 文化观》序	658
《龚书辉诗文集》序	661
《〈天演论〉传播与清末民初的社会动员》序	667
《中华书局与近代文化》序	669
《百年青峰》序	672
《晚清民初的理学与经学》序	675
《求富与近代经济学中国解读的最初视角——〈富国策〉的 译刊与传播》序	683
《群学探索与严复对近代社会理念的建构》序	686
《中国近代报刊史探索》序	690
《我们的家园》序	692
《咸同年间清廷与湘淮集团权力格局之变迁》序言	694
谈《十八世纪中国与世界》	699
《二十世纪中国的崛起》读后	701
鉴往知来 以史致用 ——读《史论十三篇》	703

读《中国近代海关史》感言	705
断代通史著作的成功尝试	708
再现奋斗历史 续写民族辉煌	
——大型电视政论片《复兴之路》观后感	716
《台湾历史纲要》读后	719
坚持唯物史观 创新但不媚俗	723
一部有特色的新志书	
——《鲤城区志》读后	725
《唯物史观与历史科学》评介	728
《近代中国的思想历程》评介	730

坚持以马克思主义 唯物史观为指导

20 世纪 80 年代以来，史学理论的教学和研究受到人们的关注，先后出版了多种“史学概论”一类的著作，不少高等学校历史系还开设了有关课程。但是，这些著作所述内容很不一样，有的基本上等同于唯物史观，有的偏重于史学史方面，有的则着重于历史文献学。它们虽各有特点，各有偏重，却给人们提出了这样一个问题：史学概论的体系是什么，应当包含哪些基本内容？对此，学术界曾有过讨论，意见并不一致。大概有一点共识，即史学概论不能等同于唯物史观。然而，在看到史学概论与唯物史观之间的区别时，又必须认识到二者有着不可分割的联系。对于任何一个史学工作者来说，在考察社会历史过程时，都离不开以一定的历史观为指导——不是以唯物史观为指导，就必然是以这样那样的唯心史观为指导。从总体上说，不存在没有历史观的历史著述。

高等学校历史专业开设的史学概论课程，对于学生学习其他历史专业课程具有指导意义。它担负着培养学生树立科学历史观、提高运用科学历史观分析历史现象的能力的任务。因此，撰著史学概论，必须坚持以马克思主义唯物史观为指导，阐明其基本原理和方法论原则。恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》1892 年英文版导言中指出：历史唯物主义“这种观点认为一切重要历史事件的终极原因和伟大动力是社会的经济发展，是生产方

式和交换方式的改变，是由此产生的社会之划分为不同的阶级，是这些阶级彼此之间的斗争”。如果把唯物史观仅仅作作为众多学派中的一个平列学派来对待，势必动摇唯物史观在历史研究中的指导地位，使历史研究脱离唯物史观的指导而走向歧途。正如胡锦涛同志强调指出的：马克思主义是我国哲学社会科学根本指导思想，必须坚持用马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想统领我国哲学社会科学工作，保证我国哲学社会科学沿着正确的方向发展。

史学理论对于有关理论问题无疑要做出准确阐述，但也不能抽象地谈论理论，而应注意理论联系实际，有针对性地解决实际问题，包括解决历史研究和教学中存在的一些具有理论性的问题。如有人认为唯物史观过时了，要以别的史观如文化史观来代替唯物史观。一个明显的例子是关于湘军和太平天国的评论。有研究者认为，曾国藩的湘军镇压洪秀全领导的太平天国起义，是儒学文化和基督教文化的斗争，是两种宗教的斗争。前者能够战胜后者，是因为曾国藩崇奉程朱理学，表明儒家文化的胜利。因为“有本者昌，无本者竭”，有了儒学文化这个“本”，就可以无往而不胜。而洪秀全领导的太平天国之所以失败，就在于其信奉外国来的基督教文化，失去了儒学这个“本”。照此说来，一场深刻的农民反对地主及其政权的斗争就变成了“文化斗争”，而湘军的胜利和太平军的失败也是儒学文化和基督教文化斗争的结果，即孔夫子打败了耶稣基督。不过，这种观点经不起推敲，如果儒学文化真有那么大的威力，那么同样是以程朱理学为官方统治思想的清政府，在两次鸦片战争中为什么先后败给了地地道道基督教文化的英军和英法联军？这表明，将文化作为历史解释中心的文化史观，并不能正确地指导历史研究，也不能取代唯物史观。

不妨再举一个例子。近些年来，中国近代史研究中出现了以“近代化（现代化）范式”取代“革命范式”的倾向，认为中国近代史的主线是近代化，100多年来的中国近代史其实是一部近代

化史。这种以“近代化范式”取代“革命范式”的观点，不仅是议论，而且已经在教材中体现出来。如有的教材就是将洋务运动、戊戌变法运动、辛亥革命、五四新文化运动都纳入“近代化起步”这个总题目之下，把不同性质的事件都用近代化“化”在一起。显然，这是不符合历史实际的。如辛亥革命，它是20世纪中国人民在前进道路上经历的第一次历史性巨大变化，推翻了腐朽的清王朝，结束了统治中国几千年的君主专制制度，为中国的进步打开了闸门。这与清政府的洋务运动怎能相提并论？从近代化的角度研究中国近代历史，扩展了视野，不失为一个思路。但不能用“近代化”来取代“革命”，把二者对立起来，非此即彼。“近代化”与“革命”是分不开的。独立、民主、富强是近代中国的主题，反帝反封建斗争就是为了实现民族独立和人民解放，为国家繁荣富强扫清障碍、创造必要条件。这是中国走上工业化、近代化的必由之路。不解决民族独立、人民解放的问题，近代化是“化”不起来的。近代化离不开革命，追求民主既是反帝反封建的内容，也是近代化的内容。

上述事例表明，离开唯物史观的观点和方法，不仅不能解决中国近代史上出现的诸多复杂问题，而且会使中国近代史研究走错方向。这是撰写史学概论必须认真对待的问题。

2004 年

唯物史观、文化史观随想

20 世纪 20 年代以降，马克思主义唯物史观在中国传播开来，影响及于历史研究，并逐渐形成成为主流。在唯物史观的指导下，我国的历史研究取得了很大成绩，同时，也必须承认，在唯物史观指导下研究历史的过程中，我们也出现过偏差。这需要认真对待。

唯物史观是马克思主义的两个伟大发现之一。恩格斯在两篇文章中对此曾做过具体阐述：一篇是《卡尔·马克思》，一篇是《在马克思墓前的讲话》。这是人们所熟知的。在这两篇文章中，恩格斯没有具体使用“唯物史观”或“历史唯物主义”这两个词，但他在《社会主义从空想到科学的发展》中明确提出了“唯物史观的历史观”。他说：“唯心主义从它的最后的避难所即历史观中被驱逐出去了，一种唯物主义的历史观被提出来了。”^① 在该书的《1892 年英文版导言》中，恩格斯明确指出：“本书所捍卫的是我们称之为‘历史唯物主义’的东西。”他还说：“我在英语中如果也像在其他许多语言中那样用‘历史唯物主义’这个名词来表达一种关于历史过程的观点，我希望英国的体面人物不至于过分感到吃惊，这种观点认为一切重要历史事件的终极原因和伟大动力是社会的经济发展，是生产方式和交换方式的改变，是由此产生的社会之划分为不同的阶级，是这些阶级彼此之间的斗争。”^② 在

① 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社，1995，第 739 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，第 698、704 ~ 705 页。