

政治社会学

孔德元 孟 军 编著
韩 升 高家林

ZHENGZHI SHEHUIXUE

政治社会学

孔德元 孟 军 编著
韩 升 高家林



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内容简介

政治社会学的特点是从社会学的角度出发,运用社会学的理论与方法去研究和解析政治现象。秉持这一研究思路,本书力图从社会背景出发来分析政治的根源以及政治运行中的社会因素,从而揭示政治与社会的一般关系。通过对政治社会学学科性质及研究对象与方法的深入探讨,本书围绕“政治权力”、“政治文化”、“政治社会化”、“公众舆论和意识形态”、“政治沟通”、“政治参与”、“政治决策”、“公民、公民意识与政治权利”、“市民社会与政治国家”、“政治发展”等专题进行了较为系统、全面的阐述,较好地处理了政治社会学作为一门交叉、边缘学科在研究对象与学科性质等方面必然会遇到的难题。本书的特色是建构新的政治社会学研究体系,并对该学科的前沿问题进行较为系统深入的探究。本书适合于高等院校政治学、社会学专业的本科生学习。

图书在版编目(CIP)数据

政治社会学/孔德元等编著. —北京:高等教育出版社, 2011. 7

ISBN 978 - 7 - 04 - 031277 - 5

I. ①政… II. ①孔… III. ①政治社会学-高等学校-教材

IV. ①D0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 049584 号

策划编辑 周亚权 责任编辑 周亚权 高 英 封面设计 赵 阳 版式设计 王艳红
责任校对 殷 然 责任印制 刘思涵

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100120
印 刷 北京明月印务有限责任公司
开 本 787mm × 960mm 1/16
印 张 17.5
字 数 320 千字
购书热线 010 - 58581118

咨询电话 400 - 810 - 0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landaco.com>
<http://www.landaco.com.cn>
版 次 2011 年 7 月第 1 版
印 次 2011 年 7 月第 1 次印刷
定 价 27.60 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物 料 号 31277 - 00

目 录

导 论	1
第一节 政治社会学的学科性质和研究对象	1
一、政治社会学的学科性质	2
二、政治社会学的研究对象	5
第二节 政治社会学的研究内容	8
一、国外政治社会学者关于研究内容的观点	9
二、中国台湾政治社会学者关于研究内容的观点	11
三、国内政治社会学者关于研究内容的观点	12
第三节 政治社会学的研究方法	15
一、政治社会学者关于研究方法的观点	16
二、政治社会学的基本方法	17
三、政治社会学的研究途径	19
四、政治社会学的具体分析技术	21
第一章 政治权力	24
第一节 权力概念评述	24
一、权力的含义	24
二、权力的特性和权力需要	26
三、权力的分类	29
第二节 政治权力分析	30
一、政治权力的含义和特征	31
二、政治权力分配	32
三、权力、权威与合法性	35
第三节 权力腐败与权力制约	36
一、腐败的含义	37
二、腐败的表现和危害	38
三、反腐败的关键是权力制约	41

第二章 政治文化	45
第一节 政治文化概说	45
一、概念的提出及含义	45
二、政治文化的特征	47
三、政治文化的要素	49
第二节 政治文化类型分析	52
一、民主的政治文化与权威的政治文化	52
二、地区的、依附的、参与的政治文化	53
三、体系的、过程的、政策的政治文化	55
四、精英的和大众的政治文化	57
第三节 政治文化的功能与变迁	58
一、政治文化的功能	58
二、政治文化的变迁	60
第四节 中国传统政治文化及其转型	62
一、中国传统政治文化的特征	62
二、中国传统政治文化的转型	64
第三章 政治心理与政治行为	67
第一节 政治心理	67
一、政治心理及其特性	67
二、政治心理的表现形式	70
三、政治心理的作用	72
四、个体政治心理与群体政治心理	73
五、传统政治心理与现代政治心理	74
六、政治心理的调控	76
第二节 政治行为	77
一、政治行为及其特征	78
二、政治行为的分类	79
三、政治行为的影响因素	81
四、政治行为的基本形式	82
五、政治行为的现代化	85
六、政治行为主义	86
第四章 政治社会化	89
第一节 政治社会化的含义和特征	89

一、政治社会化的含义	89
二、政治社会化的特征	91
第二节 政治社会化的媒介和方式	93
一、政治社会化的媒介	94
二、政治社会化的方式	97
第三节 政治社会化的功能	98
一、政治信息的传播功能	98
二、政治教育功能	100
三、政治文化的转移功能	101
四、维持政治统治的功能	102
第五章 公众舆论和意识形态	104
第一节 公众舆论	104
一、公众舆论概述	104
二、公众舆论的类型划分	107
三、公众舆论的调查	108
第二节 意识形态	110
一、意识形态概念分析	110
二、意识形态的特点	113
三、意识形态功能分析	115
四、当代西方国家主流意识形态	117
第六章 政治沟通	121
第一节 沟通与政治沟通	121
一、沟通的含义和特征	121
二、政治沟通概述	123
三、政治沟通中的两步流程理论	125
第二节 政治沟通的作用与大众传播媒介	126
一、政治沟通的作用	126
二、政治沟通与大众传播媒介	129
三、影响政治沟通的若干因素	131
第七章 政治参与	133
第一节 政治参与概述	133
一、政治参与的含义	133
二、政治参与的类型	135

三、政治参与的形式	137
四、政治参与的衡量	139
第二节 影响政治参与的相关因素	141
一、影响政治参与的社会因素	141
二、影响政治参与的个人因素	145
第三节 政治参与的意义	147
一、政治参与与政治民主	147
二、政治参与与政治稳定	149
三、政治参与与政治文化	150
第八章 政治决策	151
第一节 决策与政治决策	151
一、决策概述	151
二、政治决策的含义和特征	154
三、政治决策的结构和意义	155
第二节 政治决策的形成	156
一、政治决策的依据和原则	156
二、政治决策的模式、程序与技术	158
三、现代政治决策体制	162
四、我国政治决策的科学化和民主化	163
第三节 政治决策的执行	165
一、政治决策执行的条件	165
二、政治决策执行的部署	166
三、政治决策执行的监控	167
第四节 公共危机决策	168
一、公共危机决策概述	168
二、公共危机决策的主体分析	169
三、公共危机决策的障碍分析	170
四、公共危机决策的顺利实现	171
第九章 公民、公民意识与政治权利	174
第一节 公民	174
一、公民概念解析	174
二、公民的权利与义务	176
三、现代公民的特征	179

四、现代公民应具备的素质	181
第二节 公民意识	183
一、公民意识的含义	184
二、公民意识的内容	185
三、培养公民意识的重要性	188
四、培育公民意识的途径	190
第三节 政治权利	194
一、政治权利的含义	194
二、政治权利的特性	196
三、政治权利的内容	198
四、政治权利的意义	200
五、充分实现和维护公民的政治权利	202
第十章 阶级、政党与利益集团	206
第一节 阶级	206
一、阶级理论	206
二、社会分层理论	209
三、阶级、阶层与政治	210
第二节 政党	212
一、政党理论概述	212
二、政党的作用和功能	215
三、政党制度	217
第三节 利益集团	220
一、利益集团的含义	220
二、利益集团的分类	222
三、利益集团的运动形态	224
四、制约利益集团影响力的相关因素	225
第十一章 市民社会与政治国家	227
第一节 市民社会理论概述	227
一、市民社会概念的由来	227
二、市民社会的形成	230
第二节 市民社会的特征和类型	232
一、市民社会的特征	232
二、市民社会组织的分类	234

第三节 市民社会与民主政治	235
一、市民社会的民主建设功能	236
二、影响市民社会民主功能发挥的变量	239
三、中国市民社会的发展与政治变革	241
第十二章 政治发展	243
第一节 政治发展概述	243
一、政治发展研究的兴起	243
二、政治发展的含义	245
三、政治发展的特点	248
第二节 政治发展的动力和一般趋势	249
一、政治发展的动力	249
二、政治发展的一般趋势	253
第三节 政治发展的类型	256
一、早发现代化国家的政治发展	256
二、发展中国家的政治发展	259
第四节 政治发展的目标	263
一、政治发展与政治民主	264
二、政治发展与政治稳定	266
后记	269

导 论

社会与政治是两个关联度极高的概念,二者之间有着异常密切的关系。要了解社会,必须了解它的政治;而要了解一个社会的政治,又不能不了解这个社会。政治社会学正是适应这一需要而产生的一门新兴边缘性交叉学科。它的基本目标,就是从分析社会结构与政治之间的关系入手,去解析政治现象。

作为一种知识传统,从社会大背景出发考察研究政治现象并不是新近的产物,而是有着悠久的历史渊源。从古希腊的柏拉图、亚里士多德到近代的马基雅维里、卢梭、孟德斯鸠都曾经使用过类似的方法研究政治。而马克思和韦伯则被公认为是政治社会学最重要的先驱人物,他们丰富的理论和具有创见性的观点,奠定了我们今天称之为“政治社会学”的基本框架,他们创建的一些理论和概念,直到现在仍然是政治社会学研究的重要分析工具。

政治社会学在 20 世纪五六十年代成为一门独立的学科,并且迅速成长为一门有影响力的学科。由于政治社会学是在政治学和社会学高度分化和整合基础上产生的一门新兴交叉学科,自从产生之初就伴随着很多争论。政治社会学的学科性质是什么?政治社会学主要研究什么?政治社会学的主要内容包括什么?政治社会学有其独立的研究方法吗?这些问题就成为研究政治社会学首先要面对和回答的问题。本章在概述国内外各种界说的基础上,提出了我们的主张。

第一节 政治社会学的学科性质和研究对象

一门学科的学科性质和研究对象是决定该学科独立成熟与否的重要标志,也是该学科发展的逻辑起点。自从政治社会学出现以来,关于政治社会学的学科性质和研究对象的观点层出不穷,而伴随着这些观点的争论政治社会学学科也在蓬勃发展。因此,分析政治社会学的学科性质和研究对象就成为确立政治

社会学学科体系的首要问题。

一、政治社会学的学科性质

政治社会学是政治学与社会学融合而成的一门新兴交叉学科。作为一门独立的学科,政治社会学出现在第二次世界大战以后。这是政治学与社会学学科分化与整合的产物。19世纪之前,政治学、社会学等学科上没有独立的学科划分。19世纪中后期以来,伴随着西方社会科学的专业分化,政治学、社会学等学科与传统的哲学、心理学等学科分离,具有了独立的学科地位。在社会科学的学科不断分化过程中,伴随着新知识系统和新思潮的出现,一些新兴的边缘学科和交叉学科应运而生。政治社会学就是在学科分化整合的大背景下产生的,是政治学与社会学等学科交叉的基础上产生的一门新兴社会科学。也正是因为这个原因,政治学界、社会学界对于政治社会学的学科性质和学科定位存在着众多观点。

1. 政治社会学是社会学的分支学科。这种观点主张,作为社会学的分支,政治社会学主要运用社会学的基本理论、研究方法和研究工具来研究政治现象。龙冠海在其主编的《云五社会科学大辞典》(社会学分册)中认为,“政治社会学意指政治的社会学研究,即从社会学的观点来探讨政治的现象,它是一门特殊社会学”。^① 美国著名的社会学家刘易斯·科塞在其主编的《政治社会学:论文选编》一书绪言中主张:“政治社会学是社会学的分支学科,它所关注的是权力分布的社会原因和后果以及社会和政治冲突所导致的权力分配的变化。”^② 持这种观点的学者为数众多,这也是学术界的一种有影响力的观点。夏玉珍等认为,“政治社会学是以社会学的视角和社会学的想象力来研究政治现象和政治问题的一门学科”。^③ 在陆学艺主编的《社会学文库》中,政治社会学与文化社会学、人口社会学、发展社会学、农村社会学等列为社会学的分支学科。^④ 由此可见,很多社会学领域的研究者把政治社会学看做是与经济社会学、文化社会学、人口社会学等具有同等位置的社会学分支学科。

2. 政治社会学是政治学的分支学科。这种观点主张,作为政治学的分支学科,政治社会学主要是运用政治学的基本观点和研究方法来研究社会现象。著

① 龙冠海主编:《云五社会科学大辞典》,商务印书馆(台北)1973年版,第1页。

② Political Sociology: Selected Essays, edited by Lewis A. Coser, first published in 1967, 转引自王威海:《政治社会学:范畴、理论与基本取向》,上海人民出版社2008年版,第21页。

③ 夏玉珍、江立华:《政治社会学教程》,华中师范大学出版社2005年版,第2页。

④ 参见毛寿龙:《政治社会学》,中国社会科学出版社2001年版。

名美国政治社会学家安东尼·奥勒姆在其名著《政治社会学——主体政治的社会剖析》一书导言中就提出“这是一本政治学的专著”，“是运用一种特殊的方法探讨政治学的。它试图向人们介绍政治的社会环境，即政治与社会其他事件是如何相互制约和影响的”。^① 这种观点在政治社会学发展的早期阶段占据优势地位，近年来持这种观点的学者日渐减少。

3. 政治社会学就是政治学。这种观点主张，政治社会学和政治学是同一门学科，两者之间不存在差别。莫里斯·迪韦尔热是这种观点的代表人物。他在《政治社会学——政治学要素》一书中指出，“政治学和政治社会学这两个术语几乎是同义词。美国许多大学在探讨同样的问题时，在政治学系便把它称为政治学，在社会学系便称为政治社会学。在法国，政治社会学这种提法只是用来表示与传统的政治学研究方法决裂和要用更科学的方法进行研究的一种意愿，并没有实质的差别”。^② 迪韦尔热是持这种观点的最著名学者，也是最早和最明确提出这种观点的学者，在他看来，政治社会学完全等同于政治学，是当代政治学的另一种形式。

4. 政治社会学既是社会学的分支学科，也是政治学的分支学科，是两个学科的交叉学科。这种观点是上述观点的一种调和与折中。毛寿龙在《政治社会学》一书中提出：“作为社会学的一个分支，政治社会学吸收了社会学研究政治现象的方法，认为包括政治现象在内的纷繁复杂的社会现象可以从构成社会结构的社会因素和经济因素来加以解释。政治是能在社会和经济集团的基础上得到解释的社会现象之一。作为政治学的一个分支，它也吸收政治学的方法，突出政治现象的制度方面，把社会现象看做政治行为的结果或现行政治制度的后果，而且假设，政治就是形成有关社会的重大决策的制度化领域。但作为独立的学科，政治社会学还将试图平衡社会学和政治学这两种不同的视角，研究社会结构和政治制度的相互关系，同时，也将从经济学、法学、人类学等其他社会学科中吸收研究政治社会问题的新成果，以更好地发展政治社会学。”^③ 可见，政治社会学是在吸收了政治学、社会学的学科内容和研究方法基础上而产生的一种交叉学科。

5. 既不是政治学也不是社会学的分支，而是独立的边缘学科或交叉性学科。这种观点主张政治社会学是一种政治学、社会学和诸如经济学、心理学等其他社会科学交叉基础上产生的一门独立的边缘学科，也就是说，政治社会学存在于政治学和社会学之间，并包括这两门学科相互交叉的部分，作为一门真正的边

① 安东尼·奥勒姆：《政治社会学——主体政治的社会剖析》，上海人民出版社1989年版，第1页。

② 莫里斯·迪韦尔热：《政治社会学——政治学要素》，华夏出版社1987年版，第1页。

③ 毛寿龙：《政治社会学》，中国社会科学出版社2001年版，第20页。

缘学科而得以存在。乔瓦尼·萨托利认为政治社会学虽然是“社会学和政治逻辑学方法互动并互相结合时才产生的,但是政治社会学与社会学、政治学之间存在着差别”。^① 政治社会学作为一门独立的边缘学科,“所解释的就是人们政治生活中所会采取行为方式的政治原因。真正的政治社会学是一门试图把每一组成部分作为变量以重新扩大模型的跨学科的突破型的学科”。^② 基于此,萨托利进一步强调说“政治社会学是跨学科的新学科,它试图联系社会学和政治学的解释变量,由社会学家和政治科学家共同投入”。^③ 《布莱克维尔政治学百科全书》中的“政治社会学”条目认为:“该术语是指对社会结构与政治制度之间,以及社会与政治之间的相互关系的研究。政治社会学介于政治学与社会学之间,并包括这两门相邻学科相互交叉的部分。尽管它是一门年轻的学科,却已作为一门真正的边缘学科而不是作为社会学或政治学的一个特殊的分支而得到了承认。它的基本目标是分析社会结构与政治之间的关系,而不是提出一个政治行动纲领。政治社会学绝不比其他社会学分支更带有政治色彩。”^④ 国内学者王振海等也认为,“作为一种理论,政治社会学是政治学与社会学交叉、融会而成的一门新兴学科。它意在揭示政治现象的社会基础,探讨政治现象的社会原因,寻求政治现象与社会基础的互动规律”。^⑤ 可见,政治社会学作为一种新兴边缘学科的观点日益得到了学术界的广泛认同。

6. 政治社会学作为成长中的新兴社会学科,是一个开放的研究领域,并没有严格的学术界限。《中国大百科全书·政治学卷》中的“政治社会学”条目中指出,“当代政治社会学仍是一个发展中的学科,还没有形成完全一致的体系和方法论”。^⑥ 毛寿龙也认为,“研究政治社会学的学者们散布在政治学和社会学领域里,相互之间缺少统一的理论基础,也没有判定题材取舍的共同标准。学者们见仁见智,各自为战,使政治社会学的发展表现了极大的随意性”。^⑦ 政治社会学的研究者因所属学科的不同,往往对其研究旨趣有着不同的影响。因此,景跃进主张,“恰当的做法是将政治社会学视为一个开放的研究领域,它接纳不同学科的人们;它的课题是历史演变的,因为社会与政治都处在不断的变化之中,其相互关系也随之而变;它的研究策略不是单一的,取决于具体的问题和需求;

① 转引自王威海:《政治社会学:范畴、理论与基本取向》,上海人民出版社2008年版,第23页。

② Sartori, Giovanni (1969): "From Sociology of Politics to Political Sociology," *Politics and the Social Sciences*, edited by Seymour Martin Lipset (Ny: Oxford), pp. 65-100.

③ 转引自王威海:《政治社会学:范畴、理论与基本取向》,上海人民出版社2008年版,第23~24页。

④ 《布莱克维尔政治学百科全书》,中国政法大学出版社2002年版,第617~618页。

⑤ 王振海等:《社会场域中的政治——政治社会学的视角》,河南人民出版社2005年版,第4页。

⑥ 《中国大百科全书·政治学卷》,中国大百科全书出版社1992年版,第502页。

⑦ 毛寿龙:《政治社会学》,中国社会科学出版社2001年版,第20页。

它的研究方法是多元的,与研究者所受的学术训练以及需要处理的资料性质有关;它的‘学科’地位是有争议的,但无关紧要,因为重要的始终是研究的问题、策略与方法。无论你身处哪一门学科,来自哪一个阵营,在政治社会学无边界的‘国度’里,我们每一个人都是具有天赋权利的公民”。^①可见,作为一门成长中的学科,研究领域的不同,研究方法上的差异,都表明了政治社会学是一门正处于成长中的新兴学科。

以上六种观点表明,自从政治社会学产生以来,对于政治社会学的学科性质的争论就没有停止过,而且,伴随着这些争议,政治社会学并没有就此衰落下去,反而表现出了蓬勃发展的局面。关于政治社会学的学科性质,每种观点都有其合理之处和偏颇之处。这些观点也恰好表明了政治社会学是在政治学、社会学等学科分化与整合过程中必然存在的理论争鸣。我们认为,政治社会学是整合政治学和社会学学科发展基础上产生的一门新兴学科,既从政治学的角度研究社会现象,也利用社会学的研究方法来解释政治现象,并且有着其独特的研究对象、研究内容和研究方法。

二、政治社会学的研究对象

研究对象是对学科性质的进一步深化和展开。在社会科学领域,对于学科研究对象的争议是广泛存在的现象。而政治社会学的研究对象,学术界的争议和分歧尤其突出。陈秉璋认为政治学与政治社会学的研究对象不同,政治社会学的研究应当“把政治现象放在整个社会现象的层面去探讨,同时,要尽量打破社会科学间的分界线,希望成为共同研究社会现象的联合体”。^②他认为,就争议的主要焦点来看,主要有两种潮流:“政治学是以国家为研究对象的科学,政治社会学是以权力为研究对象的科学”。^③刘京希概括了政治社会学的研究对象的各种观点,“概而言之,这种分歧表现为国家对象说、权力对象说和国家与社会关系对象说等多种理论观点”。^④结合上述学者的总结,政治社会学的研究对象大体可以归纳为以下五种:

1. 政治社会学以国家作为研究对象。这是一种最古老和最传统的观点。这种观点把政治社会学等同于政治学,认为二者在研究对象上是同一的,其理论

^① 景跃进:《政治社会学:主题、取向与学科》,《江苏社会科学》2003年第6期,第81页。

^② 陈秉璋:《政治社会学》,三民书局股份有限公司1984年版,第35~36页。

^③ 陈秉璋:《政治社会学》,三民书局股份有限公司1984年版,第36页。

^④ 刘京希:《政治社会学的研究对象及基本内容评述》,《北京大学学报(哲学社会科学版)》2001年第1期,第78~86页。

前提是“国家至上性”的理论。也就是说,国家是凌驾于社会的政治共同体,国家具有不同于社会其他集团的至高利益。从词源学上看,古希腊的城邦就相当于今天意义的国家。柏拉图、亚里士多德等都对国家做过系统论述。“国家至上说”从其产生之日起,直到今天仍绵延不绝。受这种“国家至上性”理论的影响,在政治社会学的研究对象问题上,“国家对象说”是一种主要的派别。政治社会学的“国家对象说”,其缺陷有二:“一是模糊了政治社会学与政治学的学科界限,使二者在研究对象上趋于重叠,不利于政治社会学学科的独立发展与创新。二是人为地割断了国家与社会的有机联系,孤立地看待国家现象,把国家看做是独立于社会而存在的政治物象,导致研究结论的科学性、客观性大打折扣”。^①当然,直到今天,持这种传统观念的学者中,已经有不少学者主张把研究范围加以扩大或者加以精细化,而不再仅仅局限于把狭义的国家作为研究对象。

2. 政治社会学以权力作为研究对象。这种观点主张政治社会学主要是研究政治权力,这包括权威、统治和政府等多个层面。陈秉璋认为,“今天绝大部分的政治学者仍然喜欢以‘权力’的观念来替代国家。因为它比较现代化,又有实质意义,而少有形式味道的观念”。^②比起“国家对象说”,“权力对象说”在西方政治社会学界似乎更有市场。对权力对象说而言,权力是一个泛化概念。权力所指称的不仅仅是国家意义上的权威,而且还包含所有的社会领域和民间团体的权力关系。权力对象说把权力的范围从政治领域推及所有社会领域。陈秉璋认为,“这两派争议的根本问题,在于国家本身的性质上;对持有传统观(国家对象说)的人来说,民族国家是具有特殊本质的社群,身为公共力量与主权持有者的国家,自然而然地成为人类的完整社会;相反地,对持有新观念(权力对象说)的人而言,国家所拥有的权力,就其本质而言,跟其他任何社会组织中所拥有的权力,并无二致。换言之,传统派把权力给予神秘化与理想化,而升华在拥有主权并代表完整社会的国家,相反地,现代派则把权力给予世俗化与现实化,让权力的持有者,重新回到原先产生权力的人群组织中”。^③当然,对于政治社会学的发展,“权力对象说”显然更有意义和价值。

3. 政治社会学以国家与社会的关系作为研究对象。这种观点主张国家与市民社会之间的互动关系是政治社会学的研究对象。基恩·福克斯认为,“政

① 刘京希:《政治社会学的研究对象及基本内容评述》,《北京大学学报(哲学社会科学版)》2001年第1期,第80页。

② 陈秉璋:《政治社会学》,三民书局股份有限公司1984年版,第36页。

③ 陈秉璋:《政治社会学》,三民书局股份有限公司1984年版,第37页。

治社会学是研究国家与公民社会之间相互作用的权力关系的学问”。^① 国家与社会关系的理论起源于国家与社会日益分离的现实。黑格尔最早清楚地表达了国家与社会的区别。马克思批判地继承了黑格尔的学说,把被黑格尔颠倒了的世界重新颠倒过来。他从唯物主义的历史观出发,对国家与社会的关系进行了分析。“自18世纪以来国家与社会关系产生新变动,关于国家与社会关系问题的探讨,就未曾中止过。对国家与社会关系的研究,也成为政治社会学研究的重大课题。从一元主义国家观到多元主义国家观,从回归国家学派到国家限度理论,国家与社会关系研究新见迭出”。^② 可见,国家与社会关系无疑是政治社会学研究的重大课题。政治社会学对二者的研究应当把握二者在互动中的联系,在联系中探究各自的价值和意义,以二者关系为重心。

4. 政治社会学以民主的条件为研究对象。这种观点认为政治社会学主要研究民主社会所应当具备的各种条件。民主条件对象说的代表人物为李普塞特。李普塞特在《政治人:政治的社会基础》中指出,“政治社会学的重要任务之一是分析促进民主的社会条件”。^③ 李普塞特认为,研究促进民主的条件,必须把重点放在分歧与共识的根源上。在民主社会中,分歧是民主的基础。有分歧,才有必要通过民主方式求得社会的统一与协调。在有限度的分歧的基础上,通过民主运作,方能达成社会共识。基于此,李普塞特考察了民主所必须具备的经济等条件。李普塞特的民主条件对象说,是以对西方社会的政治现实为分析基础的,也更适合西方发达国家政治现实,而对欠发达国家尤其是政治欠发达国家而言,他的观点则缺乏针对性。当然,政治社会学应当研究民主的社会条件已经成为学界的共识。

5. 政治社会学应当以政治与社会的关系作为研究对象。这种观点主张政治社会学主要研究政治与社会现实之间的互动关系。《中国大百科全书·政治学卷》中关于“政治社会学”的条目中指出,“政治社会学主要研究政治与社会的基本关系,对这一关系的分析可以分为三种基本类型:政治与社会之间存在着简单的交流;社会和政治之间存在着双边的因果机制;政治与社会之间存在着错综复杂的关系,这些关系源于社会,被政治过程改变,再作用于社会。在研究政治与社会的关系过程中,政治社会学逐渐形成了一些主要的研究课题,如政治的社会根源、共同体权力、社会结构与政治、社会和政治变革、政治的社会结构、政治

^① 基恩·福克斯:《政治社会学》,陈崎等译,华夏出版社2008年版,第2页。

^② 刘京希:《政治社会学的研究对象及基本内容评述》,《北京大学学报(哲学社会科学版)》2001年第1期,第81页。

^③ 西摩·马丁·李普塞特:《政治人:政治的社会基础》,张绍宗译,上海人民出版社1997年版,第1页。

发展、政治精英和政治体系、政治体系的类型、政治对社会的作用”。^① 这揭示了政治社会学研究的一个重要主题,考察政治与社会的关系,也可以看做是把政治学与社会学两种学科主要研究领域结合在一起的一种理论努力。而黄百炼和徐勇进一步指出,作为政治社会学的研究对象,对政治与社会的关系的研究应当从动态和静态两个方面考虑。政治与社会的关系,既有其相对静止性,又是不断变动着的互动关系。“动态政治社会学的研究,是指对社会政治过程和活动的研究。从动态方面研究政治社会学,就是要从变动着的社会中研究政治与社会的互动关系。这种研究有明显的时间性和连续性。其理论指导作用具有问题的针对性和时间的相对性。如对政治体制改革社会承受力的研究,对公民政治行为和现实态度的研究,对社会矛盾和利益冲突的研究,对国际政治局势所产生的社会影响的研究等。静态政治社会学研究,是在相对静止的状态中研究政治与社会的互动关系,这种研究带有一定的稳定性。如政治结构建立的社会依据研究,政治文化和传统对社会发展影响的研究,经济发展模式和政治体制的关系研究,政治组织和利益集团的发展趋势的研究等等”。^②

通过对上述五种观点的简述,可以看出,学界对政治社会学研究对象的界定和研究因切入点和学术基础不同提出了迥然不同的观点,如国家对象说、权力对象说、国家与社会的关系说、民主条件对象说、政治与社会的关系说等。当然,尽管研究的视角和得出的研究结论不同,但学界的共识是:“政治社会学的研究对象不可能脱离政治与社会的互动关系”。^③ 因此,我们认为,政治社会学的研究对象是政治与社会的互动关系。这种关系中最核心的概念包括国家、权力等。

第二节 政治社会学的研究内容

通过对于政治社会学的学科性质和研究对象的考察和分析,可以看出,政治社会学是在政治学和社会学等学科发展基础上而产生的一门新兴交叉学科。既然学界在学科性质和研究对象等问题上存在着诸多观点,那么要在政治社会学的研究内容上达成共识也不是容易的事情。事实上,自从政治社会学诞生以来,

^① 《中国大百科全书·政治学卷》,中国大百科全书出版社1992年版,第502页。

^② 黄百炼、徐勇:《政治稳定与发展的社会分析——政治社会学导论》,武汉出版社1993年版,第4页。

^③ 刘京希:《政治社会学的研究对象及基本内容评述》,《北京大学学报(哲学社会科学版)》2001年第1期,第85页。