

• 宗教与社会研究丛书 •

重玄之思

成玄英的重玄方法和认识论研究

罗中枢 著



• 宗教与社会研究丛书 •

国家“985工程”四川大学宗教与社会研究创新基地项目
教育部人文社科重点研究基地四川大学道教与宗教文化研究所项目
四川大学“211工程”重点建设学科项目

重玄之思

成玄英的重玄方法和认识论研究

罗中枢 著

四川出版集团
巴蜀书社



图书在版编目 (CIP) 数据

重玄之思：成玄英的重玄方法和认识论研究 / 罗中枢著。—成都：巴蜀书社，2010. 10

(国家“985工程”四川大学宗教与社会研究创新基地丛书 / 卿希泰主编)

ISBN 978-7-80752-650-6

I. ①重… II. ①罗… III. ①玄学—研究 IV.
①B235. 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 143479 号

重玄之思——成玄英的重玄方法和认识论研究

罗中枢 著

责任编辑	谢正强 陈 礼
出 版	四川出版集团巴蜀书社 成都市槐树街 2 号 邮编 610031 总编室电话：(028)86259397
网 址	www.bsbook.com
发 行	巴蜀书社 发行科电话：(028)86259422 86259423
经 销	新华书店
印 刷	四川机投印务有限公司 (028) 87427333
版 次	2010 年 10 月第 1 版
印 次	2010 年 10 月第 1 次印刷
成品尺寸	210mm×148mm
印 张	8.375
字 数	200 千
书 号	ISBN 978-7-80752-650-6
定 价	22.00 元

本书若有印装质量问题，请与工厂调换

国家“985 工程”

四川大学宗教与社会研究创新基地丛书

学术委员会

名誉主席：蜂屋邦夫（日本）

主席：卿希泰

委员（按姓氏笔画排列）：

左卫民 任远（加拿大） 朱越利

李刚 余孝恒 张松辉 张泽洪

陈建明 陈耀庭 柏夷（美国） 唐大潮

卿希泰 郭武 盖建民 梁燕城（加拿大）

詹石窗 蜂屋邦夫（日本） 潘显一

编辑委员会

主编：卿希泰

副主编：李刚 詹石窗 潘显一

委员（按姓氏笔画排列）：

李刚 陈建明 张钦 段志洪 唐大潮

卿希泰 郭武 盖建民 詹石窗 潘显一

国家“985工程”四川大学宗教与 社会研究创新基地丛书总序

卿希泰

1998年5月4日，江泽民同志在庆祝北京大学建校100周年大会上的讲话中提出：“为了实现现代化，我国要有若干所具有世界先进水平的一流大学。”在这个讲话精神的指导下，国家“985工程”开始启动，北京大学、清华大学等几所名校率先获得国家较大力度的支持；紧接着，教育部又与有关部委、省市签订协议，对部分基础好、水平高的高等学校进行共建，予以重点支持。这个“工程”的实施，是党中央在世纪之交，立足于中华民族的伟大复兴、落实科教兴国战略、迎接知识经济挑战而采取的重大决策，是从根本上提高我国高等学校办学水平的重大举措。经过几年的建设，“985工程”取得了明显的效果，不但有力地推动了高等学校的学科建设和队伍建设，大大提高了社会服务水平，而且缩小了我国高等学校与世界一流大学的差距。

当然，世界一流大学的建设不可能在很短的时间内完成，它需要

较长时间坚持不懈的努力。并且，世界一流大学的建设，不仅需要有长期形成的优良学风和深厚的文化积淀，而且需要有强大的经费投入作为支持。有鉴于此，国家于2004年6月又开始启动了“985工程”的建设工作。“985工程”的建设，是国家在经费有限的情况下，运用创新思路而寻求高校持续性、跨越式发展的重大举措，其基本思路是：集中资源，突出重点，体现特色，发挥优势，重点建设一批高水平的科技创新平台和哲学社会科学创新基地，促进一批世界一流学科的形成，使之成为攀登世界科技高峰、解决重大理论和实践问题、带动相应学科领域发展的重要基地，使高等学校成为国家创新体系的重要力量；同时，造就和引进一批具有世界一流水平的学术带头人和创新团队，加快建设一支具有世界一流大学水平的教师队伍、管理队伍和技术支撑队伍。在这个思路的指导下，国家教育部、财政部决定集中经费对一些高校的名牌学科进行重点扶持，使之成为汇聚人才、持续创新的“平台”或“基地”，以加快这些学科的成长步伐。

在“985工程”的建设工作中，国家尤其重视哲学社会科学的繁荣发展。早在2003年教育部就颁布了《关于进一步发展繁荣高校哲学社会科学的若干意见》，2004年中共中央又颁布了《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》，与此同时，胡锦涛总书记在中共中央政治局第十三次集体学习时就强调：一定要从党和国家事业发展的战略高度，把繁荣发展哲学社会科学作为一项重大而紧迫的战略任务切实抓紧抓好。2004年6月，教育部部长周济同志在“985工程”建设工作会议上的讲话中指出：我们一定要紧紧抓住当前繁荣和发展哲学社会科学的历史性机遇，全面推进哲学社会科学的知识创新、理论创新和方法创新，全面推进哲学社会科学的学科建设，使其在中国特色社会主义现代化建设中发挥“思想库”、“人才库”的作用。同时，周济同志还指出：我们应当推动人文社会科学与自然科学、工程技术等

的交叉、渗透与融合，孕育和催生新的学科研究领域和研究方法，形成一批能够解决具有全局性、战略性、前瞻性的重大理论及现实问题，为党和政府决策咨询服务、为社会主义现代化建设服务、为建设社会主义物质文明、政治文明和精神文明服务的国家级哲学社会科学基地。“985 工程”的哲学社会科学创新基地，就是在这样一种思想指导下设立的，其特点在于跨学科并具有开放性，能够围绕国家、区域社会发展、经济建设中的重大问题而组织主攻方向并进行联合攻关。

在“985 工程”哲学社会科学创新基地的建设中，国家提出了建立“宗教与社会研究创新基地”。经过评审，四川大学宗教研究所有幸成为承担“宗教与社会研究创新基地”建设任务的主干机构。在此基础上，还整合了四川大学中国俗文化研究所和藏学研究所两个“教育部人文社会科学重点研究基地”以及专门史、中国古典文献学两个“国家级重点学科”中与宗教学有关的科研力量，并向海内外公开招聘高级研究人员来参加建设，共同开展研究工作，以达到集合海内外本专业的学术精英和优势科研资源，突破个人分散研究的有限视野，将个人的学术专长进行整合，从而形成一个具有综合创新能力的研究集体，故这个基地实际上是一个国际性的学术研究平台。

从我国是一个多民族多宗教国家这一国情出发，结合我国宗教学学科建设的要求，初步确定有宗教学理论比较研究、中国宗教与中国社会研究、西方宗教与当代世界研究、宗教信仰与民俗研究、中国少数民族地区宗教与社会问题研究等五个方向；考虑到目前的学术力量和国家需要等实际情况，近期拟以四大课题为主要研究内容：一是中国宗教与中国社会发展研究，二是中国道教思想发展与道教和社会主义社会相适应问题研究，三是中国西部少数民族地区宗教与社会问题研究，四是中外宗教的对话与交流研究。其中，中国宗教与中国社会

发展研究这个课题，主要是对中国各种宗教及其与中国社会的相互关系进行研究，其目的不仅在于通过深入研究中国历史上的各种宗教现象，来对有关宗教学的理论进行补充和发展；而且在于通过系统考察中国各种宗教与中国社会的相互关系，来为我们国家今天构建和谐社会服务。中国道教思想发展与道教和社会主义社会相适应问题研究这个课题，主要着眼于道教作为中国本土宗教的思想和行为的发展变迁，其对于中国社会发展的影响以及在当今中国社会里的作用，挖掘其有利于中国社会发展进步的积极因素，为中华民族的伟大复兴贡献力量。中国西部少数民族地区宗教与社会问题研究这个课题，主要研究中国西部少数民族地区各种宗教的现状和历史及其与之相关的社会问题，其重点在于对中国西部少数民族地区现存的各种宗教进行调查研究，希望这项工作能为祖国大家庭各民族的文化建设服务，并为维护国家安定团结、促进西部大开发服务。中外宗教的对话与交流研究这个课题，目前主要是对国内外宗教研究中有代表性的优秀学术成果进行翻译，以图加强中外的学术交流并为我国宗教学学科的发展提供更多的借鉴；与此同时，逐步开展西方宗教思想同中国传统文化的交流与对话和基督教思想与中国传统文化的交流与对话等方面的研究，以适应人类文化全球多元性现代化发展的需要。我们希望能够依靠“宗教与社会研究创新基地”的集体力量，在以上各个方面取得一些重大的标志性成果；同时，也希望通过在创造这些成果的过程中能锻炼出一支优秀的学术创新团队。

当然，除了以上四个方面，我们并不排斥“宗教与社会研究创新基地”的成员从事其他方面的研究，所以，我们又决定出版一套《国家“985工程”“宗教与社会研究创新基地”学术丛书》。这套丛书，不仅将囊括以上四个方面的研究成果，而且还可包括其他有关宗教研究方面的优秀学术著作。不仅出版本基地成员有关宗教研究的优

秀学术著作，而且，非常欢迎本基地以外的海内外学者向本丛书编委会申请，经过编委会评审通过之后，即可将其宗教研究的优秀学术著作列入本丛书出版。这样，或可在此建设期中取得更多更好的学术成果，更大力度地促进我国宗教学学科的发展。

总之，“985 工程”的建设时间虽然是有限的，但我们的学术探索却是无止境的。我们希望，“宗教与社会研究创新基地”能够为今后的科研机构提供一种新的管理模式，其学术研究能够为宗教学学科的发展贡献一些具有标志性的成果，而其所培养的创新团队中也有一些人能够成为学术界未来的领军人物。同时，也希望这个“基地”能架起一座沟通国际的桥梁，为我国建设世界一流学科和高水平研究型大学作出应有的贡献。

2005 年 11 月 12 日于四川大学芙蓉楼

（作者卿希泰，现任国家“985 工程”四川大学宗教与社会研究创新基地首席科学家）

序

卿希泰

道教作为中国土生土长的本土宗教，其思想来源杂而多端。先秦之际的儒、墨、道、名、法、兵、医、阴阳诸家都对道教理论的建立起到了重要作用，而道家哲学可说是道教建立自身信仰和实践的根本理论基础。由老庄所创立的道家学说，为道教提供了关键的理论框架和主要哲学范畴，如《老子》所述之道德、有无、阴阳、动静、损益、长生久视等等，《庄子》所论之逍遙、齐物、心斋、坐忘、是非、物我、情性、至人、神人、圣人、真人等，无不为道教建立自身信仰提供了理论与现实之依托，因而道门中人多有注疏《老子》、《庄子》之传统。如对《老子》的注解，据杜光庭所言，自汉以降，注者不下六十余家，其“所释之理，诸家不同。或深了重玄，不滞空有。或溺推因果，偏执三生。或引合儒宗，或趣归空寂，莫不并探”^①。并谓“《道德真经》，包含众义，指归意趣，随有君宗”^②。表明由于各家所稟立场不同，故而流派纷呈。

道家思想之翘楚，以先秦道家和魏晋玄学为其代表。《老子》一

① 《道德真经广圣义·序》，《道藏》第14册第310页。

② 《道德真经广圣义·释疏题明道德义》，《道藏》第14册第340页。

书偏重从宇宙生成论角度来探讨理身治国之术，其本旨是申论内圣外王之道。《庄子》一书侧重个人解脱，讲究自性逍遥。至魏晋玄学，则以有无、自然名教等为主题，重视名言思辨，着力探讨宇宙人生之本体，宇宙生成论的问题被存在论问题所取代，讨论宇宙和人世存在之根本成为此一时期的思想主流，并形成了贵无（何晏、王弼）、崇有（向秀、裴徽）、独化（郭象）诸派。

道教对于道家思想之吸收和演进，按教内有些文献的说法，却是一个不断从形上转入形下的过程，如称：“道家者流，其源出于若（“若”应为“老”，引者注）庄，后之人失其本旨，派而为方术，为符箓，为烧炼，为章醮，派愈分而迷愈远，其来久矣。”^①这段文字与其说是前人对于隋唐以前道教修仙主流之批判，还不如说是对于道教修仙风尚流变的概论。

我们知道，汉魏之际的民间道教，多偏重符箓、斋醮、服食、房中、导引等术，道教哲学理论较为薄弱。到两晋南北朝时候，经由葛洪、寇谦之、陶弘景等辈之努力，道教在神仙理论的构建、修仙方法的规范、斋醮科仪的定制、道经目录的分类等问题上，对汉末民间巫鬼之道进行了根本改造，使道教得以从下层民众所信奉的巫鬼道教上升为士族贵族所尊崇的神仙道教。

然而，魏晋南北朝道教学者所作的努力，主要还囿于经验性的论证神仙本有、神仙可学等仙学现实问题以及对斋醮科仪的整理、道经经目分类的创制等方面建设，尚未深入思辨本际、境智、有无、生死、是非、动静、物我等修道过程中所涉及的认识论问题，同时对于道、理、心、性、命、情等与个体修道密切相关的心性论内容也未有系统的探讨。而对这些问题的辩论与思考，则可以解决众生修道认识

^① 《甘水仙源录》卷二《广宁真玄太古真人郝宗师道行碑》，《道藏》第19册第740页。

上的种种困惑并为之提供修道实践之内在依据。

魏晋玄学主要以贵无、崇有、独化三派来讨论宇宙之本体和个体处世之道，在逻辑和实践中还未能够全面地认识和体悟“道”，三者各有所滞，偏于一隅。因此，自支道林、僧肇、孙登辈则申“重玄”之道，中经臧玄静、孟智周、宋文明等，至初唐西华法师成玄英则蔚为大观，“重玄”之学达到鼎盛。他们希冀突破魏晋玄学以来贵无、崇有、独化三派的窠臼，试图达到圆满、完善地理解《老子》、《庄子》的修道理论，为道众扫清修道过程中所产生的种种认识误区和实修障碍，从而实现由魏晋玄学的存在论至唐宋心性论的转向，以回应儒释心性论的挑战。

在这样的思想发展背景下，初唐著名道士成玄英就是其中运用“重玄”之学解读《老》、《庄》的代表人物。所谓“重玄”，是据《老子》第一章“玄之又玄”而来。其具体含义，按西华法师成玄英之注解为：“玄者深远之义，亦是不滞之名。有无二心，微妙两观，源乎一道，同出异名，异名一道，谓之深远。深远之玄，理归无滞，既不滞有，亦不滞无，二俱不滞，故谓之玄”^①，此第一层“玄”之本意，即“不滞”；而之所以需要“又玄”，成玄英解释道：“有欲之人，唯滞于有，无欲之士，又滞于无，故说一玄，以遣双执，又恐行者滞于此玄，今说又玄，更祛后病，既而非但不滞于滞，亦乃不滞于不滞，此则遣之又遣，故曰玄之又玄。”^②因此，所谓“重玄”，首先是一种认识方法，即四重否定的认识理路（不滞于有、不滞于无、不滞于有无、不滞于不滞）；其次，“重玄”之道还是一种认识思想，它考量了认识过程当中认识对象、认识能力以及认识境界等问题；最后，

① 《道德经》“同谓之玄”疏，见《蒙文通文集》第6卷第377页，巴蜀书社2001年版。

② 《道德经》“玄之又玄”疏，同上。

“重玄”之道所追求的最终目的是体认宇宙世间之“大道”，从而实现得道成仙的理想。

正是基于以上的认识思路，罗中枢同志在攻读博士学位期间即以《论成玄英的重玄方法和认识思想》作为自己的研究选题。在博士毕业后，又经过数载的辛勤努力，在原有博士论文的基础上，进一步更加广泛地参阅了前人的众多研究成果，经过精心地修改加工，最终完成了他的学术专著《重玄之思——成玄英的重玄方法和认识论研究》一书。

我们知道，成玄英的“重玄学”是一种极富思辨色彩的道教哲学理论，要对它作深入的理解，须有一定的哲学素养。目前学术界对它的研究，主要偏重于一些核心概念的辨析，偶尔也有论及其哲学当中的认识论问题者。但总体而言，大多未能系统地对成玄英的重玄方法和认识思想进行深入细致的研究。罗中枢同志是大学哲学专业的本科毕业，有较为深厚的哲学基础。后来在攻读硕士学位期间，又专门从事西方近代哲学研究，此后重点研究康德哲学和休漠哲学并有相关研究论文和专著问世。在攻博期间，转而进行成玄英的重玄学研究，故能游刃有余。

《重玄之思——成玄英的重玄方法和认识论研究》一书，从重玄学产生的思想背景分析开始，接着阐述成玄英的重玄方法论，介绍了“玄”和“玄之又玄”的发展脉络和具体含义，进而申论成玄英的境智观，阐述了“道”、“理”、“性”、“心”、“德”、“自然”等概念及其相互关系。同时，该书亦论述了成玄英的智慧说，阐明了“真知”与“俗知”的区别、“无知而后知”的内涵以及真理与语言的关系。最后则论述了成玄英的境界哲学以及重玄方法和认识思想的意义等问题。

通读全书，可以发现，本书对于成玄英重玄学的研究，有许多独到的见解。比如作者从方法、境智、智慧、境界四个层面来探讨成玄

英的重玄方法和认识思想，提炼出了内敛性的修道方法、内在化的认识取向、内观型的认知视角、内升式的精神超越等特点，可以说跟其他研究论文极为不同。此外，作者还引申和阐述了成玄英重玄学当中所蕴含的“虚忘”、“玄思”、“妙悟”、“境界”等丰富哲理，反映出作者较强的哲学思辨素养和逻辑概括能力，其论述主题鲜明简洁、概念分析详略得当。最后，作者亦能够把握成玄英重玄思想诞生的玄学、佛学、儒学、道教等思想背景，将成玄英的重玄思想置于中国哲学发展和当时社会思潮的大环境当中，这也说明了作者具有开阔的学术视野。

在《重玄之思——成玄英的重玄方法和认识论研究》一书即将付梓之际，我感到非常高兴，应罗中枢同志的邀请，乐为之序。

2010年04月28日
于成都四川大学

目 录

国家“985工程”四川大学宗教与 社会研究创新基地丛书总序	卿希泰	(1)
序	卿希泰	(1)
导言 成玄英重玄学思想研究概述		(1)
第一章 重玄学产生的思想背景		(15)
第一节 隋唐社会文化的繁荣及道教的特点		(16)
第二节 儒、释、道的相互渗透和交融		(22)
第三节 从玄学到重玄学		(28)
第二章 既遣二偏，又忘中一		(56)
第一节 重玄之道		(57)
第二节 三绝兼忘		(73)
第三节 “虚忘”的意义		(81)
第三章 道契重玄，境智双绝		(93)
第一节 道者，虚通之妙理		(94)
第二节 德是志忘之妙智		(119)
第三节 “玄思”的意趣		(137)

第四章 无知而知，知而不知	(148)
第一节 为道与为学	(149)
第二节 真理玄妙，绝于言之	(171)
第三节 “妙悟”的魅力	(183)
第五章 非理不通，非事莫显	(189)
第一节 以道观物	(190)
第二节 内在超越	(197)
第三节 “境界”的价值	(207)
第六章 成玄英的重玄方法和认识思想的意义	(215)
第一节 成玄英重玄学的承上启下地位	(216)
第二节 宗教信仰和认知的意义	(220)
第三节 成玄英的重玄方法和认识思想的现代意义	(230)
主要参考文献	(243)
后记	(252)

导言 成玄英重玄学思想研究概述

中国哲学主要关注人的生存、生活和行为，以及与此相关的天人关系、社会关系、心物关系、人生处境和伦理问题，很少建立纯粹的系统的知识体系，这是中国哲学不同于西方哲学的一大特点。但是，这并不意味着中国哲学拒斥认识论和方法论的思考。事实上，先秦以来中国哲人们关于认知和方法的探讨一直就没有停顿过。因为，“论人论天，都在知中；既求‘闻道’，便亦不能不研讨‘闻道之方’。‘闻道之方’也即是‘致知之方’。既论及致知之方，便亦必因而论及知之所缘以起，知之可能与否，以及真知表准等问题。所以中国哲人，也多论及知识与方法，不过非其所重而已”^①。

早在春秋战国时期，中国哲人就比较自觉地探讨了认识的来源、可靠性、途径、标准、方法等问题，以及主客关系、知行关系、名实关系等问题。老子主张“涤除玄览”，认为“知不知，上。不知知，病”^②。孔子探讨了知、学、思、行及其相互关系，强调“知之为知

① 张岱年：《中国哲学大纲》，中国社会科学出版社 1982 年版，第 495 页。

② 《老子·知不知》。