



CHUANGXIN QUYU FAZHAN LUJING

创新区域发展路径

以江西为样本

YI JIANGXI WEI YANGBEN

■ 汪玉奇 高平 麻智辉 编著

江西省社会科学院学术文库

CHUANGXIN QUYU FAZHAN LUJING

创新区域发展路径

以江西为样本

YI JIANGXI WEI YANGBEN

■ 汪玉奇 高 平 麻智辉 编 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

创新区域发展路径：以江西为样本 / 汪玉奇等编著 . —北京：
中国社会科学出版社，2011.12

ISBN 978 - 7 - 5004 - 9957 - 2

I. ①创… II. ①汪… III. ①区域经济发展 - 江西省 -
文集 IV. ①F127.56 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 134272 号

责任编辑 赵丽等
责任校对 高 婷
封面设计 大鹏设计
技术编辑 王炳图

出版发行 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720
电 话 010—84029450 (邮购)
网 址 <http://www.csspw.cn>
经 销 新华书店
印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂
版 次 2011 年 12 月第 1 版 印 次 2011 年 12 月第 1 次印刷
开 本 710 × 1000 1/16
印 张 26.25 插 页 2
字 数 432 千字
定 价 55.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

前　　言

这本文集，辑录的是“十一五”期间，我们关于江西发展问题的主要研究成果。

作为地方社会科学院，正是在这一期间，明确并坚定了新智库建设的定位，开始了围绕这一定位火热的实践。我们三人分别为江西省社会科学院重点学科“区域经济与应用对策研究”的学科带头人与学科骨干，自然在此实践中多有出力，充当马前卒的角色。文集所辑，大部分成果获省委、省政府领导的肯定性批示，进入决策。今日看来，是有智库价值的，大多是可以经受实践检验的。在此，我们选用汪玉奇的一篇关于地方社会科学院智库建设的文章为前言，以表明我们的学术取向与价值主张——

社会科学院：新智库建设的定位与对策

越来越多的地方社会科学院提出了建设新智库的发展目标，并且在实际工作中取得了明显的成效。从理论与实践的结合上，研究这一新趋向，对于进一步推进新智库建设显然是很有必要的。

一 新智库建设的必要性

地方社会科学院转向新智库建设有着深刻的现实需要和重要的时代背景，对其必要性的认识，有助于我们增强工作的主动性。

首先，从需求来看，地方社会科学院成为新智库存在多方需求。

——政府需求。随着经济社会发展规模不断地扩大化，内容不断地复杂化，任何一个决策层凭借自己的知识积累和执政经验都无法保证决策的完全科学性。为了提高决策水平、提高决策的科学化程度，为了使决策者能够在更大程度上造福于民、取信于民，政府需要在决策问题上设置外脑，通过专门机构的专门研究，使决策者有更多的决策参考、更多的决策

方案选择，进而提高决策的科学性。

——企业需求。在经济全球化的背景下，企业之间的竞争日益演变为国际化的竞争。在这种竞争中，企业的决策是否正确，关系到企业的生死存亡。我们看到的许多企业界的悲喜剧，往往就在于一个决策的正确与否。因此，企业界也越来越多地提出了设置外脑、向知识界寻求支持的需求。

——社会需求。当中国人均 GDP 跨越 1000 美元的大关，并且成功地由计划经济转向市场经济的时候，社会利益阶层多元化的问题也就日益凸显出来。各种利益阶层即使是在根本利益完全一致的情况下，也会存在着大量的、具体的、眼前的利益矛盾。如何使这种利益矛盾得到协调、得到统筹，需要有公共代言人来设计统筹协调的方案、来寻求利益的平衡点。因此，社会需要有这样的利益代言者，向政府表达公共利益的诉求。

其次，智库建设也源于体制转型的客观要求。长期以来，地方社会科学院作为地方政府的事业机关，完全依靠地方财政供养而生存。当我们的体制由计划经济转向市场经济的时候，当公共财政这一理念和架构提出并实施的时候，地方社会科学院在多大程度上可以成为公共财政供养对象这一问题，被尖锐地提了出来。事实表明，公共财政只能供养那些属于社会需要而市场又不能提供供给的产品和服务。因此，地方社会科学院赖以生存的体制机制开始发生深刻的变化。地方社会科学院要赢得公共财政的支持，就应当区别于可以产业化、市场化的科研机构，区别于非义务教育的高等院校。因此，选择以智库的方式存在，一方面通过为社会服务赢得收入；另一方面通过为地方政府服务，赢得公共财政的供给。这样就使地方社会科学院在体制转轨中获得新的生存条件。

二 新智库建设的定位

在新智库建设的战略取向上，我们有必要予以具体的定位，使抽象的原则成为实际的行动。

第一，紧贴党和政府的工作大局。智库首先是党和政府的智库。它既然要成为公共财政供养的对象，就必须紧贴党和政府的工作大局，自觉地成为党和政府决策的外脑，自觉地为党和政府的重大决策建言献策。因此，在这一层面，地方社会科学院的智库建设是紧贴党委政府的，是应当零政治距离的。

第二，非“师爷”取向。“师爷”现象，是中国知识分子在封建行政体系中的一个独特现象。“师爷”从官员那里获得俸禄，必然以一种雇佣关系服务于雇主。我们说地方社会科学院紧贴党和政府的大局，并且主张政治上的零距离，并不是说地方社会科学院应当成为党委和政府的“师爷”。它在研究取向、研究兴趣乃至研究形式上，都应当区别于党委政府的政策研究部门。社会科学院的研究应当更加注重超前性、更加注重战略性。它不是“图解”党和政府的决策，也不是细化党和政府的行政措施，而是更多地从战略上就中长期问题进行研究。

第三，可行性与不可行性研究。可行性与不可行性是一个决策过程中需要考虑的两个方面。可行性是研究一个方案可以取得成功的理由；不可行性是从对立的方面对这一方案提出质疑，提出不可能取得成功的理由。可行性研究与不可行性研究似乎是对立的，但是它们统一于决策的科学性之上。因此，在现代决策中，不仅要注重可行性研究，而且要注重不可行性研究。由于决策者和政府自身的决策机构之间存在上下级关系，因此对于决策者提出的决策方案更多地愿意从可行性方面进行论证。而地方社会科学院的非“师爷”取向，使它在外脑方面更多的是从不可行性方面进行研究，从而可以大大地拓展决策者的思维空间，大大提升决策者决策的慎重程度，最终达到决策科学化的目的。

第四，公共利益的代言人。既然在新智库建设中地方社会科学院获得了公共财政的供养，而所有公共财政的源泉是纳税人，因此，地方社会科学院应当成为公共利益的代言人。

在所有的经济问题上，几乎都存在着多种利益的博弈。地方社会科学院不应当成为某一方利益的代言者，而应当更多地成为公共利益的代言者。它不是简单地为某一方利益主体如何在博弈中获得利益最大化出主意，而是更多地研究如何使多方利益得到统筹，只有这样，地方社会科学院才能赢得更大的发展空间，才能在社会生活中赢得更为权威的地位，从而赢得更为公正的话语权。

三 新智库建设的对策

从当前新智库建设的现状来看，要从以下三个方面予以强化。

首先，要打通应用对策研究的通道。应用对策的研究成果不应当是自拉自唱，不应当是孤芳自赏。既然它是为党委和政府决策服务，就要有成

果到达党委、政府决策的通道。因此，地方社会科学院要搭建多种平台，通过面对面的交流方式，通过人大、政协提案、议案的方式，通过公共传媒传播的方式，使自己的成果能够快捷通畅地到达党委和政府决策者的案头。

其次，建立激励机制。地方社会科学院现有的科研管理机制，注重于字数，注重于核心期刊，而所有的应用对策研究成果都很难是长篇大论，同时还会因为区域问题的局限性而难以在核心期刊上发表。地方社会科学院在进行新智库建设中，普遍面临着一个尴尬的问题：广大科研人员缺乏参与热情。因此，改革现有的科研管理体制，建立新的科研成果评价体系，改革科研人员分配制度，对于新智库建设将有着决定性的意义。

再次，大力推进应用对策研究人才队伍建设。应当看到，各级党委和政府的决策者们，在中国体制改革 30 年的历史进程中，知识化、专业化水平已经有了很大的提高。应用对策研究没有达到一定的水平和高度，是无法成为党和政府的智库的，因此，一定要加强队伍建设，要强化知识更新，在知识更新上走在决策者的前头。通过更多地掌握现代前沿知识的优势，赢得党委和政府决策者的信任，赢得自己的话语权。

目 录

宏观视角篇

中国经济体制改革的历史过程与历史经验	(3)
中国宏观调控新政的解说	(12)
中国现代化与“三农”问题	(24)
经济学变迁与中国发展取向	(30)
中国分配制度的伟大变革	(33)
中部地区战略定位与促进崛起的机制设计	(38)
反危机背景下中部地区开放型经济发展战略研究	(43)

区域战略篇

环鄱阳湖城市群发展战略构想	(61)
“十一五”江西发展的基本思路及对策	(76)
“十一五”江西推进经济国际化的基本思路与对策	(107)
江西“十二五”规划基本思路和发展战略研究	(113)
江西“十二五”重大改革和体制机制研究	(128)
江西承接东部产业转移的战略选择	(145)
中国经济增长趋势中长期预测及对江西的影响分析	(152)
科技创新与江西崛起新跨越	(162)
如何保持江西固定资产投资稳定增长机制研究	(171)

应用对策篇

2008 年江西经济运行态势与 2009 年发展对策	(193)
----------------------------------	---------

2010 年江西经济走势与发展对策	(208)
江西发展现代服务业问题研究	(226)
浙江经验与江西发展新跨越	(243)
反危机背景下提高机关行政效能问题研究	(255)
大力发展江西战略性新兴产业研究	(269)
后金融危机时期江西县域经济发展路径与对策研究	(284)
鄱阳湖生态经济区推进新型工业化问题研究	(298)
在“最为复杂”中谋求江西更好更快发展	(344)
深化江西农村集体林权改革问题研究	(348)
物价运行态势对江西经济的影响及对策	(360)
南昌实施公交优先战略的基本思路	(369)

典型调查篇

以产业聚集推动超常规发展——鹰潭调查	(383)
在破解发展难题中逆势赶超——抚州调查	(390)
一个县域经济进位赶超的样板——横峰调查	(398)
在创新中拓展旅游经济新局面——庐山调查	(404)
做破解发展难题的高手——宜丰调查	(408)

宏观视角篇

中国经济体制改革的历史过程与历史经验

汪玉奇

2008年是中国经济改革30年。30年前，1978年年底，党召开了十一届三中全会。这次会议，完成了我们党从以阶级斗争为纲向以经济建设为中心的伟大转变，揭开了中国经济体制改革的帷幕。到今天，中国经济体制改革已经走过了30年的历程。30年来，我们不断地推动计划经济向市场经济的伟大转变，不断地推动解放生产力、发展生产力，不断地壮大国家的综合国力、提高人民群众的生活水平，取得了举世瞩目的伟大成就。现在中国的经济地位可以用“坐四望三”来概括。所谓“坐四”，是指中国的经济总量位居世界第四，第一位是美国，第二位是日本，第三位是德国，第四位是中国。所谓“望三”，就是排在第四位的中国与排在第三位的德国比较，我们的经济总量只比德国差1000亿美元，2008年中国的经济增长速度预计可以达到10%，德国的经济增长速度不会超过3%，因此，2008年中国一定会超过德国，成为世界第三位的经济大国。

在改革开放走到第30年的时候，我们有必要充满激情、充满理性、充满对未来的美好向往。回顾改革开放走过的历程，回味改革开放所取得的经验，展望我们的发展前景。这就是今天我要和大家一起交流的主要内容。

一 改革是决定当代中国命运的关键抉择

中国共产党人在1978年选择改革不是偶然的，这是中国共产党人在经历了社会主义艰难曲折的发展道路之后，在党一度面临极大的政治危机、在中国国民经济一度面临崩溃边缘的情况下，所作出的一个重要决策。这个抉择正如胡锦涛同志在党的十七大报告中所指出的那样，是“关系当代中国命运的关键抉择。只有改革开放，才能发展中国，发展马

克思主义，发展社会主义”。用邓小平同志在 1992 年著名的南方谈话中所提出的论断，那就是：社会主义国家不改革只能是死路一条。如果不改革，中国的社会主义就会是死路一条，这就是我们党为什么选择改革开放这条道路最重要、最关键、最根本的理由。为什么社会主义在实践中会出现不改革就死路一条的严重状态呢？让我们的思绪一起回到 1978 年以前中国经济社会发展的状态中去，在历史的审视中去领会改革开放这一伟大决策的必要性和重要性。

（一）计划经济体制带来的经济景象

我国长期以来实行的是计划经济体制，这一体制是直接从苏联照抄照搬过来的，实行这一体制给中国带来的经济景象主要表现在三个方面：

1. 短缺经济

对于短缺经济，在座的每一位年过 40、年过 50 的人都会有着极为深刻的记忆。20 世纪 70 年代，社会主义并没有给我们提供丰富的物质生活保证。那时有粮票、油票、肉票、蛋票、牛奶票、手表票、自行车票……甚至过年过节的时候还发过黄花菜票、香菇票、木耳票，我们用十几种、几十种以至于上百种票证来分配极其短缺的农副产品和轻工业产品。短缺经济严重地影响了人们对社会主义优越性的理解，严重地影响到了社会主义与资本主义竞争的说服力。邓小平同志在 20 世纪 80 年代有个著名的论断，他说：贫穷不是社会主义。如果社会主义长期贫穷，社会主义就没有说服力。这就是短缺经济给社会主义带来的致命伤。

2. 低效率运行

1978 年，中国有 2/3 的国有企业处在亏损状态之中，我们的劳动生产率只有美国、日本、德国、英国、法国的 1/20、1/30 甚至是 1/50。那么，在大量国有企业处在亏损状态的条件下，中国工业化是如何进行的呢？社会主义经济是如何保持运行的呢？最主要的就是依靠实行工农产品价格剪刀差制度。所谓工农产品价格剪刀差制度，就是工业产品的价格高于它的价值，农业产品的价格低于它的价值，两者价格与价值的背离状态在坐标上显示出一把剪刀的开口状，因此被称为工农产品价格剪刀差。长期以来，我们就是通过工农产品价格剪刀差、通过工农产品的不等价交换来转嫁国有工业企业的亏损的。有一个统计，从 1953 年到 1978 年，在这 25 年间，我们通过工农产品价格剪刀差制度大致从中国农民那里获得了

8000亿元到9000亿元的资金积累，以此来支持社会主义工业化的推进。由此我们说，中国农民在工农产品价格剪刀差制度条件下有力地支撑了社会主义经济的运行。

3. 以阶级斗争为纲

我们实行的是高度集中的经济体制，因此我们必然要相对应地实行高度集中的政治体制。实行这种政治体制的理由主要来自两个方面：第一，我们需要用军事共产主义的办法来动员全体居民接受计划经济条件下的短缺状态，所以我们需要连续不断的政治运动，需要个人迷信、个人崇拜。第二，在实行计划经济体制的过程中，围绕社会主义建设道路的问题，党内出现了分歧。在这种情况下，也需要用阶级斗争的办法，甚至用清洗党内走资本主义道路当权派的办法来维持“左”的政策主张。所以，以阶级斗争为纲在中国愈演愈烈，最终导致了“文化大革命”的发生。

（二）原因分析

以上就是计划经济体制条件下中国经济运行的三个特点。之所以会出现这样三个特点，主要有几个重要的缘由：

1. 高度集中的计划经济体制必然是官僚主义体制

在社会决策体制中，有三个决策层次。第一个决策层次叫做国家决策层，第二个决策层次叫做企业决策层，第三个决策层次叫家庭决策层。三个决策层次的决策权力集中与分散的程度构成不同的经济体制。在市场经济体制条件下，国家决策层负责宏观层面的调控，通过财政手段与货币手段使社会总需求与总供给保持平衡。企业决策层和家庭决策层所有的决策权力归企业所有、归家庭所有。而在计划经济条件下呢？三个决策层次的决策权力全部归国家所有，企业生产什么、生产多少，企业生产出来的产品卖什么价格、卖给谁，企业招收员工招收多少，员工工资标准是多少；一个家庭在什么单位就业，收入水平是多少，消费多少粮食、猪肉、蛋、奶，都是由国家所决定的。计划经济体制的运行需要有一个假设的前提，就是国家可以编制出包罗万象的、覆盖国民经济全部范围的计划，然后全社会忠实地按照这个计划运行，只有这样，才能保证这个机制的高效率。但事实上，我们的政府行政机关从中央到地方，无法编制一个包罗万象的、覆盖全社会的经济计划，在很大程度上，只能依靠官僚主义和主观主义的想象。因此，计划经济必然导致官僚主义，最终归于失败。

2. 冷战格局条件下的重工业优先发展战略

第二次世界大战结束以后，世界形成了东西方对抗的冷战格局。为了在这种东西方对抗中获得国家安全，社会主义国家被迫采取了优先发展重工业的战略方针。重工业是资金密集型产业，需要大量的资金积累，而社会主义国家又是在资本主义不发达的情况下建立起来的，缺乏发展重工业的资本积累。于是，我们采取了工农产品价格剪刀差制度，采取了剥夺农民的办法来实现资本积累，来推进社会主义工业化，保证重工业优先发展战略的实施。

3. 严重缺乏生机与活力的微观构造

在计划经济条件下，由于企业的决策权力全部归国家行使，所以，生产由国家统一计划，产品由国家统一调拨，劳动力由国家统一调配，盈亏由国家统一负责，国有企业是国家算盘上的算盘珠子，由国家拨上拨下，企业的生产是被动的。匈牙利经济学家科尔奈提出一个概念叫父爱主义，就是国家对企业有一种父爱主义的情绪，国有企业是国家的儿子，国家是国有企业的父亲，所以，企业没有竞争、没有破产、没有倒闭，有父爱主义包容着、呵护着企业的存在，企业严重地缺乏生机与活力，所以才会出现企业 2/3 的亏损状态，正因为这样，整个社会主义经济才会出现低效率现象。

4. 封建家长制

毛泽东同志在党内有着崇高的威望，这种崇高的威望与毛泽东同志伟大的历史性贡献是分不开的，正如我们党所指出的那样，如果中国没有毛泽东同志，也许我们今天还要在黑暗中探索很长的时间。但是，在毛泽东同志的崇高威望中也包含着党的建设上的一个重要缺陷，那就是我们党是在烽火连天的革命战争中走上执政地位的党，我们党员的构成是以农民为主体的，因此，在党内不可避免地会存在着封建家长制的东西，这种封建家长制影响了党内的民主生活，影响了对社会主义建设道路的有效探索。

以上我试图从四个方面来分析，为什么在计划经济条件下如果不改革社会主义国家就会死路一条的历史原因。如果一个党，它面对死路一条的危局没有作为，那么这个党就是没有希望的党，而中国共产党的可贵之处就在于，当社会主义面临着不改革就会死路一条的严重命运挑战的时候，这个党选择了伟大的改革开放，用邓小平同志的话来说，我们杀出了一条血路，使社会主义重新焕发出伟大的生机与活力。

二 中国经济体制改革的两大特点

从 20 世纪 80 年代开始，全世界的社会主义国家兴起了一场经济体制改革的高潮。但是，在社会主义国家的改革普遍失败的情况下，中国共产党领导的改革却取得了巨大的成功，那么，中国的经济体制改革究竟是怎样走过来的？中国经济改革的历史特点是什么？

我先向大家报告中国经济体制改革的历史过程。在这里，着重向大家报告中国经济体制改革中几个重大的历史性事件。

一是联产承包责任制引发了中国经济体制改革。20 世纪 60 年代中期，随着“大跃进”运动的失败，在中国农村一度有过大包干生产责任制的试验，但最终被作为向资本主义的倒退而被否定。随着“文化大革命”的结束，中国农民从渴望富裕、渴望幸福的经济冲动出发，又开始了大包干生产责任制的试点。在安徽小岗村生产队，18 户农民用按手印这种悲壮的办法，签署了中国经济体制改革史上第一份大包干联产承包责任制合同。这个责任制的生命力在哪里呢？这个责任制的秘诀就是交足国家的，留足集体的，剩下的全部是自己的。由于交足国家的和留足集体的是固定的，剩下的全部是自己的，那么，生产得越多，留下来给自己的就越多。因此，它对中国农民来说，有着极大的吸引力。所以，安徽小岗村生产队大包干生产责任制的试验像星火燎原一样，很快就在中国农村推广开来。我们党坚决支持中国农民的这一伟大试验。这样做使中国经济体制改革开始了一个也许是决策者未曾想到的格局，那就是中国经济体制改革从农村出发，以农村包围城市的态势，推动和激发了中国城市的改革。

二是转向市场经济。中国经济体制改革的目标是什么？从经济体制改革一开始，我们党就提出要搞市场经济。尽管在这个过程中有许多反复、有许多探索，甚至有很多疑虑，但是，我们党在改革的实践中始终没有偏离走向市场经济的方向。我们放开了商品价格，以市场决定价格；取消了国家对企业的计划控制，赋予企业完整的生产经营自主权；以财政手段、货币手段间接调控宏观经济的新体制，形成了生产资料市场、劳动力市场、资本市场，开始用市场来配置经济资源，也就是说不断建立起市场经济体制。

三是多种经济成分并存。我们打破了长期以来国有经济与集体经济一统天下的单一所有制格局，允许并且支持多种经济成分并存，现在我们不

仅有国有经济，有集体经济，有个体私营经济，有境外资本主义经济，还有股份制经济。在改革的过程中，我们党勇敢地提出要收缩国有经济战线的口号，国有经济有所为有所不为，要退出一般性竞争性行业，从而在我们的经济生活中形成了广阔的空间，使非国有制经济、非公有制经济发展了起来，完成了所有制结构的重大调整。

四是对外开放融入经济全球化。在中国经济体制的改革中，我们面临一个非常宝贵的机遇，这就是从 20 世纪 80 年代初开始，东西方冷战的格局开始松动、瓦解，世界政治由两极转向多极化。与此同时，世界经济也开始超越社会制度与意识形态的障碍，在现代生产力的推动下开始了经济全球化的进程，我们党非常敏锐地把握住了这个时机。中国经济体制改革一开始，邓小平同志就决定设立深圳、厦门、汕头、珠海四个经济特区，提出了对外开放的重大决策。在这个过程中，我们党果断地提出实行两头在外、大进大出的战略方针，也就是原材料市场在外，产品销售市场在外，通过大进大出充分发挥中国劳动力资源丰富、劳动成本低廉的优势，使中国成为国际分工体系中劳动密集型制造业的产业中心。正因为这样，中国才有出口贸易的快速增长、位居世界第三的经济位置，才有 1.5 万亿美元外汇储备、位居世界前列的经济实力。

以上回顾了改革开放 30 年来改革过程中的四个重大事件，是想通过对这四个重大事件的回顾，得出中国经济体制改革的两个重要特点。

(一) 中国经济体制改革从一开始就有正确的取向，这就是建立市场经济体制，完成计划经济向市场经济体制的转变

陈云同志是党内的经济专家。20 世纪 50 年代初期，在中国刚刚开始搞计划经济体制的时候，陈云同志就非常深刻地指出，计划不能一统天下，要保留市场成分，要把计划与市场结合起来。20 世纪 60 年代“大跃进”运动失败之后，中国在其展开的国民经济调整、巩固、充实、提高的过程中，事实上就开始了经济体制改革，只是这个改革被“文化大革命”粗暴地打断了。正因为有这种历史的准备，我们党在 1978 年作出改革开放的伟大决策之后，就迅速提出中国经济体制改革的目标就是要搞市场经济。1979 年，邓小平同志在接见《美国大百科全书》的一位主编时说：我看社会主义可以搞市场经济。尽管在党的理论口号上，一直到 1992 年才正式提出建立社会主义市场经济，但是在 1978 年到 1992 年的