

青年学术丛书·哲学

YOUTH ACADEMIC SERIES-PHILOSOPHY



“自由个性”及其历史生成研究

——基于马克思恩格斯文本整体解读的新视角

王盛辉 著



人民出版社

青年学术丛书·哲学

YOUTH ACADEMIC SERIES-PHILOSOPHY

“自由个性”及其历史生成研究

——基于马克思恩格斯文本整体解读的新视角

王盛辉 著

 人 民 出 版 社

责任编辑:陈鹏鸣

封面设计:肖 辉

图书在版编目(CIP)数据

“自由个性”及其历史生成研究——基于马克思恩格斯文本整体
解读的新视角/王盛辉 著. —北京:人民出版社,2011.8

(青年学术丛书)

ISBN 978-7-01-010121-7

I. ①自… II. ①王… III. ①马克思主义-自由观-研究-
IV. ①A811.63

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 154776 号

“自由个性”及其历史生成研究

ZIYOU GEXING JIQI LISHI SHENGCHENG YANJIU

——基于马克思恩格斯文本整体解读的新视角

王盛辉 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2011 年 8 月第 1 版 2011 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:700 毫米×1000 毫米 1/16

印张:29 字数:420 千字

ISBN 978-7-01-010121-7 定价:60.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序

关于马克思主义中人的“自由个性”思想，自20世纪90年代以来，受到学界较多的关注，不少论者发表了自己的见解，拓展并深化了对马克思主义的研究。毋庸讳言，我们过去对马克思主义“自由个性”思想的认识是很不够的。长期以来，我们习惯性地主张“自由个性”视为资产阶级“狭隘个人主义”和“极端自由主义”的表现，认为马克思主义强调的是无产阶级解放的利益，是绝大多数人的利益，最终是全人类解放的利益，所以只有重视集体主义原则，奉行阶级利益、党的利益、国家和社会利益至上的原则，才符合马克思主义的要求；否则，强调人的“自由个性”、特别是具体到每一个人的“自由个性”问题，则认为是与马克思主义的精神相悖的。由此，就将这两方面割裂开来、对立起来，从而导致了对人的“自由个性”的压抑与否定，对个人利益和需求的忽视与排斥，进而模糊了乃至曲解了无产阶级解放运动和社会主义建设事业的价值目标，造成了不应有的发展失误。反思这一问题，重识马克思主义关于人的“自由个性”思想，给“自由个性”以必要的肯定和关怀，这是思想解放的重要表现，也是以科学态度研究马克思主义的一大进步。

在众多学者对马克思主义“自由个性”思想研究的基础上，王盛辉博士对这一问题又进行了新的考究和阐述，写出了《“自由个性”及其历史生成研究——基于马克思恩格斯文本整体解读的新视角》一书。该书的突出

特点是，从马克思恩格斯经典文本入手，挖掘、梳理、论证其“自由个性”思想，揭示这一理念的形成及其基本内涵，阐发它在马克思主义理论体系中的地位，最终析明它的现实理论价值与实践意义。该书用马克思的研究方法来研究马克思的思想，采用逻辑与历史相统一的原则，以从具体到抽象又到具体的思维路径，从多重视角对“自由个性”问题进行了深入研析。可以看出，作者是下了很大工夫的，没有对马克思恩格斯经典文本的大量阅读、认真思考和精心阐述，是完不成这一大部头的写作任务的。作为一位 80 后的尚不满 30 岁的年轻学者来说，能有这样潜心研究马克思恩格斯经典论著并从中阐发其重要思想的精神，能养成这样踏实的良好学风，是值得称道的。

该书依据马克思关于“自由个性”的六句经典话语，对“自由个性”的内涵作了细致分析，认为马克思所说的“自由个性”既是人的一种生存状态，又是人的一种价值诉求。一方面，“自由个性”意味着个人不断实现“个性解放”从而达到个人的独立和自由的状态；个人的“个性解放”与社会进步是内在统一的，相互促进的；最终达到每个人都能全面而自由的发展，而每个人的自由发展又是一切人自由发展的条件。这种生存状态，只有人类社会发展进入到共产主义高级阶段，才能得以实现。另一方面，“自由个性”也表明了马克思主义以人为本、尊重人、关心人、谋求人的政治和社会解放、不断满足人的物质和精神需求的价值诉求。马克思“自由个性”理念的历史生成，既是批判地承继欧洲崇尚人的个性和自由的思想文化传统的结果，更是对社会所有制，尤其是对资本以及由此引发的社会革命进行深入剖析的产物。这使“自由个性”不再仅仅作为人的主观意向而存在，而成了不断实现着又不断向更高水准进化发展的生动鲜活的历史运程。

愚意认为，“自由个性”应是人的天赋资质，或曰人的天性；甚至可以说是任何生物都具有的天性。但这种天性的存在和实现程度从来都不会是绝对的，它是在复杂的自然与社会环境中展现的，要受到各种条件和因素的影响和制约。有时它必须借助于某些条件和因素才能实现，有时又必须排除某些条件和因素才能成就。人的“自由个性”实现的过程，也就是人自身不

断为之创造有利条件，同时又不断地消除制约和障碍条件的过程。每一时代人的“自由个性”较之于前人都达到了一个新的实现程度，同时不可避免地也带有需要进一步完善的局限性。每一时代人的“自由个性”的实现程度，也不会是绝对一致的、完全等同的，总会存有这样那样的差异和不尽合理之处。所以，每一时代的人对“自由个性”的追求，应当抓住最主要最迫切需要解决的问题，在环境条件允许的可能范围内争取“自由个性”实现的最大化。缘于此，马克思主义把人的“自由个性”的实现看作是一系列将把环境和人都加以改造的历史过程，把无产阶级的解放事业看作是在资本主义条件下实现人的“自由个性”必须首先要解决的任务。

即便是达到了如马克思所说的“建立在个人全面发展和他们的共同的社会的生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性”，或如恩格斯所说的人们最终“成为自然界的自觉的和真正的主人”，“成为自身的社会结合的主人”；人们自己的社会行动的规律，“将被人们熟练地运用，因而将听从人们的支配”，“变成他们自己的自由行动”。也就是说，人类社会进入了共产主义社会，人类“从必然王国进入自由王国”。那么，这是不是就意味着人的“自由个性”的终极实现呢？恐怕也未必。实现共产主义条件下人的全面而自由的发展这样一种“自由个性”，是无产阶级和共产党人在现时代确立的奋斗目标，是现时代人对“自由个性”实现程度所认识的最高理想价位。而一旦到了那个时候，人们对“自由个性”又会提出更高的要求，会有更新的追求“自由个性”的任务需要去解决。至于那时人们对“自由个性”会提出什么样的更高要求和更新任务，是今天的人们所无法预料的。如果认为人类进入共产主义社会后，人的“自由个性”就终极性地实现了，就永久性地解决了，那就会犯像马克思曾批评的黑格尔所犯的以唯心主义体系“闷死了辩证法”的错误。

当然，关心人的“自由个性”的未来发展问题，并不是没有意义的，这能为现时代的人们提供目标导向和激励精神。但是立足当前，我们更应当关心的是如何在现有条件下尽可能地来体现人的“自由个性”。我们现在正在建设中国特色社会主义伟大事业，人的“自由个性”的实现问题毫无疑问

问是其题中应有之意。要做到坚持以人为本，要始终把实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益作为一切工作的出发点和落脚点，尊重人民主体地位，发挥人民首创精神，保障人民各项权益，走共同富裕之路，促进人的全面发展，做到发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享。要做到这一切，如果没有对马克思主义关于人的“自由个性”思想的正确理解，没有对人的“自由个性”的关怀，恐怕是难以达到预期效果的。

我虽然从事马克思主义理论教学与研究已近 30 年之久，但是对马克思恩格斯的“自由个性”思想还从未着意关注和研究过。但我知道这是一个很重要的理论与实践问题，很值得人们去关注和研究。所以我认为王盛辉博士对马克思恩格斯的“自由个性”思想所作的系统考论，是一件很有意义的事情，故而希望大家能去读这本书。他的这部处女作虽然在某些具体说法上还需进一步斟酌，使之更加确当；语言上也应细加修琢，使之更加精炼；但仍不失为马克思主义理论研究领域中的一部力作，是值得一读的好书。我确信读者一定会从中获得一些有益启迪的。

作者诚邀我作序，我很有些犯难。不过，一则是对青年人的盛请没有回拒的理由，二则也促使我用心去了解自己原先不太熟悉的东西，以增长见识。故而，我还是依据自己对马克思主义理论的认知积淀，妄发了以上些许议论，以充“序”用，不当之处由我个人完全负责。

李爱华

2011 年盛夏，于泉城师大新村寓所

目 录

序	李爱华 1
摘 要	1
导 论	12
一、学术背景	12
二、学界相关选题对本书研究思路的影响	18
三、对学界自觉把“自由个性”作为主题进行研究的分析	24
四、研究目的和方法	31
五、研究的大体路径	34
六、研究特色、创新点和预期贡献	39
第一章 关于“自由个性”概念及其历史生成的一般分析	45
一、关于《马克思恩格斯全集》中6处“自由个性”概念的 初步分析	47
二、关于“自由个性”内涵的整体性一般分析	55
三、关于“自由个性”历史生成的一般分析	72
四、从《共产党宣言》的逻辑看“自由个性”的历史生成	75
第二章 关于所有制与“自由个性”关系的分析	83

一、原始群	85
二、个人对人身、以纯人身关系为主要特征的原始部落的 依附	89
三、伴随着财产的个人所有，个人走向独立并以对抗的 形式逐渐发展起来的个性	96
四、马克思在 1857—1858 年对共同体（所有制）与个人 关系的分析	104
五、个人对以人身依附关系为特征的封建的或者等级 社会的依附以及有限的独立性和个性	119
六、社会个人的所有制是实现“自由个性”的重要保证	121
第三章 由所有制与“自由个性”关系引发的历史唯物主义 探讨	131
一、自主活动与“自由个性”	132
二、生产力与“自由个性”	136
三、异化、个人与“自由个性”	139
四、自然界、分工与“自由个性”	148
五、阶级与“自由个性”	153
六、世界历史与“自由个性”	155
七、结论	157
第四章 关于资本与“自由个性”关系的分析	160
一、货币与“自由个性”的历史生成	164
二、货币转化为资本与工人个性和自由的丧失	180
三、资本主义的直接生产过程与“自由个性”的历史生成 ...	203
四、规模扩大的资本主义生产过程（资本积累：剩余价值 再转化为资本）与“自由个性”的历史生成	273
五、资本的流通过程、总过程和“自由个性”的历史生成 ...	286
第五章 关于社会革命与“自由个性”关系的分析	288

一、追求完美与崇尚个性独立和自由	290
二、从政治解放到人类解放的思考	299
三、1848 年革命与“自由个性”理念的形成	303
四、继续不间断的革命与“自由个性”理念的成熟	306
五、“自由个性”理念与革命理论实践在相互影响中 不断丰富和发展	312
六、关于社会革命与“自由个性”关系的深入分析	322
第六章 马克思“自由个性”理念的历史地位及其生成启示 ...	337
一、“自由个性”是马克思学说“永恒不变”的价值目标	339
二、马克思“自由个性”理念在历史上被忽视	351
三、马克思学说在西方的批判性发展以及“自由个性” 理念在中国逐渐彰显的时势、契机和意义	374
四、马克思“自由个性”理念历史生成的启示：关于 “自由个性”与资本、所有制、革命交互关系的 历史反思与思考	382
结 语	395
附录一 对马克思“自由个性”理念与欧洲社会文化渊源的 具体分析	397
附录二 对马克思“自由个性”理念的人格个性渊源分析	426
参考文献	434
后 记	451

摘 要

在《马克思恩格斯全集》中文第一版中，仅“个性”一词就出现 200 多次，而“自由个性”一词也出现了至少 6 次，而且这 6 次的出处都是来自于马克思的经典著作，由此确定了马克思的确存在一种“自由个性”理念。在对马克思恩格斯多个文本整体性解读的基础上，通过对《马克思恩格斯全集》中 6 处“自由个性”概念的分析，对马克思的“自由个性”内涵做出了状态和价值诉求上的界定。一方面，“自由个性”意味着个人不断实现“个性解放”从而达到个人的独立和自由的状态；个人的“个性解放”与社会解放内在统一、相互促进，最后达到一种建立在对“个人的独立性”和对“人本身”确认基础之上的“每一个个人”个性独立、自由而全面的发展、社会平等和谐的社会生存状态。另一方面，“自由个性”的这一状态性确认既表明了追求个性独立和解放是人们始终追求的价值目标，也表明了马克思思想中以人为本、尊重个人、追求个性独立、自由和解放优先性、真正意义上社会平等和谐的价值诉求。也正是在这个意义上，我们才把“自由个性”看做是马克思学说的价值目标所在。

同时，“自由个性”还应当被看做与“自由人联合体”、“共产主义”、

“自由人”、“全面发展的个人”等相关概念在某种程度上一致的概念，即都是对未来某种存在状态的描述。因此，“自由个性”的生成过程正是个人个性解放和充分发展的过程；正是“自由人”的生成过程，正是“全面发展的个人”的生成过程；同时也是“自由人联合体”的生成过程；同时也是从所有制角度上来看“共产主义社会”的生成过程。在明确了“自由个性”的内涵以后，下面转入对“自由个性”历史生成的全面思考和论证。仍然是从“三个形态”的论述入手，推理出马克思“自由个性”是一种从“人的依赖关系”到“物的依赖关系”再到“建立在个人全面发展和他们的共同的社会的生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性”的历史生成过程，并由此得出马克思尤其关注“所有制”的结论。为了更好地理解这一点，首先借助于经典文献《共产党宣言》的研究思路和分析方法从总体上对马克思关于“自由个性”历史生成的思路做了分析，又可以得出马克思是从所有制、资本、革命等多个角度来研究“自由个性”的生成的结论。这是第一章的主要内容。

二

第二章正式开始分析“所有制”与“自由个性”之间的关系。在这一章本书采用与第一章同样的方法，从马克思在《资本论》里一段关于“所有制”与“自由个性”关系的阐述入手展开层层推理。从马克思对摩尔根《古代社会》的摘要入手，结合摩尔根的《古代社会》、恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》以及《德意志意识形态》，在对人类社会形态发展历程做出追溯的过程中可以得出伴随着所有权的个人所有，个人逐渐从血缘共同体独立出来，而个性也在此基础上以对抗的形式发展起来的结论。在奴隶制度下，是奴隶主的个性和独立性，奴隶完全没有独立性；在封建制度下，是封建领主的个性和独立性，农民或者农奴只是在自己的小块土地上才有着

有限的个性和独立性；而在资本主义制度下，是资产阶级的个性和独立性，工人阶级由于自由地一无所有，所以完全丧失了个性和独立性。也正因为如此，要达到我们所设想的“自由个性”即“每一个个人”的个性独立、自由而全面发展的社会生存状态，就必须重新恢复“每一个个人的所有制”，只有这种“每一个个人的所有制”才能够保证每一个个人的“个人所有权”，从而保证每一个个人的独立性和个性，而对于这种“每一个个人的所有制”，马克思给它取了一个确切的名称——“社会个人的所有制”。而由此我们也可以得出结论说：“自由个性”的历史生成也必然表现为这种“社会个人”的历史生成，而为了保证这种“社会个人”的“自由个性”，就必须建立起这种“社会个人的所有制”。在这个过程中，出于必要还通过对马克思 1857—1858 年关于原始公社与个人关系的思考再次分析了“人的依赖关系”和“物的依赖关系”下个人的生存状态，并得出“自由个性”就是在更高的层次上实现古代共同体的观点，它是要在占有现代世界创造的大量生产力的基础上实现个人和社会自由而充分的发展。这是历史的辩证法，是否定的否定。另外，特别对“社会个人的所有制”是什么做了分析，指出“社会个人的所有” = “公有” = “社会所有”，而无论哪一种叫法，最后都必须保证“个人的所有权”。

三

第三章既是对第二章关于“所有制”与“自由个性”关系的进一步探讨，同时也是对马克思“自由个性”概念及其历史生成的深化和展开，更是对“自由个性”在马克思历史唯物主义视野下如何历史生成的分析。本章首先从对马克思关于“劳动者对他的生产资料的私有权是小生产的基础，而小生产又是发展社会生产和劳动者本人的自由个性的必要条件”的结论入手提出问题，在自问自答中依次分析了“自由个性”与自主活动、生产

力、分工、个人、阶级、国家、世界历史等范畴的关系，并最终在历史唯物主义视野下分析了马克思“自由个性”的历史生成：在一种潜在的真正的“完美的人”的理想情结下，马克思从“现实的个人”的个人出发，在叙述历史的发展进程中来阐明人在其中所处的生存状态。起初，在自然界面前，人表现为一种无助，自然界在人们面前表现为一种异己的东西，人尚且不能实现自己的生存，个性发展更无从谈起。因此，人们联合了起来，部落出现了，然而，个人在这里是从属于部落的；随着分工的出现，人们的社会联系增多，生产力也发展起来了，但是由于这是自发的分工，对于人们是一种强迫的分工，所以人们被局限到一个小小的范围内，于是分工表现为人们的异化；与此同时，由于分工，私有制度也发展了起来，于是产生了个人的特殊利益和共同利益的冲突，这种共同利益表现为阶级的利益和它的虚幻的共同体——国家，它们在个人看来同样是自我的异化。不过，在大工业以前，由于生产者在自己的分工的范围内的局限的自主活动还能够感到一丝的满足感，所以他们还能够有自己的局限性的个性。但是，随着大工业的发展，资本主义社会发展了起来，社会日益分裂为资本和劳动，资本家阶级和无产者阶级两个极端，私有制度获得了纯粹的形式，对于无产者而言，他们一无所有，甚至他们与生产力之间的唯一联系——劳动也转变成了雇佣劳动，而这正是对工人生命力的摧残，毫无个性可言。而资本家只是人格化的资本，若资本家不占有资本了，就什么也不是，正因为如此，资本家不是作为有个性的个人存在。正因为如此，在资本主义社会里面，是资本的个性和自由，人只是为资本而活，丧失了尊严和存在的意义。那么，如何才能实现“自由个性”呢？那必然是“共产主义”的实现，“自主活动”的实现，“自由人”的实现，“自由人联合体”的实现，同时也是“完美的个人”、“真正的个人”、“有个性的个人”的实现。也正因为如此，只有联合起来的无产者通过真实的财产占有和高度而普遍发展起来的生产力；从而形成真实的集体，消除阶级、国家这种虚假的集体的假象；从而消除私有制，重新建立“劳动者的个人的所有制”；从而消除强迫的自发的分工，建立起自觉的分工；从而消除劳动的雇佣性质，使物质生产劳动同自主活动相一致起来，使

劳动成为人们的第一需要；从而消除了个人的地域性存在，成为“世界历史的个人”；只有到那时，才可以说真正实现了“自由个性”，也只有到那时，才可以实现“每一个个人”的个性独立、自由而全面的发展；也只有到那时，人类社会才真正达到了古代社会的更高意义上的复归！

四

由于马克思一生致力于资本主义社会的批判，研究马克思的“自由个性”，如果不研究“资本”和“自由个性”的关系，无疑是一个很大的疏漏。因此，第四章主要从资本的角度对“自由个性”的历史生成进行分析。在这一章作者并没有简单地论述“货币”、“资本”与“自由个性”的关系（那只是结果），而是更进一步，从马克思为什么说“货币”、“资本”与“自由个性”是这种关系入手来谈问题。也正因为如此，作者在整理、分析、总结马克思多个经济学手稿的基础上顺沿马克思的逻辑，从商品出发，依次论述了“货币”、“货币转化为资本”、“资本主义的直接生产过程”、“规模扩大的资本主义生产过程”、“资本的流通过程、总过程”与“自由个性”的关系。

对“货币”、“货币转化为资本”与“自由个性”的关系的分析，是在对比《1857—1858年经济学手稿》、《1861—1863年经济学手稿》和《资本论》论述逻辑的基础上展开的，从中我们看到马克思对这个问题具体研究思路的转化过程，例如在《1857—1858年经济学手稿》中，马克思总是时不时回过头来用“异化”来阐述货币发展的某个阶段或者职能时与人的关系，可是在他正式发表的作品《资本论》里面，马克思尽可能地掩盖（我没有用“消除”这个词）这种思路的影响，而只是保留下一条思路，采取了一种真实的事物之间关系的“从属”的概念。“异化”概念源于一种事先预定的“应然”，然后以这种“应然”为标准去衡量和评判与之相关的事

物。而当“从属”的概念取代“异化”概念以后，这就表现为一种对事实的描述，但是正如我们所看到的，在其中从人本身出发对事物做出的价值判断并不因此而减少。

对“货币”与“自由个性”关系的分析主要集中在《1857—1858年经济学手稿》中。首先，作者通过对货币作为媒介和社会权力的一般分析得出结论：一，货币在对“自由个性”形成过程中所起到的双面作用，即一方面，货币的“社会权力”造成人的个性的消弭和个人与个人之间的异化；而另一方面，正因为造成其“社会权力”的“全面媒介”的功能，却也生产出个人与个人之间普遍的关系和个人能力的普遍性，而这些恰恰是“自由个性”的基础。二，“自由个性”的实现意味着货币作为媒介和社会权力的消失，而要使这种消失成为可能，就需要两个条件：（1）需要使“共同生产”成为前提，使个人的劳动一开始就是社会的，这就要求个人们“联合”起来，形成对社会财富的“社会个人的所有”。（2）需要“自由时间”，因为无论是单个人还是社会发展、社会享用、社会活动的全面性，归根结底都取决于时间的节约。而要达到时间的节约也需要两个条件才能成为可能——使生产力达到高度的发展和“共同生产”。三，“自由个性”实现的条件不仅仅是从逻辑上做出的推理，而且是在历史中正在生成并将继续生成。如分工产生出的密集、结合、协作、股份公司等等都是一种对立统一的产物，都是一种自我矛盾，这种自我矛盾必然要求突破自身。交换价值产生出了交往关系和生产关系，而这些生产关系和交往关系却必然成为创造它的主人的掘墓人。其次，通过对货币职能的分析得出结论：货币之所以能够成为全面的媒介并具有了社会权力，是因为其价值尺度和流通手段职能；货币能够对人个性消弭产生影响则是因为货币的贮藏职能，而货币成为世界货币则导致货币权力和对人的个性的消弭成为全球性的。最后指出，以货币为媒介的简单流通造成了个人与个人之间表面上的“自由”和“平等”及其局限性，之后简单分析了《资本论》和《1861—1863年经济学手稿》的论述逻辑，并指明三个手稿之间的契合性。

接下来，采取同样的方法，先是分析《1857—1858年经济学手稿》，再

去分析《1861—1863年经济学手稿》，最后去分析《资本论》中关于“货币转化为资本”的逻辑，并再次看到三个手稿的契合性，以及马克思在分析问题过程中越来越清晰的思路发展过程。并最后得出“货币转化为资本”的那一刻，工人就丧失了独立性和自由发展自己个性的可能性的观点。

而在分析资本主义直接生产过程与“自由个性”关系的时候，则放弃这种比较研究的方法，转而在马克思多个经济学手稿基础上从“自由个性”角度对马克思学说进行一种重新整合：首先，价值增值正是资本主义生产的本质特征，而价值增值的源泉是特殊的商品劳动力的使用价值。劳动力在使用过程中不但生产出了自己劳动力的价值——工资，保存了价值，而且增加了新的剩余劳动，从而生产出了剩余价值。资本的贪欲正是对剩余劳动的无限制的贪欲，而对剩余劳动的贪欲则表现为对工人无限度的压榨和剥削。因此表现为资本的趋势就是尽可能大地缩小必要劳动时间，而增加剩余劳动时间。资本追求剩余劳动（剩余价值）的本性使工人丧失了个性和“人本身”的规定性。另外，也正是资本追求剩余劳动（剩余价值）的这一过程大大发展了生产力，生产出全面的关系、多方面的需求、全面的能力的体系，生产出大量的自由时间。而在这一过程中表现出来的剩余价值率增长越来越低的事实也表明了资本主义的生产有其自身的界限，资本在一定的历史时期的确能够促进生产力的发展，但是随着生产力的发展，资本本身成为生产力发展的界限，从而资本退出历史舞台，取而代之的是“自由个性”。其次，（剩余劳动）剩余价值的生产表现为绝对剩余价值的生产和相对剩余价值的生产，而绝对剩余价值的生产表现为劳动对资本的形式上的从属，而相对剩余价值则表现为劳动对资本的实际上从属，而由此提高相对剩余价值的各种因素，协作、分工、机器及其工厂也都成为资本的要素并表现为对单个工人的异化。而资本主义生产过程正是绝对剩余价值和相对剩余价值的结合，两种形式的结合使工人个性和非人的状态更加不堪。但是，这些劳动的形式本身也是实现“自由个性”的积极因素，一旦它们摆脱资本的属性，而为联合起来的“社会个人”所掌握，“每一个个人”个性独立、自由而全面的发展就不再是一种可能。