



北大才斋讲堂

第一辑

才斋

科学精神与学科素养

王恩哥 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

北大才斋讲堂（第一辑）

——科学精神与学科素养

王恩哥 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

内 容 简 介

才斋讲堂是北京大学研究生院主持开设的面向全校研究生的学科素养课程。邀请校内著名专家学者授课, 本学期主讲人分别是: 楼宇烈、叶朗、王恩哥、饶毅、王思斌、陈尔强、陆俭明、高松、张平、田刚。他们结合自己的学术研究经验, 分别从学科架构、学术素养、学科前瞻和学科应用研究等方面, 解读学科奥妙, 分享研究心得, 提升研究生科学精神与学科素养, 为同学们从事学术研究和职业发展提供参考和借鉴, 促进创新型研究人才的培养和创新性研究成果的产出。

本书根据才斋讲堂系列学术演讲(第一辑)的内容整理修订而成。集主讲人多年的学术研究心得, 真知灼见频现, 高瞻远瞩, 深入浅出, 引人入胜, 特别适合高校大学生、研究生以及教师、学者等阅读。

图书在版编目(CIP)数据

北大才斋讲堂(第一辑): 科学精神与学科素养/王恩哥主编. —北京: 北京大学出版社, 2011.6

ISBN 978-7-301-10115-5

I. ①北… II. ①王… III. ①社会科学—文集 ②自然科学—文集 IV. Z427

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 108900 号

书 名: 北大才斋讲堂(第一辑)——科学精神与学科素养

著作责任者: 王恩哥 主编

责任编辑: 商鸿业

封面设计: 孔艳铭

标准书号: ISBN 978-7-301-10115-5/G·3141

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62755409 出版部 62754962

电子邮箱: bobshang@126.com

印刷者: 北京宏伟双华印刷有限公司

经 销 者: 新华书店

787mm×1092mm 16 开本 15.5 印张 210 千字

2011 年 6 月第 1 版 2011 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 35.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有 侵权必究

举报电话: 010-62752024

电子邮箱: fd@pup.pku.edu.cn

编 委 会

编 委 会 主 任：王恩哥

编委会副主任：陈十一 王明舟

编 委 会 委 员：王仰麟 高 岱 刘明利

段丽萍 姜国华 张黎明

夏文斌 汪 琼 贾爱英

陈 波 郭 蕾 崔 爽

商鸿业

主 编：王恩哥

副 主 编：王仰麟

执 行 主 编：贾爱英 郭 蕾

序

当今世界，越来越多重大原创性科研成果的产生、新知识的创造以及科学前沿的重大突破，都依赖于不同学科的交叉、融合与增长。能源问题、环境问题、人类健康、宇宙起源等这些人类面临的重大科学与社会问题，都需要打破传统的学科界限，需要有不同学科背景的学者之间的交流、协作与深入研究。这对 21 世纪的教育与科学提出了更高的要求。2010 年 5 月 4 日，国务院总理温家宝到北大与学子共度“五四”青年节，在谈到拔尖人才的培养问题时，温总理对高等教育和广大青年学子提出了两点希望：“一是去想去做那些前人没有想过和做过的事情，二是学文科的要懂一些理工知识，学理工的要学一点文史知识。”

放眼世界，从更广义的学科交叉与融合来讲，科学与艺术的结合也产生了令人惊叹的创造性成果。2010 年 6 月在纽约举办了“第三届世界科学节”，马友友的小乐队与著名物理学家霍金同台献艺，生动地帮助听众从不同角度理解世界和宇宙。可以说，当人们创造条件使两者融为一体的时候，科学家和艺术家都能帮助另一方获得更深入、更进一步的发展。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》中明确指出：高等教育承担着培养高级专门人才、发展科学技术文化、促进社会主义现代化建设的重大任务。而研究生教育处于我国高等教育的顶端，肩负着高层次拔尖创新型人才的培养重任，是国家创新体系的支柱和基础，是推动先进生产力和先进文化发展的重要力量。

北京大学作为国家重点建设的研究型大学，不但肩负着中华民族实现科教兴国、人才强国战略的伟大使命，更被赋予了为整个人类的知识创造



和文化创造做出贡献的重任，这是北大人责无旁贷的历史使命。我们认为，不论是拔尖创新人才的培养、还是强国使命的实现、抑或是知识与文化的创造，创新精神与创新能力都是制胜的关键动力。

北大是常为新的。为了培养思维开放、眼界宽广，既能够紧跟世界研究热点，又能满足国家建设需求的创新性高层次人才，北京大学研究生院集中全校优质教育资源，从 2010—2011 学年秋季学期开始，主要面向全校研究生，建设了一门旨在提高研究生人文素养与科学精神的课程——“才斋讲堂”。为什么叫“才斋讲堂”呢？这里面有三层意思要与大家分享：一是主持这件事情的研究生院坐落于未名湖畔的“才斋”；二是能够登上这个讲堂的都是有大学问、有才情的学者；三是希望这个讲堂培育出来的是道德高尚、学识渊博、意志坚定、具有良好人文素养和科学创新精神的优秀人才。

学校建设“才斋讲堂”的重要目标，是要结合国家战略发展需求，打通文理科之间的界限，打破以往教学体系中的以学科为基本单元的格局，为研究生开展跨学科研究提供了一个思想平台，使学生在更广阔的范围里，系统了解不同学科的发展以及我国基本国情，以培养学生的创新性思维与创新能力，提高学生综合素养，增强其为国家和社会服务的能力。这也契合了温家宝总理“五四”青年节时对大学和青年学生的希望。

为了很好地达到这个目标，讲堂邀请人文科学、社会科学与自然科学领域的知名学者，从学科架构、学科历史、学科交叉、学科应用等方面，解读科学奥妙，碰撞思想火花，分享研究心得，提升青年学子的人文素养，并培养其科学精神。应该说，不同学科的精髓在“才斋讲堂”呈现、碰撞与交融，不同领域的名师以自己独特的方式引领大家探索无限的知识世界，“才斋讲堂”将会成为创新精神产生的沃土。

从哲学系楼宇烈教授讲授《中国文化的精神》开始，“才斋讲堂”已

经邀请了十余位优秀学者，既引领大家品味了中国文化、美学与历史的博大精深，又带领大家畅想了物理、化学、数学、生命科学及医学的发展为人类创造的美好未来，还脚踏实地地关注了中国的社会建设、经济运行与对外战略；尤为重要的是，讲堂不但“授人以鱼”，更“授人以渔”，从不同的视角，与大家探讨如何学知识、如何做研究、如何生活。讲堂会继续邀请更多不同领域的优秀学者，与年轻学子分享治学之路与为人之道。

可以说，学校和老师们都非常努力地工作，要将讲堂建设成为一个枝叶茂、博采众长的学术殿堂，而这个殿堂能否学术生命常青，还有赖于广大青年学子从中收获了什么、思考了什么以及践行了什么，我们希望大家在这个殿堂中汲取精神营养，有朝一日成长为能够支撑讲堂蓬勃发展、并登上讲堂授课的学术翘楚。这是北大建设“才斋讲堂”的重要初衷之一，这也是一所大学学术发展的重要源泉。

“才斋讲堂”自开办以来，受到了各方各面的关注，我们也及时将讲堂最新的授课现场、课堂精华通过网络、电视等方式与大家分享，将有形的课堂无限外延。现在应北京大学出版社的热情邀约，我们很高兴将“才斋讲堂”的报告正式出版，希望有更多的人与北大学子一起，分享大师们的人生智慧与研究乐趣。

愿“才斋讲堂”能够开启年轻学子的心灵智慧，帮助你们在学术探索的道路上做出成绩，帮助你们树立一个远大的、高尚的人生理想并脚踏实地地实现它，帮助你们为国家为民族做出应有的贡献、承担应该的担当。

周其凤

2011年5月于燕园

目 录

序.....	(1)
--------	-----

第一讲 中国文化的精神.....	楼宇烈 (1)
------------------	---------

反顾 20 世纪中国文化的处境，主要有两个不平衡：一是人文与科学的不平衡，二是传统与西学之间的不平衡。这两大不平衡造成了中国社会的诸多问题和国人的心灵困境。环顾现今世界文化，其发展呈现出两大动向：即向传统的回归，以及对东方愈来愈关注。在此大背景下，中国传统文化值得我们重新审视。首先要澄清的是，关注和学习传统是否要求我们盲从？其次，西方世界在历史上及当今是如何看待中国文化的？在世界文明之林中，中国文化的特点和根本精神是什么？传统文化的三大支柱——儒、释、道又有怎样的内涵？

第二讲 美学的基本理论与北大的美学传统.....	叶 朗 (23)
--------------------------	----------

中国美学有自己特殊的品格。北京大学的朱光潜教授和宗白华教授是在中国现代贡献最大的两位美学家。20 世纪 50 年代的美学大讨论背离了美学发展的主航道。要突破 50 年代美学讨论的局限，必须从朱光潜“接着讲”。提出“美在意象”的理论框架是“接着讲”的一种尝试。这个理论框架，由意象、感兴、人生境界这三个概念构成一个理论核心，这个理论核心最大的特点是重视心灵的作用，重视精神的价值。这是对北大美学传统和中国美学传统的继承，所以它具有中国的色彩和北大的色彩，同时它也是对时代要求的一种回应。

第三讲 物理与人类未来.....	王恩哥 (45)
------------------	----------

物理学是人类探索自然奥秘过程中形成的一门学科。发展至今，她在大到宇宙、小至夸克，短到阿秒、长至亿年的不同层次的空间和时间尺度上探讨着物质



结构及其运动的基本规律。若干世纪以来,物理学一直是自然科学的基础和技术进步的主要源泉。这里在介绍经典物理学建立和发展的基础上,集中讨论近代物理学如何摆脱经典物理学思想的束缚,完成了一场意义深远的革命,并为后来层出不穷的高新科学与技术发展奠定了基础。此外,也将试图探讨物理学与人文、社会、艺术之间的关系以及可能对人类未来产生的影响。

第四讲 天才与伯乐 饶 毅 (77)

一个天才,为了坚持智力追求,不惜放弃天伦之乐;用数学分析生物,成功地进行学科交叉;在学术群体外围,做出科学的核心发现;十年做了一系列实验,用一篇论文开创了新学科。而伯乐,不是科学家,却能抓住关键的科学问题;他不在学术界,却能判断雇员的智力水平;他不顾他人评价,坚决相信自己的判断;他不顾自己资源有限,长期支持一个人的研究。饶毅教授将以两个人的故事,讲述科学、人生和人才,引领我们关注师生关系与科学研究。

第五讲 中国的社会建设:挑战与回应 王思斌 (99)

当今社会处于特殊的转型时期,如何探讨社会建设之本,反思传统的发展战略,从计划经济时期的“政府代社会”、市场化改革中的“国家与社会”关系,到“社会政策时代”,王思斌教授带领我们探讨以民生为重点的社会建设问题,解析快速转型中的基本民生之惑,强调处理好经济发展与社会发展,政府、市场与社会,政治民主化与非营利组织的发展等中国社会建设中的重要关系,重建社会公正与社会福利制度,走向民主和公正的社会,走向有尊严的生活。

第六讲 漫谈负责任的科学研究 陈尔强 (123)

科学研究从问题开始。科学问题的选取基于判断,而对问题答案的探索则基于诚信。科学工作者需按学术规范行事,致力于不断批评和修正自己的工作,从而使研究过程与研究结果能够满足科学说明的相关性要求和可检验性要求。一个具体的科学研究过程将终止于发表。原创性的科学工作只有在公开发表后,其真伪、价值和意义才能得到科学共同体的检验和评价,其成果才有可能进入人类的知识体系。科学工作者必须将写作科学研究的内容看做是其工作的一部分。开展负责任的科学研究是自觉规避学术不端行为的有效途径。

第七讲 科学研究贵在不断探索与创新

——以语言研究为例 陆俭明 (157)

“继往开来,周而复始”,这是科学发展的轨迹。科学研究本质就是以“已知”求“未知”,因此,科学研究贵在不断探索与创新。报告将以语言研究为例,

对下列一系列问题做出说明：怎么探索与创新？为什么要在科研上进行探索与创新，就必须做好善于发现问题、努力挖掘事实与加强理论思考这三件事？怎样能发现问题？怎么去挖掘事实？理论思考得思考什么？为什么在理论方法上必须坚持多元论？为什么在科学研究中要善于运用假设？读书该达到什么目的？最后指出，“继承，借鉴，怀疑，假设，探索，求证，循环往复，螺旋式上升”，这是各个学科领域科学研究的必由之路。

第八讲 走进分子世界——从分子磁性谈起..... 高 松 (183)

化学是在分子层次研究物质的组成、结构、性质特别是转化的科学，是与材料、生命、信息、环境、能源、地球、空间和核科学等密切交叉和相互渗透的中心科学，是发现和创造新物质的主要手段。化学作为一门“核心、实用、创造性”科学，为人类认识物质世界和人类的文明进步做出了巨大的贡献。这次报告从磁性分子角度，探讨分子世界的奥秘、化学学科的发展与前沿领域以及化学的核心内容。

第九讲 网络环境下的版权：保护与分享..... 张 平 (199)

在传统出版业、广播业、影视业的版权问题尚未完全解决时，被称做第四媒体的互联网产业再次面临技术与版权保护的矛盾。版权人期望得到更强有力的版权保护；技术界热衷于开发快捷、便于共享的传播软件；作为用户的网民们关注的是广泛、方便、诚信的信息服务以及私人目的的最大满足；网络服务商在开发新的商业模式中不断面临审查义务的增加与版权共同侵权责任的指控。本讲座将与大家一起讨论版权制度如何在新的技术环境下进行利益平衡、立法与司法如何引导、学术研究如何定位、公众守法意识如何建立以及各方主体如何规范行为。

第十讲 数学、科学与技术..... 田 刚 (217)

本讲由古代中国和希腊的数学开始，追溯到欧几里得完成的传世之作《几何原本》，用故事和图片再现了数学尤其是几何学的发展历程以及现代动向。著名的庞加莱猜想和费马大定理的解决始末，以及与天气、海洋气流、银河系星球运动及湍流有关的 Navier-Stokes 方程未解的公开问题尽在其中。最后介绍了现代数学的发展及其与物理、化学、生物、医学交叉所形成的部分新型研究领域，并以医学层析成像和图像压缩为背景，展示了数学与科学技术的关系。

跋..... (233)

第一讲

中国文化的精神

■ 楼宇烈



主讲人介绍：楼宇烈，北京大学哲学系、宗教学系教授、博士生导师，北京大学宗教研究所所长、北京大学宗教文化研究院名誉院长、北京大学国学院导师，教育部社会科学委员会委员，全国古籍整理出版规划小组成员，全国宗教协会顾问，国际儒学联合会顾问，国艺苑创办人，并兼任校内外几十家中国文化社团的顾问和指导。楼宇烈教授长期从事中国哲学史、中国佛教史方面的教学和研究工作，先后发表了《王弼集校释》、《中国佛教思想资料选编》（合编）、论文集《温故知新》、《中国的品格》、访谈集《人文立本》等多部著作和数十篇论文。楼宇烈教授以身载道，为中国思想和艺术的继承和发展做出了不懈的努力。

内容介绍：反顾 20 世纪中国文化的处境，主要有两个不平衡：一是人文与科学的不平衡，二是传统与西学之间的不平衡。这两大不平衡造成了中国社会的诸多问题和国人的心灵困境。环顾现今世界文化，其发展呈现出两大动向：即向传统的回归，以及对东方愈来愈关注。在此大背景下，中国传统文化值得我们重新审视。首先要澄清的是，关注和学习传统是否要求我们盲从？其次，西方世界在历史上及当今是如何看待中国文化的？在世界文明之林中，中国文化的特点和根本精神是什么？传统文化的三大支柱——儒、释、道又有怎样的内涵？

尊敬的周校长、王院长，各位老师、各位同学，大家好！我今天非常地激动，感到非常荣幸，能够为我们学校研究生院开设的“才斋讲堂”第一讲做讲座，此时此刻，我想起了五十五年前我来到北大时的情景，当时我进入了哲学系，因为哲学系强调多学科的结合，我选择学哲学，也是因为既放不下对人文的兴趣，又放不下对科学的探索，我看到招生简章里有一句话，哲学是自然科学和人文科学的总结，就选择了哲学系。到了北大以后，哲学系没有让我失望，上一年级时，我们每周都有一堂自然科学的讲座，讲述天文、地理、历法、物理、化学、地质、数学等各个学科的前沿问题，到现在我还是印象非常深刻。我当时是坐在底下听讲的，教室就是现在的外文楼 113，我不知道现在还叫不叫 113，这是五十五年以前的情景。我觉得北大确实是一所有多学科优势的大学，能够到北大来，能够听到学者们做学科发展的最前沿的讲座，这是非常难得的，也非常幸福。

我最近也经常到外地的大学去做讲座，外地的大学一听到北大这样的情况都非常羡慕，所以我们要珍惜北大学习的环境。刚才我也在跟周校长和王院长讲，设立这样的讲堂是非常必要、非常好的一件事情。我今天要讲的题目是《中国文化的精神》，其实当时我是要讲《中国传统文化的精神》，后来“传统”两个字我大概是说漏了，所以就变成“中国文化的精神”，这个题目就比较大了。中国现在的文化是不是也是中国文化啊？当

然也是。我讲的以传统文化为主，但是并不跟现代文化冲突，传统跟现代是分不开的，是紧密联系在一起。

在我们现在的文化中，有很多传统文化的基因是去不掉的。我就举一个最简单的例子，我想我们的同学平时经常会讲这么一句话，叫“血浓于水”，这句话看来很普通，也很平常，其实这句话有很深的中国传统文化的因素在里面。为什么这样讲？因为在西方文化里大概是不会讲这句话的，只有在中国的文化中才会强调。为什么呢？因为中国人非常重视血缘的关系，生命就是血缘的联系，父母子女之间生命的联系是一种血缘的联系。西方文化重视的不是父母子女之间血缘的关系，他们强调父母子女之间的平等，因为大家都是上帝的子女，生命都来源于上帝。中国人的生命观念则是每个人的生命都来源于他的父母，父母又来源于他们的父母，最后追到了祖宗，一直到了祖先。那么再扩大一点呢，就是万物，不管人类也好，兽类也好，禽类也好，有个共同的祖先，就是天地，天地就是万物共同的祖先。中国人这种血缘的连续非常深刻地种在了中国人的生命当中，所以中国人一张嘴就是血缘的思想。中国人还有一句话“父债子还”，一看是很普通的一句话，现在我们很多年轻人不太能接受这句话，认为父债为什么要子还，这在西方确实是没有的，就是因为刚刚讲过的生命观念不同，他们没有这个观点。在中国，由于有血缘关系，子女的生命是父母的延续，甚至子女的身体发肤都是来源于父母，那么父母没有完成的事情，子女是有责任去继续完成的。也正因为这样，中国人又有了相应的一个思想——“父财子用”，西方就没有哪个人要求去世后子女一定要继承自己的遗产，这个都跟生命观念有关系。生命观念形成了中国的这些观念，即使在新文化运动时期也是如此，新文化运动时期被批判得最集中的就是宗法血缘观念和宗法血缘制度，因为当时的一批思想家认为，中国封建社会延续几千年，而且又是封建专制主义，我们的制度是嫡长子制，所谓嫡长子继承，这就是一个血缘宗法制。五四以后，集中批判以儒家为代表的思想和血缘制度。当时有个非常著名的人物吴虞写了很多文章来批判宗法血

缘的观念和制度，以至于胡适先生称赞吴虞先生为“只手打倒孔家店的老英雄”。你看即使那样批判，在今天我们的思想中间，还是不能完全抹去“血浓于水”这样的观念，这说明要想完全抛弃掉传统，是不可能的，反过来，想把它原封不动搬到今天，这也是不可能的，所以我们千万不要把传统和现实对立起来。

中国的传统如果我们今天能够很好地发挥它，那么就可以很好地构建我们的家庭的和谐。在中国，家庭是社会的细胞，家和则万事兴，如果家庭里面有了很多的问题和矛盾，那就会给社会带来许多问题。现在这个问题已经成了社会非常关注的问题，因为现在已经到了“80后”的年轻人成家的时候了，现在社会出现的一个比较大的问题，就是“80后”青年的闪婚和闪离。闪婚、闪离会造成许多单亲家庭，单亲家庭可能会对他们子女的成长造成负面影响。传统社会的观念如果能够很好地应用，会对现代社会有很大的帮助。今天的讲座就笼统地讲中国文化的几个成果，重点讲传统文化，因为我想在座的各位对中国的传统文化了解得相对少一些。

20世纪中国文化的发展，我们明显可以看到两个不平衡。第一个不平衡就是传统和现代，或者说传统和西方，或者说中学和西学的不平衡，因为中国进入20世纪以来，都是把西方、西学看做是现代的。我们可以从20世纪整个的文化发展来看，从我们的基础教育，一直到我们的社会的文化氛围，我们看到的都是西方的东西，从比例上讲大大超过我们传统的东西，以至于很多年轻人说起西方文化来头头是道，不仅是现代文化，甚至是西方传统文化相对来讲都比较熟悉，而对于中国自己本土的传统文化，很多人不了解。我们很多的传统经典，有些人根本就没有听说过。这种现象相当严重，导致的结果是我们文化主体意识的失落。从20世纪30年代开始，这个问题的讨论就非常激烈，社会上有一批人，明确提出全盘西化，当时“中央”大学的教授陈序经就提出了全盘西化，也就是说在我们衣食住行的各个方面都应该西化，当然，同时也有很多人提出了要以中



国传统文化为本位的观念。尽管在文化领域和学术领域，大家讨论得很激烈，但是在整个社会实践层面，我们毋庸讳言，是西化占了主角。这是有历史原因的，当时中国处于贫穷、落后甚至于面临被殖民、亡国的环境下，大家要发愤图强，救亡图存，所以要积极在物质文明方面迎头赶上西方，但同时也感觉到中国传统的精神文明在向西方精神文明学习过程中的矛盾，从历史的角度来讲，这是具有必然性的。问题是，经过了一百多年，我们是不是要对这个问题进行反思。

在 20 世纪末，我曾经写过一篇文章《对于 21 世纪中国文化发展的展望》，其中就讲到了文化的不平衡，希望 21 世纪在文化发展上面，在中西文化的不平衡上能够有所改善。首先能否取得相对的平衡，在教育中，能否使中国传统文化内容与西学的内容有一个比较相等的分量和地位，更理想一点，能使中国传统文化的比重适当地高于西方文化。在西方，他们也非常注重自己传统文化的传承，在西方的大学里，他们的通识课教育中最重要的科目，主要就是学习传统经典。我们在这方面却很缺失，所以很多人分不清自己的文化主体究竟是什么，因此这些年来我们经常可以在报上看到许多这样的报道和呼吁，在 2006 年 8 月 11 日的《参考消息》上，可以看到一位新华社驻美国记者写的文章——《走向世界，中国人不能迷失自我》，这个标题很鲜明，他是有感而写。他在美国考察，问了一些留学生，尤其是问到几个留学生“你来美国学什么”，他们说“我来美国学汉语”，让他大吃一惊，难道中国人连汉语都说不好了吗，要到美国来学？除此之外，他还接触了很多美国的老华侨，包括台湾地区过去的老华侨，这些老华侨都有一个感受，就是现在来的年轻人，都不知道自己的根底在哪里，一切都要向西方学习。特别是他跟美国的一个新闻片的制作人交谈的时候，对方希望能得到一些中国的新闻片到美国来播放，他说感觉到我们中国的艺术片，都是想办法去迎合西方的观众，而没有我们自己的特色。这个记者在跟他讨论的最后提出了前面那篇文章的小标题——“民族的才

是世界的”。他不希望播跟美国口味一样的东西，他希望有地地道道中国口味的东西，所以才提出了“民族的才是世界的”。2010年3月28日，《参考消息》上刊登了一篇美国记者的文章，这篇文章的标题也非常让人警惕，标题是《崛起的中国面临身份的危机》，我们为什么会面临身份的危机呢？也就是说我们一切都在向西方学习，我们在身份的认同上面出现了问题，还有很多这样的报道。我们在世界各地开设孔子学院，这是一个很好的在世界各地传播中国文化的阵地，我们要向世界各地推广我们的文化，中国人自己要先认同，所以有篇文章的题目是这样的：《孔子“回归中国”才能走向世界》（《环球时报》2009年6月1日）。这些问题都是百年来在我们的社会文化上存在的不平衡所造成的。

在20世纪，还有一个文化发展的不平衡，就是人文文化和科学文化之间的比例失调，我们重视科学文化，轻视人文的东西。在20世纪来讲，这种失衡不是中国一个国家发生的，全世界都感受到了科学发展带来的物质的丰收、生活的变化，因此对人文的注意普遍有所减弱。在教育的面面也是人文文化的教育占的比例很少，而且把它看做是软性的，科学才是硬性的。而人文文化的缺失会让我们失去灵魂，失去精神的支柱，甚至会失去“我们活着究竟为什么”这个问题的回答，这个问题科学是无法回答的，只有靠人文。这个问题是人生最根本的问题，也是人类存在的一个最根本的问题，如果我们连人类为什么存在都茫然了，连人类与动物的区别都不清楚了，那科技再发展有什么用呢？所以到了20世纪，这个问题不仅在中国存在，它还具有一种世界性与普遍性。正因为如此，上个世纪两次世界大战以后，许多西方的政治家、哲学家都在反思西方的文化中是不是存在某些片面性，以至于导致了两次世界大战，他们反思的问题都一样，就是“人类人文精神的缺失”，或者“人本精神的缺失”。所以第一次世界大战以后、第二次世界大战以后，西方都提出了重建新的人文精神，而且几乎一致认为，要建立、发展这种人文精神，要到东方、到中国去寻找。西方为什么会有这样一个想法呢？就是因为西方在走向近代的过程中间，

他们从东方、从中国的文化中间受到了极大的恩惠，尤其是在东方、在中国的文化中得到了人本的精神，用人本的精神与西方中世纪神本的观念作斗争，用人本的精神破除了西方中世纪以神为本的观念，才有了近代理性智慧的发生与发展。

欧洲从中世纪走向近代经过了三个大的历程，第一个历程是文艺复兴，我们现在讲文艺复兴一般认为从 15 世纪开始，其实这个过程还要早些，西方在 11 世纪就逐步开始做文艺复兴的工作。为什么呢？在西方，当基督教确立以后，人的独立的、理性的思维的精神被排挤，人们要绝对服从上帝的意志，在西方，从 1 世纪开始到 10 世纪的过程中，西方整个文化其实是落后的。到 11 世纪以后，西方开始发现这个问题，开始觉醒了，很多学者想要找回西方的文化，从哪找呢？要到希腊和罗马。可是当时在西方，希腊、罗马的文化已经中断了。这些文化在哪里留着呢？在阿拉伯世界。所以当时西方的许多思想家，从 11 世纪开始，翻译古希腊、古罗马的经典。这些经典到哪里去找呢？到阿拉伯世界的文献里面去找。关于这个问题，我推荐大家看一本书，这本书叫做《东学西渐与西方文化的复兴》，是徐善伟先生写的。在这本书里，他就讲了这样一个过程，就是从 11 世纪开始，西方怎样从衰落又走向进步，甚至后来超过了东方，在这个过程中，他们受惠于东方的文化，一直到十五六世纪，文艺复兴运动找回西方原本这种理性的人本的精神。

第二个历程是宗教改革。西方、欧洲的宗教改革冲破了天主教那种保守的观念和势力，通过宗教改革，在欧洲出现了新教，就是我们现在称的基督教，旧教就是我们现在说的天主教。宗教改革后出现的新教对近代、尤其是资本主义社会的发展起到了推动的作用。新教的伦理强调敬业，强调节俭，西方有位著名的宗教研究学者马克斯·韦伯说，新教的这种伦理对近代资本主义社会的发展起到了观念上的推动作用。当然对这个观点我们也不一定要赞同，但是新教的出现至少在宗教内部打开了一个开放的门户，宗教改革以后，新教的势力迅速扩张，以至于使得许多传统的天主教