

洪树华 著

《沧浪诗话》诗学体系及批评旨趣



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
安徽大学出版社

《沧浪诗话》诗学体系及批评旨趣

洪树华 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

《沧浪诗话》诗学体系及批评旨趣/洪树华著. —合肥:
安徽大学出版社, 2010. 7

ISBN 978-7-81110-798-2

I. ①沧… II. ①洪… III. ①诗话—文学研究—中国—
南宋 IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 130419 号

《沧浪诗话》诗学体系及批评旨趣

洪树华 著

出版发行: 北京师范大学出版集团
安徽大学出版社
(安徽省合肥市肥西路 3 号 邮编 230039)
www.bnupg.com.cn
www.ahupress.com.cn

印 刷: 合肥永青印务有限责任公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 148mm×210mm
印 张: 9.625
字 数: 243 千字
版 次: 2010 年 8 月第 1 版
印 次: 2010 年 8 月第 1 次印刷
定 价: 21.00 元

ISBN 978-7-81110-798-2

责任编辑: 张小伟 马晓波
责任印制: 陈 如 韩 琳

装帧设计: 孟献辉

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 0551-5106311

外埠邮购电话: 0551-5107716

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 0551-5106311



洪树华 江西上饶人。2007年6月毕业于南开大学，获文学博士学位。现为山东大学威海分校中文系副教授，硕士研究生导师，主要从事中国文学批评史、中国古代文学研究。在《社会科学辑刊》、《江汉论坛》、《社会科学研究》、《求索》、《山东大学学报》、《安徽大学学报》、《宁夏大学学报》、《中国海洋大学学报》（社科版）等CSSCI来源期刊及省级刊物上发表论文多篇。参与校级项目2项、山东省文化厅项目1项、山东省社科规划项目1项，现主持教育部人文社会科学研究规划基金项目1项。



目 录

第一章 绪 论	(1)
第一节 选题的缘由、目的及意义、价值	(1)
第二节 20 世纪以来《沧浪诗话》的研究状况述评	(5)
第三节 研究思路、研究方法与创新之处	(34)
第二章 《沧浪诗话》的版本情况	(37)
第一节 《沧浪诗话》版本情况综述	(37)
第二节 现存常见的主要版本的差异	(49)
第三章 《沧浪诗话》的诗学体系(上)	(59)
第一节 诗的本质论	(60)
第二节 诗的体式论	(79)
第四章 《沧浪诗话》的诗学体系(下)	(99)
第一节 诗的创作论	(99)
第二节 诗的风格论	(122)
第三节 诗的批评论	(135)



第五章 《沧浪诗话》的批评旨趣	(153)
第一节 《沧浪诗话》的审美旨趣	(153)
第二节 《沧浪诗话》的求真旨趣	(173)
结 语	(187)
参考文献	(190)
附录一 现存常见《沧浪诗话》主要版本的文字差异 情况一览表	(195)
附录二 《沧浪诗话》的研究资料	(237)
附录三 “诗言志”说的流变	(256)
后 记	(302)



绪 论

第一节 选题的缘由、目的及意义、价值

一、选题的缘由、目的

诗话是中国古代文学批评的一种特有的方式。张少康认为：“诗话，即是论诗之话，实际上是关于诗歌的杂著，其中包括对诗人及其诗作的各种有关问题论说。”^①诗话起自何时？清代何文焕把南朝梁代钟嵘的《诗品》列入《历代诗话》之首。^②清代著名学者章学诚在《文史通义·诗话》也将钟嵘《诗品》作为诗话的开端，他说：“诗话之源，本于钟嵘《诗品》。然考之经传，如云：‘为此诗者，其知道乎’又云：‘未之思也，何远之有’，此论诗而及事也；又如‘吉甫作

① 张少康、刘三富：《中国文学理论批评发展史》（下册），第52页，北京大学出版社，1995。

② [清]何文焕辑：《历代诗话》（上册）第2版，目录，北京：中华书局，2004。



诵，穆如清风’，‘其诗孔硕，其风肆好’，此论诗而及辞也。事有是非，辞有工拙，触类旁通，启发实多。江河始于滥觞，后世诗话家言，虽曰本于钟嵘，要其流别滋繁，不可一端尽矣。”^①不过，清代秦大士题《龙性堂诗话》序云：“诗可以意会不可以言传者也。诗而有话，毋乃涉于迹象，落于言筌欤？然诗话之由来尚矣：‘思无邪’，孔子之诗话也。‘不以文害辞，不以辞害志’，孟子之诗话也。汉、魏而下，钟嵘、高仲武、敖陶孙、杨诚斋辈，有《诗品》，有《诗评》，有诗派，各出己意，且以为品题。而闽中严沧浪、刘后村之诗话最著，亦最传。”^②至宋代，诗话犹如雨后春笋纷纷出现。严格而言，北宋欧阳修《六一诗话》是最早的一部诗话。而《沧浪诗话》被学术界认为是一部最具体系性的诗话论著，也是中国古代最重要的一部诗话著作。自其面世以来，誉毁皆有。

笔者以《沧浪诗话》为研究选题，主要是对其研究现状极为不满。如果对中国古代文学批评有所关注的话，细心的读者就不难发现在当今学术界，南宋严羽《沧浪诗话》的研究实为中国古代文学批评研究的一个热门话题。几年来，笔者一直在高校任教《中国文学批评史》、《古代文论》等课程，阅读了多本《中国文学批评史》，发现诸多教科书涉及《沧浪诗话》的内容主要集中在《诗辨》。国内有关《沧浪诗话》的研究专著也多涉及《诗辨》，而对其他各部分（《诗体》、《诗法》、《诗评》和《诗证》）缺少应有的关注。有的学者则认为《沧浪诗话》是可与刘勰《文心雕龙》、钟嵘《诗品》相提并论的理论巨著。^③这就夸大了它的历史价值和历史地位，无视章学诚

① [清]章学诚著，刘公纯标点：《文史通义》，第156～157页，北京：中华书局，1956。

② 郭绍虞编选，富寿荪校点：《清诗话续编》（上册），第929页，上海古籍出版社，1983。

③ 袁行霈、孟二冬、丁放：《中国诗学通论》，第587页，合肥：安徽教育出版社，1994。



对《诗品》和《文心雕龙》的评价：“《诗品》之于论诗，视《文心雕龙》之于论文，皆专门名家勒为成书之初祖也。《文心》体大而虑周，《诗品》思深而意远，盖《文心》笼罩群言，而《诗品》深从《六艺》溯流别也。论诗论文而知溯流别，则可以探源经籍，而进窥天地之纯，古人之大体矣。此意非后世诗话家流所喻也。”^①追寻某些学者对《沧浪诗话》片面研究的原因，笔者以为可能有二：一是作品本身的原因。大家都知道，目前国内现存的《沧浪诗话》各版本，含有《诗辨》、《诗体》、《诗法》、《诗评》和《诗证》五部分，除《诗辨》较有理论系统性外，其余各部分的内容繁细琐碎，不易为研究者一一把握，很难加以归纳分析。另外，严羽随意性的评点、分类，其中不乏主观性的判断和失误。这些客观原因导致了学者只重视其《诗辨》，而忽略了《沧浪诗话》其他各部分的价值。二是研究者自身的原因。研究者把目光集中在《诗辨》，过多地对《诗辨》加以详细阐释和分析，而对其他各部分的理论价值认识不足。

《诗体》、《诗法》、《诗评》和《诗证》是《诗辨》理论观点的延伸与阐发，与《诗辨》一起构成了一部理论体系最严密的宋代诗学著作。笔者以“诗学体系及其批评旨趣”为题研究《沧浪诗话》，目的在于挖掘《沧浪诗话》各部分的学术价值和理论内涵，将《沧浪诗话》各部分的价值呈现给读者，使读者全面认识《沧浪诗话》的《诗辨》、《诗体》、《诗法》、《诗评》和《诗证》各部分的重要价值。

二、选题的意义、价值

对研究者来说，研究某一项课题，首先要考虑选题是否有意义和价值。若意义和价值不大，则徒费时间和心血。作为体系严密

① [清]章学诚著，刘公纯标点：《文史通义》，第157页，北京：中华书局，1956。



的宋代诗学著作,《沧浪诗话》自其诞生以来,就有学者不断对其阐释。尤其自 20 世纪以来学术界对其关注逐渐升温。令人遗憾的是,迄今为止,研究者对《沧浪诗话》的宏观把握与微观透视仍然不足。笔者以“《沧浪诗话》诗学体系及批评旨趣”作为研究的对象,具有一定的意义和价值。

就意义而言:第一,本选题旨在帮助人们认清 20 世纪初以来《沧浪诗话》的接受程度与研究的得与失,认识其完整的诗学体系。第二,从空间拓展和思维突破入手,对《沧浪诗话》进行全面研究,有助于读者宏观把握和微观透视《沧浪诗话》,了解它的批评旨趣。第三,有助于读者充分认识《沧浪诗话》的文学、美学、诗学价值及其在中国文学批评史上不可替代的地位和不可忽视的意义。

就研究价值而言:本书以诗学体系及其批评旨趣为线索,全面透视《沧浪诗话》各部分,分析《沧浪诗话》关于诗的本质论,对《诗辨》有关诗歌的本质特征的看法与“诗言志”说进行比较;考察和分析诗的文体论、创作论、风格论、批评论,对《沧浪诗话》的审美旨趣及其求真旨趣作了初步把握。笔者还就现存常见的《沧浪诗话》版本如《津逮秘书》(明代毛晋编,明崇祯毛氏汲古阁刻,清汇印)、《宝颜堂秘笈》(明代万历陈继儒辑刊,民国十一年三月文明书局印行)、《樵川二家诗》(《邵武徐氏丛书》,清光绪七年刊本)、《历代诗话》(清代何文焕辑,清乾隆三十五年序刊本,民国十六年上海医学书局石印本)、《谈艺珠丛》(清代王启厚辑,清光绪十一年长沙玉尺山房刊本)、《诗触》(清代朱琰辑,清乾隆嘉庆间刊本)、《诗人玉屑》(宋板重雕,古松堂藏本)、郭绍虞《沧浪诗话校释》本等做了文字差异的核对工作,这些都对读者具有认识和参考价值。



第二节 20 世纪以来《沧浪诗话》 的研究状况述评

在中国文学理论史上,严羽的《沧浪诗话》是最重要的一部诗话著作。该书有五部分,即《诗辨》、《诗体》、《诗法》、《诗评》和《考证》(《诗证》),后附《答出继叔临安吴景仙书》(《答吴景仙书》)。它被学术界公认为是一部最具体系的诗话论著。20 世纪以来,《沧浪诗话》的研究成为中国古代文学批评研究的一个热门话题。大致来说,可分为三个研究阶段:一是 20 世纪初至 20 世纪 40 年代末的研究;二是 20 世纪 50 年代初至 20 世纪 70 年代末的研究;三是 20 世纪 80 年代初至本世纪初的研究。

一、20 世纪初至 20 世纪 40 年代末的研究

20 世纪《沧浪诗话》的研究,最早可以追溯至 1927 年。该年 2 月 24 日北京的《晨报》副刊发表了刘开渠的研究论文《严沧浪的艺术论》,刘先生认为,严沧浪的艺术观点是“非人生而又人生的”。截至 1949 年,涉及《沧浪诗话》研究的论文还有两篇,^①即朱东润先生的《沧浪诗话参证》^②(刊载在《文哲季刊》1933 年第 2 卷第 4 号)和胡才甫先生的《〈沧浪诗话·诗评〉笺注》(刊载在《之江中国

① 据程国赋先生统计,从 20 世纪 20 年代至 1949 年,有关《沧浪诗话》研究的论文数量较少,只有 3 篇。参见蒋述卓等著《二十世纪中国古代文论学术研究史》,第 349 页,北京大学出版社,2005。

② 今见该文被收入朱东润《中国文学论集》(卷一),第 22~40 页,北京:中华书局,1983。



文学会集刊》1936年第3期)。朱东润的《沧浪诗话参证》是一长篇论文,该文最后说:“至于假禅喻诗,归诸妙悟,自不过袭江西诗人之遗论……至其论江西派者,则攻击所及,在其以文字、才学、议论为诗,此则时人之恒言,固无待于沧浪之喋喋”,^①并指出严沧浪对江西诗派的反对立场不如杨诚斋、陆游等人那样坚定。

在笺注方面,有中华书局(上海)出版的胡才甫《沧浪诗话笺注》(1937年2月初版),全书共244页,32开。“胡氏之笺注,除对该《诗话》作详细注释外,还博引各家评语为笺,内容颇为丰富,有夏承焘序、《福建通志》中的严羽小传、《沧浪诗话》的跋文和评论二则,以及《四库全书总目提要》的有关条款等。”^②这是早期研究《沧浪诗话》的一部专著,为后来学者进一步研究《沧浪诗话》奠定了扎实的基础。

值得注意的是,本阶段出现的几部《中国文学批评史》涉及了《沧浪诗话》。如最早出现的陈钟凡先生的《中国文学批评史》(上海中华书局1927年初出版),全书约7万字,过于简略。郭绍虞先生的《中国文学批评史》(上海商务印书馆,上卷于1934年初出版,下卷于1947年初出版),该书下卷第二编第二章第二节有关“严羽”部分,论述了“沧浪以前之诗禅说”、“禅与悟”、“神韵与格调之沟通”和“论诗体”。^③认为《沧浪诗话》之重要,在于以禅喻诗,在于以悟论诗。然而这两点,都不是沧浪之特点。沧浪论诗主旨,只在“禅悟”二字。批评了他的神韵说,指出了他的特识在于从论诗体建立诗评。方孝岳先生的《中国文学批评》(上海世界书局1934

① 朱东润:《中国文学论集》(卷一),第40页,北京:中华书局,1983。

② 《民国时期总书目》(1911—1949)(上册),第152页,北京:书目文献出版社,1992。

③ 参见郭绍虞《中国文学批评史》(下卷),第59~75页,天津:百花文艺出版社,1999。



年5月初版),该书于1986年12月、2007年1月由三联书店(北京)重印出版。该书卷三十二(下)“针对江西派的《沧浪诗话》”,认为严羽的立论多半是针对江西派而发,喜欢借禅学为喻,其重要的宗旨是说诗要法盛唐,以妙悟为主,要不落言筌,不拘于书卷与理趣。至于论诗,喜欢多分体制。^① 还有朱东润先生的《中国文学批评史大纲》(开明书店1944年出版)也涉及评介严沧浪的诗话。另外,罗根泽先生《中国文学批评史》初版由北平人文书店于1934年出版,仅至六朝,分为《周秦两汉文学批评史》、《魏晋六朝文学批评史》。其后,罗先生又作增改,于1943年至1945年由商务印书馆先后按分册出版,但也仅至晚唐五代文学批评史,各册分别为《周秦两汉文学批评史》、《魏晋六朝文学批评史》、《隋唐文学批评史》、《晚唐五代文学批评史》。但是,在新中国成立前罗先生曾著《两宋文学批评史》,^②原稿未能出版,该稿是他在抗战结束后在南京所写,涉及《沧浪诗话》的相关内容,即禅悟说、四唐说、上学说、兴趣说。

然而,在这一阶段,《沧浪诗话》并未进入大多数文学史家的研究视野。笔者发现多种“中国文学史”并未涉及《沧浪诗话》,如杨荫深《中国文学史大纲》(商务印书馆1938年6月初版)、赵景深《中国文学史新编》(北新书局1936年1月初版)和《中国文学小史》(上海大光书局1937年3月版)、施慎之《中国文学史讲话》(世界书局1941年8月初版)、胡之翼《新著中国文学史》(北新书局1947年5月新1版)、欧阳溥存《中国文学史纲》(商务印书馆1930年8月初版)、谭正璧《新编中国文学史》(光明书局1935年8月初版)、张长弓《中国文学史新编》(开明书店1935年9月初版)、郑作

① 参见方孝岳《中国文学批评·中国散文概论》,第169~175页,北京:三联书店,2007。

② 该书稿由中华书局上海编辑所于1961年作为遗著按原样印刷出版。



民《中国文学史纲要》(合众书店 1934 年 4 月版)、刘大白《中国文学史》(开明书店 1933 年 1 月初版)、章行白《中国文学史纲》(大东书局 1947 年 2 月版)、张希之《中国文学流变史论》(文化书社, 1935 年 8 月初版)等等。唯有少数的“中国文学史”著作,如胡行之《中国文学史讲话》(光华书局 1932 年 6 月初编)在“宋之传统文学”这一节中涉及了文学批评及编纂;曾毅《中国文学史》(下册)的第二十二章“文史与史料”涉及了严沧浪诗说。该书首先列举了《诗辨》的主要观点,然后作了这样的评价:“羽论颇精,即此可以推见宋代文学变迁之故。自唐以来,论诗者多矣。要以羽之书最备,而其影响且及于前清云。”^①

不可忽视的是,本阶段还有杨鸿烈先生、朱自清先生和钱钟书先生对《沧浪诗话》的研究。杨鸿烈早在 1928 年 1 月就出版《中国诗学大纲》,在该书第二章“中国诗的定义”、第四章“中国诗的分类”、第六章“中国诗的作法”等章涉及了严羽的某些诗论,并作了相应的评析,尤其是对严羽的诗的分类作了详细分析。杨先生认为,这种以“时代”和“人”为诗的分类的标准,是最粗疏最没有科学精神的,因为“时代”和“人”都不是诗的必要的通有属性。还认为,历史的研究认清这一个要点,我们要做到“以简驭繁”的地步,就不能只列举些题目,或是拿形式方面的多少差异为分类的标准。^②朱自清先生于 1945 年秋至 1946 年春夏之交曾在西南联合大学中文系讲授《中国文学批评研究》。此讲义在当时未出版,后以《朱自清中国文学批评研究讲义》为书名由天津古籍出版社于 2004 年 2 月出版,该讲义涉及严羽《沧浪诗话》的“妙悟”,认为妙悟一说,影响很大。南宋末年,严羽主张妙悟,重兴趣,从《沧浪诗话》中可见。妙悟之意义是禅喻,“妙悟”的意思是别才别趣。对“兴趣”阐释为

① 曾毅:《中国文学史》(下册),第 118 页,上海泰东图书局,1929。

② 杨鸿烈:《中国诗学大纲》,第 80~81 页,北京:商务印书馆,1928。



给人以暗示,叫人能得一联想。趣,趋也。^① 钱钟书先生《谈艺录》于1948年6月由上海开明书店印行,该书叙述了严羽的诗论。涉及条目有:第一目“诗分唐宋”、第二目“神韵”、第二十八目“妙悟与参禅”、第六十目“随园非薄沧浪”、第六十一目“随园主性灵”、第六十九目“随园论诗中理语”、第八十四目“以禅喻诗”、第八十八目“白瑞蒙论诗与严沧浪诗话”。钱氏对《沧浪诗话》的研究侧重点在于:“妙语”说、“以禅喻诗”、严羽诗论对明清诗歌理论的影响、严羽诗论与法国白瑞蒙诗论的比较等。

综观20世纪初以来至40年代末的研究,笔者发现这一阶段严羽诗论的研究主要出现于《中国文学批评史》著作之中,研究观点在于禅悟说、妙悟说、兴趣说等,但都是粗略、零星的评述。

二、20世纪50年代初至20世纪70年代末的研究

20世纪50年代初至20世纪70年代末,《沧浪诗话》逐渐引起学术界关注。首先值得一提的是郭绍虞先生的《沧浪诗话校释》,该书由人民文学出版社于1961年5月出版第1版。郭先生对《沧浪诗话》作了如下三个方面的整理工作:一是校;二是注;三是释。郭先生以明正德间赵郡尹嗣忠校刻本为主,原因在于依他所见,“以明正德间赵郡尹嗣忠校刻本为最早”。^② 其实,现存《沧浪严先生吟卷》元刻本藏于台湾“中央图书馆”,^③应为流传下来最

① 刘晶雯整理:《朱自清中国文学批评研究讲义》,第45~46页,天津古籍出版社,2004。

② 郭绍虞:《沧浪诗话校释》第2版,校释说明,北京:人民文学出版社,1983。

③ 参见张少康、刘三富《中国文学理论批评发展史》(下册),第101页,北京大学出版社,1995;周兴陆等《还〈沧浪诗话〉以本来面目》,载《文学遗产》,2001(3)。



早的《沧浪诗话》刻本,但郭先生未见过。郭先生参考南宋魏庆之编的《诗人玉屑》加以校订,又参考了明嘉靖本、《说郛》本、《历代诗话》本、《津逮秘书》本、《适园丛书》、日本宽永本、《萤雪轩》本、《谈艺珠丛》本、《宝颜堂秘笈》本、《樵川二家诗》本、《诗法萃编》本等。其中,针对《诗人玉屑》本,郭先生认为“最有校勘价值”,理由是“魏庆之《诗人玉屑》于《沧浪诗话》一书,几乎全部收入,仅少《答吴景仙书》”。^①郭先生在《试测〈沧浪诗话〉的本来面貌》也说:“以《诗人玉屑》所引,作为《沧浪诗话》的宋刻本,用来改正通行各本的错误,还是很有价值的。此外,如《诗人玉屑》于《诗体》一章,论三五七言,只说‘隋郑世翼有此诗’,而不举‘秋风清、秋月明’一首,可见这首李白的作品是后人误加入的。又如‘汉武帝立乐府’,而今本作‘成帝’,‘储光羲有群鸥咏’,而今本作‘群鸿’,也都可以看出后人窜改之误。至如《诗评》、《诗法》各章中各条排列先后与分合之间颇有出入,《诗体》一章论杂体部分,正文与小注亦多混乱,这些地方,《诗人玉屑》本颇有参考的价值。”^②郭先生的《沧浪诗话校释》后来被叶维廉先生称赞为:“郭校注本有精湛的校勘,兼收前人对沧浪诗话的评析,是目前最好的版本。”^③

50年代末至60年代初,学者就《沧浪诗话》纷纷在报刊上撰文发表自己的看法,如刘思红《〈沧浪诗话〉简论》(《西北大学学报》人文版1957年第1期)、黄海章《谈严羽的〈沧浪诗话〉》(《光明日报》1958年3月9日)、郭绍虞《试测〈沧浪诗话〉的本来面貌》(《文史汇报》1961年6月10日)、马茂元《从严羽的〈沧浪诗话〉到高棅的

① 郭绍虞:《沧浪诗话校释》第2版,校释说明,北京:人民文学出版社,1983。

② 郭绍虞:《照隅室古典文学论集》(下编),第136页,上海古籍出版社,1983。

③ 参见叶维廉《中国诗学》,第99页注释,北京:三联书店,1992。



〈唐诗品汇〉》(《文艺报》1961年12期)。尤其是60年代初学术界围绕着郭先生的《沧浪诗话校释》发表见解,如杜维沫《〈沧浪诗话〉校释》(《文艺报》1961年11期),还有学者在《光明日报》“文学遗产”专栏开展了一次大讨论。如周来祥、叶秀山两人首先在《光明日报》(1962年8月5日)发表了《读郭绍虞同志的〈沧浪诗话校释〉》,对郭先生涉及“妙悟”、“入神”与“理趣”的说法持不同看法。《光明日报》同日版的专栏还刊登了郭先生的《讨论前的几点声明——复来祥、秀山的信》,该声明表明了郭先生对批评者的欢迎,同时又指出批评者诸多误解之处。郭先生还发表了《关于〈沧浪诗话〉讨论的补充意见》(《光明日报》1962年9月16日)。随后一些学者针对《沧浪诗话》发表文章,说明自己的心得,如张少康发表《试谈〈沧浪诗话〉的成就和局限》(《光明日报》1962年11月4日)和《论〈沧浪诗话〉——兼谈严羽和王士禛在文艺思想上的联系和区别》(《北京大学学报》1964年第3期)、王文生发表《关于〈沧浪诗话〉的几个问题》(《学术月刊》1963年第12期)、吴调公发表《“别材”和“别趣”——〈沧浪诗话〉的创作和鉴赏论》(《江海学刊》1962年第9期)和《读〈沧浪诗话〉诗札》(《南京师范学院学报》1962年第3期)、刘光裕发表《评严羽的〈沧浪诗话〉》(《山东大学学报》哲社版1963年第4期)、王运熙发表《略谈严羽和他的诗歌创作》(《光明日报》1965年8月15日)、叶朗《论王国维境界说与严羽兴趣说、叶燮境界说的同异》(《文汇报》1963年3月2日)。在这些研究论文中,有的指出了严羽观点的优、缺点,如张少康先生在《论〈沧浪诗话〉——兼谈严羽和王士禛在文艺思想上的联系和区别》一文中从严羽和王士禛的诗论标准、妙悟与兴趣的关系、“盛唐气象”的内容、沧浪的诗评、是尊王孟还是尊李杜,这四个方面对严羽的诗论作出研究,最后总结认为:“严羽的诗论在宋诗比较忽略诗歌艺术特征的情况下,强调了艺术特殊性,总结了盛唐诗歌的部分艺术经验,在一定程度上丰富了我国古典文艺理论,但是