

前
瞻
教
育
叢
書

教
育
經
典
系
列

Approaches to Moral Development :
new research and emerging themes

教育與道德發展

主編——葛洛德 (Andrew Garrod)

譯者——陽琬 校閱——陽琪



G44
20717

港台書

教育與道德發展

Approaches to Moral Development

new research and emerging themes

主編 — 葛洛德 Andrew Garrod

譯者 — 陽琬

校閱 — 陽琪



國家圖書館出版品預行編目資料

教育與道德發展／葛洛德 (Andrew Garrod) 主
編；陽琬譯。-- 初版。-- 臺北市：桂冠，

2002 [民91]

面：公分。

譯自：Approaches to Moral Development :
new research and emerging themes

ISBN 957-730-394-3 (平裝)

1. 發展心理學 2. 道德

173.6

91012494

52005

教育與道德發展

Approaches to Moral Development : new research and emerging themes

主編——葛洛德 Andrew Garrod
譯者——陽琬
校閱——陽琪
責任編輯——黃守廉
出版者——桂冠圖書股份有限公司
地址——台北縣新店市 231 中正路 542-3 號 2 樓
電話——02-22193338 02-23631407
購書專線——02-22186492
傳真——02-22182859~60
郵政劃撥——0104579-2 桂冠圖書股份有限公司

印刷廠——海王印刷廠
裝訂廠——欣亞裝訂公司

初版一刷——2002 年 8 月
網址——www.laureate.com.tw
E-mail——laureate@laureate.com.tw

Copyright © 1993 by Teachers College, Columbia University

本書若有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回調換
ISBN 957-730-394-3 定價——新台幣 300 元

原 序

幼兒道德發展對任何社會都是非常重要的議題，然而相關的研究直至本世紀以前，並未受到學術界的重視。學術界對道德發展的輕忽，僅只是整個社會對智識不予關注的現象之一。甚至迄今大學校園中仍存有一些頑抗的聲音。行為科學界認為這個議題主觀性過強，不具嚴密探討的價值。人類學界則認為此議題極為武斷而有所排斥。這種觀點直至 1960 年代，主要因柯柏格(Lawrence Kohlberg)的研究而打破。柯柏格最大的貢獻，是顯示道德發展的研究，除了依循經驗法則以外，亦可兼及哲學思維。其所造成的影響極其深遠。本書雖已超出柯柏格的中心思想，但仍遵循著柯柏格所開創的傳統。

無疑地，道德發展在今天已然成為學術界的重心之一。各種有關心理學、哲學、教育學、人類學、社會學甚至生物學的研究蓬勃發展。唯一最基本的問題是：究竟「道德發展」在這些有興趣的學者、專家們心目中的定義為何？這個問題可能需長篇累牘地深入地探討。顯然地，從一開始便可能有各式不同的答案出現。事實上這個答案

並非單一的定義，且可能是一些彼此互不關聯，自成其理的概念。

例如，我們來看看道德反思(moral reflection)、道德情感(moral emotion)與道德行為(moral conduct)這三種主題，分別探討頭腦、心緒及習慣。顯然地，這三個議題都是探討道德發展的熱門話題，但是實際上卻很少被相提並論，即使有，也很難找出彼此間的密切關聯性。

另一個問題是研究的方法，一方面是基於人口調查研究的本質，一方面則是我們對於道德的觀點。行為的觀察，並不能使我們深入了解有關道德議題的指標——動機。研究道德反思的工具，諸如晤談與敘述分析，並不能深入觸及道德情感的內容或預測相關行為。最理想的道德影響與習慣的實驗對象是稚齡的孩子，但他們卻是最不適宜進行道德反思研究的一群。如此，便形成了彼此互不連貫的片斷智識。在這混亂的情勢中，我們也體認到與道德相關的議題並未有良好的結合。我們究竟探觸的是單一事項抑或許多議題？我們是否期望尋找頭腦、心緒及習慣這三者之間的關連性，或者我們僅須單獨地瞭解各自的真義，並明白地或含蓄地，藉著辯解而找出何者是最重要的？

如果僅僅把道德發展視為學術研究的範疇，則我們可能無需再擴及其他。然而道德發展迄今已然成為重要的議題。無論是幼兒族群，政治領袖，甚或我們自己的價值觀與行為，都是當今社會所面對的文化危機之根源。這個議題自有其緊迫性。這也正是我們結合洞察能力與努力付

出，以發揮最佳之影響力的時機。

最吸引我的是《道德發展方式：最新研究與議題》(*Approaches to Moral Development: New Research and Emerging Themes*)所探討有關我們所必須瞭解的一些道德發展方面的疑惑。其中包括了家庭中的道德發展源起，學校裏的道德發展，以及幼兒期的道德發展方向。也包括了道德思想與感情，並探討幼兒在面對實際生活與道德性選擇發生衝突時的抉擇。這些內容探觸了未曾觸及的範疇，並展現了新的思考方向。同時也扮演著學術研究與真實生活的橋樑。

我把這些研究視為探索的新路徑——可以使我們獲知幼兒生活中有關其整體環境、各式生活型態、與個別事件的來源。我深信這些方法可以與原本十分分歧的一些假設理論做最佳之融合彙整，例如以探討特質發展之波士頓大學之「道德與特質中心」即為其一。第八章中霍夫曼(Martin Hoffman)提及的同理心亦為實際的智識。我們都會有偏見，這也可能導致某些效果——產生同理心，或尋得真理。但是基本上，仍有賴把偏見減至最低程度，並以科學實證為基礎。道德發展的「全貌」極其廣泛且多面。無疑地，我們也須花費相當時日方能洞悉其理。最後是把諸多片斷的學理，拼成一張完整的圖像。

威廉·達蒙(William Damon)

布朗大學(Brown University)

在這種情況下，我們必須承認，道德教育與道德發展是不可分割的。道德教育不僅是知識的傳授，更是價值觀的塑造。在道德教育過程中，教師應以身作則，成為學生的楷模。同時，學校應營造一個尊重、包容、公平的環境，讓學生在實踐中體驗道德的意義。此外，家庭社會也應加強對道德教育的重視，共同為培養學生的道德素養而努力。

在道德發展方面，我們應認識到這是一個長期的過程，需要不斷的努力和探索。根據皮亞杰的道德發展理論，兒童的道德發展經歷了從他律到自律的轉變。在低年段，兒童的道德判斷往往受到權威的影響；而在高年段，他們則能根據內在的價值觀進行判斷。因此，我們應根據學生的年齡特點，設計相應的道德教育活動，促進其道德水平的不斷提升。

總之，道德教育與道德發展是相輔相成、相互促進的。我們應通過多種途徑，加強對學生的道德教育，為其成為具有高尚道德素養的社會公民奠定堅實的基礎。

謝 辭

本書的面世，受惠於達特茅斯大學 Presidential Venture Fund 於 1988 年所贊助，針對道德發展與教育之主題，進行為期兩天之國際研討會。我深深地感佩此次研討會的協調人諾曼(Gregory Norman)無比的耐力、堅定的信念與組織的技巧。

在編纂本書的過程中，我要特別感謝戴維斯(Jay Davis)與露易斯(Kevin Lewis)二位，他們的豐富知識、過人的判斷能力與編輯技巧，使本書文稿品質達於完善。我也要感謝芬麗(Marcia Finley)對編輯上的獻策，以及哈得蓀(Timothy Hodsdon)在本書早期撰寫的協助。

最後要感謝的，是在本書整個撰寫過程中教師學院出版公司(Teachers College Press)也提供了許多協助。艾樂貝克(Brian Ellerbeck)與麥克露(Cathy McClure)的鼓舞與幽默感，以及對本書展現的信心。他們，以及稍後的蓋布萊斯(Ron Galbraith)，都提供寶貴的支持與協助。最後要感謝伯玲納(Nancy Berliner)對出版前之校定所奉獻的心力。

附一 概

導 言

安德魯·葛洛德，達特茅斯大學
(Andrew Garrod, Dartmouth College)

在道德心理學與道德教育領域的開創者，柯柏格(Lawrence Kohlberg)於1987年悲劇性的死亡後一年的今天，似乎有必要結合學界、教育界與研究人員，在回溯既往思想領域的同時，並探索未來的研究與應用方向。基於此一需求，因而衍生出1988年在新罕布夏州達特茅斯大學舉辦的「道德教育之舊挑戰與新方向：父母、老師與學校的責任」研討會。此次研討會的三個中心議題分別為道德啟蒙、女孩發展與道德教育。本書各章節之內容，主要為達特茅斯研討會之內容，探討道德發展與教育之傳統，與當前各種理論與實務上的方法。這些方法又可劃分為彼此有相互關係之項目：(1)「認知」過程及與道德意識的關聯；(2)道德選擇的推斷過程；(3)教學的過程，與如何藉特殊的行動而增進道德發展。當然，由於某些章節同時探討兩種主題，因此這幾個方向並無法做清楚的切割〔如第二章蘭

戴爾(Langdale)之文章及第八章霍夫曼(Hoffman)之文章〕。

本書是以發展模式為基礎，分別探討三個年齡層：(1)兒童期；(2)青少年期；及(3)青年期。柯柏格把第一個年齡層的童年時期歸類為懲罰與服從導向，並是純粹的工具型享樂主義期，我們要探討的是初期展露的道德認知訊息，檢視其同儕關係，性別認同與道德發展，以及道德啟蒙在性別上的差異。第二個年齡層的青少年期，已能夠理解抽象的推理概念，柯柏格認為是成規式的道德認知，從對具體的個體產生興趣，轉換成對群體或社會的關注；從對自身的關切，擴及於其他對象，並發展出稍後的遵從法制觀念。值此之際，家庭扮演著青少年道德發展社會化環境的重要角色，此一觀點並未出現在柯柏格的著述中。青少年期的關注重點，則是深入探討道德發展的組合因素，我們尤其關注青少年期的女孩，有關她們的研究至此方才獲得重視。最後一個年齡層，青年期，原已於針對道德發展之自主性中探討（柯柏格稱之為第五階段），此際將不僅以柯柏格的角度觀察，並兼及同理心與道德發展、知識論與道德發展、以及師徒從則與道德發展。

最後，由於邇來許多有關道德發展的研究，焦點都放在道德認知的兩性差異上，本書中將有三個章節探討這個主題，不僅是針對理論與實務的探討，也就男孩與女孩的道德發展提供具體的建議行動。

第一階段：兒童期

第一階段的三個章節中，探討的是幼兒各種道德發展情況，以及與父母、同儕及老師等互動下的發展情形。第四章則探討老師最重要的工作：觀察並協助學生發展道德認知。

藍(Sharom Lamb)在《道德之啓蒙》(*The Beginnings of Morality*)一書中，探討四名母親與其兒童期的子女(1-2歲)之間，就柯柏格第一階段發展理論「對懲罰之畏懼」及稍後的「同理心之發展」，所產生之互動行為。這幾位母親對某些行為的禁止標準，以及孩子的反應，均予以分類。我們發現母親們發出禁止令的強度，與其判斷該一違規行為是否對自身或對其他對象產生傷害的程度相關，而與毀壞物件與否無關。此外，藍也發現孩子的行為，也並不一定受到母親的禁令的強度所影響。藍的此項結論與其他種種發現，都強調把自然的情感，視為未來道德發展的前導之重要性。

蘭戴爾(Sharry Langdale)在「兒童早期與中期之道德發展，性別認同與同儕關係」章節中，探討的是學齡兒童的性別認同之形成，以及這種認同如何摧化成各種不同的道德觀念。她藉日益增多的證據顯示兒童之人際關係，多是來自於同性之同儕團體。此種以性別為主所形成的團體，與男、女孩發展各自不同的「自我」觀念有因果關係。蘭

戴爾發現，在這類團體之中，男孩族群的道德議題可能在於發展出「公平性」，而在女孩族群中則傾向發展出「關懷」。由於性別基礎的同儕團體是道德發展的主要源頭，此外，負責照顧孩子的成人也與同儕團體有相互關係，因此，成人們也必須瞭解其自身的對性別的偏見，並瞭解這將如何影響到學齡孩子道德關觀念的啓蒙。

葛洛德(Garrod)與畢爾在「兒童對寓言故事中之困境的關懷式與公平式反應」章節中，指出有許多研究的重心，都在探討兒童道德觀念學習過程中的「公平性」，但卻對兒童面臨道德問題時如何應用「關懷」所知甚少。針對這個缺口，他們發表了一篇針對 132 名來自各種社經背景的 5 至 12 歲兒童所做的研究報告。由於迄今並未發展出針對真實生活中兩難困境時紀錄道德啓蒙之一致性方法，故多引用寓言故事，孩子們則被詢以面對此種問題時，如何解決問題。在討論這些道德問題時，孩子們多認為關懷角度是最佳的解決問題之方向。雖然大多數的故事都符合吉利根(Gilligan)認為女孩較傾向關懷角度的論點，但葛洛德與畢爾發現，無論故事內容為何，孩子們都有相同的推理與歸納，且無論任何年齡層，男、女孩之間也並無差異。此外，道德啓蒙與社會階層也有相互的關聯性。最後，推斷寓言故事中難題而予以解釋的能力，與孩子於日常活動中運用抽象推理的能力，具有相互關聯性。

凱根(Robert Kegan)在「關照心靈的課程：學生之認識論與教師之策」中，描述他認為老師們的一致目標，是學生的未來發展。他認為這項共同目標將超越個別的教學差

異與不同的意識形態。他認為，當不同的老師有不同的人格，且無法協調解決時，將無法避免產生張力。這些張力反映出所有老師缺乏對一致性的目標——持續開發學生的腦力資源之認知。為期增加此種認知，凱根首先建立了一套教育哲學體系，從「歸返源頭」以迄「全方位的學生」等哲學思考領域。前者強調的是對一系列認知技能的習得與運用；後者則強調對學生情感與社交發展關注的必要性。凱根引用高中文學課程的假設性例子，說明受過良好訓練，有責任心的老師，無論對哲學思考定位為何，都會把學生精神方面的發展視為優先。

第二階段：青少年期

瑞默(Reimer)，吉利根(Gilligan)，與里昂(Lyons)提出了有關青少年發展的關鍵議題。瑞默在「失落家庭個案：柯柏格與青少年道德發展之研究」章節中，指出柯柏格探討道德之社會化中缺少了一個環節。柯柏格早期的重心在於個體的道德發展，直到晚期才開始研究環境對道德成熟發展的影響。然而，瑞默的興趣在於家庭也是道德社會化發展的其一。他強調家庭的特質，有助於青少年的成熟發展，並強調探討道德議題時必須具備的支援體系與自由度。

吉利根(Carol Gilligan)在「青少年發展的再省思」章節中，呼籲重行針對青少年心理及青少年發展等主題進行思

考。她提出了四個改變我們對青少年之思考的基本原因：(1)青少年遠比我們以前所知的更重視與他人的關係；(2)女孩迄未獲得足夠的研究——有關對自我、發展與人際關係的探討；(3)我們對認知能力的看法，過度依賴皮亞傑(Piaget)有關我們處於一個抽象規則不受時限的觀點；以及(4)心理學家在探討發展時，過度強調分離、個體化與自主能力。吉立根強調，老師與學生在探討道德教育時都必須共同祛除偏見。

里昂(Nona Lyons)在「機運、道德、與認知方式：觀察青少年道德抉擇之思慮」中，描繪生命中諸多意外情境，是人類在做道德抉擇時的影響因素。她在本章中從兩方面探討道德議題之抉擇——道德衝突如何影響及於與他人之關係，以及生活中一些意料之外的事物，青少年如何試圖解決這些衝突。此種有關道德抉擇的思考方式，在已往有關青少年道德發展的研究中，未曾被深入探討過。這似乎代表青少年往往將道德理想化，他們可能因之而無法轉換為實際的層面，而一直是受到「幸運女神」所庇祐。因此里昂認為，有關青少年發展的一項重要但尚未被深入探觸的領域，即為日漸增長對生活真實面的觀察、認知並處理的能力。

第三階段：青年期

此一階段的各章節探討青年期道德發展的四個層面：

同理心與道德發展(Hoffman)，大學年齡層女性之認識論與道德發展(Clinchy)，大學年齡層之道德發展(Rest)，以及道德發展師從環境之影響(Parks)。

霍夫曼(Hoffman)在「同理心、社會認知與道德教育」的章節中，提出四項體認各種道德理論必須瞭解的影響因素：同理心式的苦痛，同情心式的苦痛，罪惡感以及同理心式的憤怒。這些因素與道德抉擇中探討的關懷與公平性相關。瞭解這些影響因素，亦可使行動者與觀察者很敏銳地觀察到一些容易被忽略的事。本章針對道德教育與社會化有明確的說明。

克林區(Blythe Clinchy)在「認知與處世方式：大學女生的認識論與道德發展」章節中，說明許多大學女生最佳之知識模式即為**連結式認知**。此種聯接式認知主要係為學習而非評估。主要係源自具體的第一手資訊而非抽象規則或權威性的宣告；其所探討的是感情與理性，並源自個人對知識之關係。克林區討論了連結式認知在道德判斷上之應用。例如，受制於瞭解某人的行為之義務，如果當事者有相當複雜的考量，將很難於評斷其行為。此種全盤性的觀點，是從事道德教育時十分有用的觀點。

瑞斯特(James Rest)在「大學生道德判斷力之研究」中，概述大學生在此階段對道德發展突飛猛進之相關實證。他基於此大學校園之經驗，探討道德教育計畫的可行性，與學生道德發展特殊領域之影響，以及稍後的研究院期學生課內及課外時間的道德特性。此項探討青年人轉換至真正複雜的道德生活之研究，令父母、老師以及所有相

關的人都對此敏感年齡層感興趣。

派克斯(Sharon Parks)在最後一章「青年，師從環境，與道德抉擇之相關條件」中，將青年期與青少年期及完全成人期予以區隔，並強調青年期是道德形成最敏銳的時期。在形成過程之中，她認為青年人不僅需要有足以師法的人物，也需要整個「師從環境」。如此的師從環境是青年人追求道德成熟過程中，獨特且必要的社交環境。派克斯並指出，缺乏此種環境的青年，在道德發展中將產生缺口。本章也再度強調關懷、扶持與支援體系，是青年人道德發展的重要元素。