

【刘基文化研究丛书】主编 何向荣 吴开锋

# 刘基评说

陈守文等 编著



社 大 人

# 刻基评说



陈守文等 编著



人 民 文 化 出 版 社

责任编辑:邵永忠

封面设计:杨林楠

**图书在版编目(CIP)数据**

刘基评说/陈守文 等 编著. -北京:人民出版社,2011.7

(刘基文化研究丛书/何向荣 吴开锋主编)

ISBN 978 - 7 - 01 - 010013 - 5

I . ①刘… II . ①陈… III . ①刘基(1311~1375)-人物研究

IV . ①K827 = 48

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 118547 号

**刘基评说**

LIUJI PINGSHUO

陈守文 等 编著

**人 人 大 出 版 社** 出版发行  
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新华印刷有限公司 新华书店经销

2011 年 7 月第 1 版 2011 年 7 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:15.25

字数:265 千字 印数:0,001~5,000 册

ISBN 978 - 7 - 01 - 010013 - 5 定价:25.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

## 丛书编委会

顾 问：商 传 毛佩琦 周 群 张宪博 洪振宁  
主 编：何向荣 吴开锋  
副 主 编：俞美玉

## 编纂指导委员会

何向荣 吴开锋 汪 驰 郑建华 张俊平 陈式海  
沈智毅 王小明 黄路瓯 刘 军 王国侧

## 学术指导委员会

商 传 毛佩琦 周 群 张宪博 洪振宁 周文锋  
陈守文 俞美玉 徐世槐 陈胜华 刘日泽 陈小平

# 序 一

何向荣

《刘基评说》是作者多年来研究刘基和刘基文化的论文结集。

刘基（1311—1375），字伯温，是明朝的开国功臣，谋略过人的军事家，开一代文学新风的大学问家，影响深远的思想家；有“三分天下诸葛亮，一统江山刘伯温”之美誉，著有《诚意伯文集》二十卷传世。刘基是一代文宗，被有识之士列为明清散文八大家之一；他一生对国家、对人民、对事业的虔诚，为后人所仿效，被尊称“立德、立功、立言”的“三不朽”伟人。他的思想涵盖政治、经济、军事、文学、医学、书画、农事、饮食、卜筮、经易、堪舆、谋略、历史、教育、哲学、美学、民俗、养生等，其文化博大精深，他的思想具有广泛而深远的影响。

《刘基评说》就刘基生平、地位与作用、刘基儒学思想、谋略思想、军事思想、刘基与永嘉学派、刘基与刘基文化、刘基文化的开发和利用、刘基文化与经济、刘基文化与区域文化开发、刘基文化与人文素养等进行研究，再造人文形象，传承先贤精神。

《刘基评说》有以下一些亮点：

一是对刘基何以成为文化的研究。人本身是一种文化存在，刘基其人、其文、其行、其学术思想，不仅对当时的经济社会发展起了重要作用，也影响着后世乃至今天，这是一种不可忽视的、值得研究的文化现象。刘基是温州文化的金名片，在所有温州历代乡贤中再没有比刘基更具传播力和知名度的人物了。刘基是光辉灿烂的传统文化中智慧的化身，其大仁大智大勇的儒

家思想精华以及兼融各家的经世致用思想是促进温州模式发展、提升温州文化品位的内动力之一，也是提升温州人文素养的典范。本于儒学而以入世致用为旨归的刘基文化具有与温州文化相融合的特性。刘基这一文化名人作为“三不朽”伟人的独特性、杰出性以及与温州文化的相融性，具有打响温州文化品牌的基础实力。温州文化造就了温州模式，而推动温州模式进一步发展，则需要从传统文化中寻找智慧与动力。通过温州历史文化（刘基文化）专题研究、温州人（刘基）研究，梳理温州文化，把刘基文化研究和丰富温州文化结合起来，在现代化进程中传承和合理开发利用传统文化，丰富现代温州文化的内涵。

二是对刘基的认识评价不局限于历史作用，更多从品格文章、为人角度来认识。有人说：“观察一个时代一个地方的文化，如果抓住一个有代表性的人物，就可以了解这个地区文化的各个层面。”刘基是入世知识分子的杰出代表，他辅助朱元璋一统天下以及开国立政的历史功绩，超过了诸葛亮，刘基在中国民间的影响十分巨大。温州经济模式进一步发展，需要博大精深的儒家文化的滋养。刘基从自己在元末坎坷仕途中悟出了民本主义对治国的重要性，提出爱民、养民、德治、用贤的治国主张。刘基的社会政治学说从观察元末社会弊政中产生的，其理论根源来源于儒家民本主义。刘基的民本思想是他的政治思想和经济思想的核心，并通过生产实践和一生的亲民行动为表率。刘基独特的人格魅力和爱民情怀，谠直、清高的品格得到广大群众的认同、接受和世代相传。刘伯温传说在民间传承久远、流播广阔，业已形成一种文化。特别是在他的故乡浙南，已经形成了刘伯温传说群。要把群众认可作为对其价值认同的结果，对刘基民本思想、义利思想及诚信思想进行研究，挖掘刘基文化中的高尚道德和人文关怀思想，并用之来教育和感染市民，使刘基文化为建设和谐社会服务。

三是注意文化承载及传承的切入，突出区域性文化特征，把刘基文化与当地文化——瓯越文化建设结合起来。比如刘基精神与温州模式创新，纵论他的历史地位、学术思想、道德文章及精神内涵，探讨刘基文化对今天温州经济社会发展、城市文化品位提升所具有的积极意义。作者认为文化建设应

当以学术为底蕴，进一步挖掘、整理、编辑刘基文化遗产，使历史文化名人转化为现实文化因素，借助刘基本人的传奇性和名人效应，发挥刘基文化的教化功能，提升人文精神，推进文化创新。

温州市提出了“敢为人先、民本和谐”的城市精神。“敢为人先（代表人物叶适）、民本和谐（代表人物刘基）”将本地历史文化名人的观念和业绩融合到城市精神中去。刘基“诚意伯”品牌和“以诚信、和谐为核心的刘基文化”（刘伯温和谐思想既继承了传统一贯的和谐观，主张顺物顺人顺自然之性理，让大千世界达到和谐状态，还主张“善盗天地”）深入民间。刘基和叶适，都是温州人，可以说是对温州最具影响力的两个人，他们各自形成的文化，独具特色。叶适虽重功利，但他富有求实精神，主张“以利和义”，功利中见诚信。刘基讲诚信，但在实践上是事功卓著的人物，主张“经世致用”，理论上反对学者以修身为终身事业，强调修身、齐家、治国、平天下，一以贯之；既以儒者自奉，又近功利。刘基既有道德文章留传后世，又有辅弼兴邦的勋业见诸青史，是义、利兼修的杰出人物。他们的功利和诚信，并不偏执一端，所以才有如此的生命力。把刘基文化和叶适文化联系起来研究，“功利”和“诚信、和谐”共生共荣，代表了温州文化的两大潮流，是“瓯”文化的两大主流。在现代，商业和经济的人格化日益凸显，温州这个最具“商业文化”的城市，其特色源于丰富的“诚信、和谐”的人文内涵。我们进一步推进对刘基民本思想、义利思想及诚信思想的研究，使温州传统文化中的功利思想和诚信意识相得益彰，成为温州商业文化的两翼。《刘基评说》坦言，温州人要真正成为“中国的犹太人”，必须读点“刘伯温”，这将有助于温州实现从单纯重商向重商与重知、重商与重信相结合，从单纯重经济向重经济与重人文、重经济与重社会相结合的转变。

四是重视刘基文化的应用研究。加强人文教育，是研究刘基文化的初衷。浙江工贸职业技术学院是以理工科专业为主的高校，却十分重视人文社科教育，在教育教学中力求科技教育和人文教育的融合，提升人性，完善人格，达到“立人”的目的；注重体现人格本位的现代教育理念和现代意义人文教育观，关注学生整体发展、人格健全、生命意义的本真追求。浙江工贸

职业技术学院刘基文化研究所大力开展“二研”（教师的研究和学生的研读）“三进”（刘基文化选修课进课堂、刘基文化进研究课题、刘基文化进网站），组建刘基文化资料室，在《学报》开辟刘基文化研究专栏。以刘基文化网站建设向社会辐射，以刘基文化研读会向学生辐射，以《学报》刘基文化研究专栏向学术界辐射，使刘基研究走出课堂，走出学校，走向社会，让刘基文化在大众中找到知音，发挥高校服务地方的功能。作者重点分析了刘基思想的现代价值，体现了刘基研究的社会责任与使命意识。大力开展应用研究，和丰富温州文化与城市精神结合起来，和培养师生人文素养结合起来，使历史文化名人转化为现实文化因素，使处于精神状态的刘基文化呈现出可视可感的文化形式，从深度、广度、可感度三方面，致力于把刘基文化发扬光大，使之与时代的主流方向相结合；吸取刘基文化中的精华，摒弃过时的不合理的东西；尊重历史，注重对历史人物的分析，注重对文化内涵本身的挖掘；注重原典的研究，挖掘刘基文化中科学的有价值的内核，推广刘基文化如刘基为人典范、格言、名言等，有助于温州新一代的价值观重构。

创新创见，时有新意，弥漫着浓浓学术氛围，闪耀着学术智慧，文中不乏一些新思想、新观点，开拓了刘基文化研究新领域新境界。深入研究刘基的勋业、道德、文章，考察刘基文化在温州的地域根基以及温州文化的特色，认识刘基文化价值。大力开展刘基文化的研究将有利于了解温州、理解瓯江文化乃至浙江文化。《刘基评说》有利于丰富温州文化与城市精神，有利于进一步增强温州文化发展的活力和实力，有利于建设、传承温州历史文明，建设有温州特色的区域文化，最终利用文化力提升经济社会发展整体水平。刘基文化在构建和谐温州中的巨大作用是显而易见的。

（何向荣：浙江工贸职业技术学院党委书记、院长，教授）

## 序 二

王小庆

历史的真实，只有置于人的意义之中，方才“有用”。

### (一)

在《浙江社会科学》5月刊上读到陈守文先生的一篇文章，题目是《刘基之死及其薄葬考辨》。这是篇历史论文，即从题目而言，便已有了许多学术的味道。我对“学术”两字，总自觉地保持着一种距离；可是看到他的文字，却突然莫名地亲切，也莫名地要感叹。陈守文先生原来在杭钢的教育处做处长，整日为政治和杂务所羁绊，几十年中，做历史的学问，恐怕只是他的梦。我不晓得政治和杂务在他这里是否是一种兴趣爱好，但先前见到他时，却是可敬而不可亲，这或许便是政治和杂务惹的罢！有一次去他家中观书，他偶尔说到历史，脸色顿时慈祥，眼中放着可以照耀未来的光。我明白，他的真实，即在这一瞬间。

如今他退休在家，虽然还做着教育，虽然还与政治和杂务打交道，但已不必深陷其中，可以专心学问。他的可以照耀未来的光和一瞬间的真实，可以从此蔓延开来，直至他生活的每个细节。他在新任职的学校里做着“刘基文化研究所”的所长，这意味着，他重新开始了他的学人生涯。刘基“学而不优则仕”，读了半本《论语》，就去打天下；陈先生大致是“仕而不优则学”，最终于学问中发挥他的思想和理想了。因此，他前些日子策划的“温州国际刘基文化学术研讨会”终能成功，亦不足为奇了。

陈先生选择刘基而做研究，其原因我并不清楚；他写刘基的死，或许有他的用意罢？这是我的猜测，一种于“学术”精神相背的行为。那日他给我看这篇论文时，我尚幼稚地问他，写这样的论文是否于做人的态度有所益处？倘没有指代，阅读这样的文章岂非无聊？陈守文先生对我的文字隐喻说并不反驳，只说他想通过这样的文章，“还历史一个真实”。我明晓得历史的研究有它的规律，明晓得自己离这个专业很遥远，却仍不折不扣地说：历史的真实本来就是相对的，许多时候，“考辨”出来的真实未必是有用的真实。

然而这些脱离了文本的争论其实并不重要，重要的是他的文字本身，也是他用他的文字想要抒发的思想。我们做论文时，都想着要科学、客观，可是再科学客观的文字，到底还是有作者自己的精神，我们从文字中所能习得的，一定不仅是其中的信息和知识，更是做这个文字的人的一种理念和追求。或许他的理念和追求，正是我说的“有用的真实”罢？

## (二)

刘基是个军师，帮助朱元璋做了皇帝。我不学历史，所以对刘基并不熟悉，只听过关于他的一些传闻。他后来死了，据说是被人害死的。这是搞政治人的通常下场。可是陈守文先生却在此处忽然停下了脚步：因为他要“考辨”一下刘基到底是怎么死的？

刘基的死，主要有三种说法：一说是被胡惟庸毒死，一说被朱元璋害死，一说是老死病死，属于自然死亡。

胡惟庸是当时的丞相，与刘基有过节。他要毒死刘基，顿时变得顺理成章，何况，“史书”亦有这样的记载。不过，这个“史书”多是黄伯生的《诚意伯刘公行状》，其中的描述，乃是“平昔所闻”。于是陈守文先生认为这一说法缺乏根据。至于朱元璋，他堂堂一国之君，对着一位行将就木的老人投毒，实在没有必要，因此凶手也必不是他。

既如此，刘基是如何死的呢？陈先生经过对当时形势的细致分析，得出结论曰：被僭忧愤而死。被僭这个事实，无须多论，忧愤则更可在刘基的诗中分明感受出来，那么，换言之，刘基的死，事实上是“病死”。

这样的结论，多少叫人有些失望。尤其是被人迫害、满腔忧愤的人，他的死，一定值得我们去怀疑。我们宁愿相信是坏人毒死了他，而不是他自己自然死亡——这是一个立场问题，千百年中，我们都生活在这样的思维之中，并且左右了我们对历史的态度。

如果证明了刘基之死与胡惟庸和朱元璋并无任何干系，那么后两者可能就处在了一起冤案的中心了。刘基主义者断不能接受这个事实。“还历史一个真实”，其实际的结果，却可能是使“反面的人物”获得了一块苟延残喘的阵地。

然而陈守文先生对这一事实，依然立场坚定。他说：应该说，刘基病重和死前，胡惟庸已经大权在握，刘基对他已不构成危险，胡惟庸用不着冒这么大风险去“毒死”人命危浅、朝不虑夕的刘基。至于朱元璋，对已经病魔缠身、风烛残年并已退出政坛的刘基，更没有必要通过胡惟庸来“毒死”他。

这事实上仍是推测：以当年的政治局势来推知刘基的死。我们已无法知晓胡惟庸和朱元璋当时心中的确切想法，因此，我们唯有以自己的政治经验和对人的态度，来测算他们对刘基可能采取的措施。

通常情况下，我们提到刘基的被“毒死”，都会引用黄伯生之《诚意伯刘公行状》中的一段话：

胡丞相以医来视疾，饮其药二服，有物积腹中，如拳石，公遂白于帝，帝也未之省也，自是疾遂笃。

《明通鉴》中亦有一段：

阳为通好，以正月挟医来视基疾，基饮其药，悟有物积胸中如拳石。

黄伯生是刘基的同代人。就历史而言，愈是同代人的说法，在某些方面，可能离事实愈远。何况“如拳石”的症状，据通医学的人说，并非中毒之症状。

胡惟庸既非投毒之人，刘基这位通医学的人，却要“白于帝”！陈先生在此同意郝兆矩教授的说法，刘基是在用“死伯温除生惟庸”的妙计。当然，刘基要除掉胡惟庸，理由充足，正气凛然，可是我读到这里，不禁寒从

心起：政治的倾诈，无时不在，无处不在。胡惟庸虽可说“坏”透顶，却不知灾祸临头。按这样的推断，刘基的“白于帝”，事实上和谈洋“王气之谗”并无二致！

这仿佛有一群孩子轮番向妈妈告状诉苦的情形。但做“妈妈”的朱元璋却自有一番思量。

朱元璋听了刘基的告状，便告诉刘基的儿子说：“你父亲吃胡惟庸害了，是他在药里下的毒。”后问广洋“刘基遇毒死”之事，广洋说“无有”，结果广洋遭斩。朱元璋广为传播胡惟庸的投毒一说，结果给自己惹了一身骚，后人便认定朱元璋借刀杀人。不过，陈守文先生既已给胡惟庸平了反，便不得不对朱元璋的行为进行一番阐释：“……朱元璋为何多次宣传？我认为朱元璋所以这样做，可以理解为一方面是表明他杀胡惟庸的正确，同时也是对自己错待刘基的合理解释和对刘基家人的抚慰。”

这样看来，刘基的“白于帝”和朱元璋的传播谣言，都是瀣沆一气的，他们遥相呼应，虽然其出发点并不相同。至此，陈先生撰文想要述说的刘基之死，顿时有了更多的含义；我们也不需纠缠在刘基是“怎样死”的这个问题上，而回归到他的死所具有的社会背景及其造成的影响和作用了。

### (三)

在刘基之死上给胡惟庸和朱元璋平反，并不意味着他们两位便是无辜，甚至是“好人”。陈守文先生在刘基之死因上谨慎地加了“忧愤”二字，也正是表达了他对胡、朱两人的厌恶态度。

其实翻看历史，刘基和胡惟庸的故事比比皆是。在这样的故事中，权力斗争的规则被反复引用。每次故事之后，大家都在反省；但每次故事之后，又有新的当事人卷入新的故事之中。政治的斗争，总是充斥着历史，也在推动着历史。

因此，陈守文先生撰文写刘基的死，或许有着他自己对政治和历史的理解。事实上，刘基是个文人，他要参与政治，便不可避免地走向悲剧：要么忧愤于当权者，要么为民众所忧愤。简单地说，他只能做一个困苦的“好

人”或一个显贵的“坏人”。

从政治中心走出来的人，一定会因为他对人生的理解而成为智者。这是我坚定的想法。陈守文先生在写了刘基的死之后，紧接着写他的“薄葬”，恐怕也是意在此处。正是刘基的薄葬，才使他的人生的观念得以发挥，才使他的生命中的精神得以延续。

事实上，处在政治中的刘基，其悲剧远没有因为他的死而停止。陈守文先生虽或证明了胡、朱两人的清白，但并不能证明他们的无辜。譬如，刘基三十二岁的长子刘琏“为胡惟庸党所胁，坠井死”，可见，刘基虽死，但对刘基的迫害还在继续。至于朱元璋，更是政治主义的宗师。他在任用刘基之初，便道“卿能言之，朕能审而用之”，一副视文人为工具的腔调。回到政治，刘基的死，朱元璋是最应该负责任的人，即便他对刘基不无赞美之辞，曰“谒朕陈情，百无不当，至于用征四方，摧坚抚顺，尔亦助焉”，那其实也是一种手段。因此，刘基告病回乡之后，他思想的事，只有一件：做人。

这是一个非常可悲的结局。当一个人想要做人时，他其实已经做不了人了。刘基归家后一月，便与世长辞。死后吩咐家人“薄葬”。为什么要薄葬？郝兆矩教授以为主要是“避祸”，因为《御赐归老青田诏书》中仍未承认谈洋“王气”说是冤案，换言之，刘基的问题尚未可以到盖棺定论的时候，其子女自不敢张扬，以免皇帝追究处理。

于是，想要做人，却仍逃不了政治的追杀。

对于这样的政治论调，陈守文先生很不以为然。他指出，刘基的墓葬方式，是“表达了一种思想，一种境界，一种生死观念，一种人生哲学，而非惧怕”。这便是说，刘基回到了文成老家，确确实实地开始了做人。

刘基并没有按照文成地区普通人那样生活。因为他的墓葬，简陋得连一般人的规格都够不上。这首先并非因为刘家穷困如此，其次亦非刘基惧怕。事实上，朱元璋挑起的大规模的杀戮，在刘基死日，尚未爆发，其行事尚有分寸。刘基虽善占卜，却将自家坟选址于“九龙抢珠”，一看就知是风水宝地，不仅“王气”犯忌，“风水”也同样犯忌。倘惧祸，岂能选址如此？

因而陈先生结论说，刘基的薄葬，“有其思想基础”。其一是他的“民

本思想”。他提倡“去奢尚俭”，“澄心省事”。薄葬是他移风易俗、清白一生的最好见证。其二是他的“唯物的生死观、鬼神观”。因为刘基认为生死“不过是气之聚散”，因此要“依法天理，效法自然”。但是天理和自然是否便是薄葬？陈先生没有细说。但他引用了刘基《郁离子》中的一段话：

夫天地之生物也，有生则必有死。自天地开辟以至于今，几千万年生生无穷，而六合不加广也，若使有生而无死，则尽天地之间不足以容人矣。故人不可以不死者，势也。既死矣而又皆为鬼，则尽天地之间不足以容鬼矣。故曰人死而皆为鬼者，罔也。

这便是说，刘基压根不觉得死后变鬼，因而可以推断，他也不需要墓葬的奢华来作陪了。

其实薄葬并非刘基的首创。曹操曹丕父子，便竭力主张薄葬。曹操死时，便嘱咐要“敛以时服，无藏金钱财宝”；曹丕更是认为葬就是藏，也就是让人见不着，连后代也找不到。不过他们两位的薄葬，是因为怕盗，“自古及今，未有不亡之国，亦无不掘之墓”，其薄葬并无坚定的思想基础。刘基既主张薄葬，又在忧伤中悟出了人生之道理，因而薄葬这一形式也顿时变得诗意图起来。

#### (四)

我步入丛林，因为我希望生活得有意义，我希望活得深刻。汲取生命中所有的精华，把非生命的一切都击溃，以免让我在生命终结时，发现自己从来没有活过！

卢梭的这些话，或许是对“活着”的人的激励。但更多的时候，我们死了，却从此活了。生命的意义，正在于你对它的理解。如果我们对刘基之死还处在一种学术的争论之中，一种对历史“事实”的回顾之中，那么，对他的薄葬，却可以从人的意义去把握。人的精神，假如能够以历史的形式延续，那一定是他的思想。这是刘基之天地观的效用，也是陈守文先生撰写这篇论文所造成的心智影响。

# 目 录

序一.....	何向荣	1
序二.....	王小庆	1

## 生平、地位篇

一、析“诚意伯” .....	1
二、“刘基”和“刘基文化”诠释.....	12
三、论刘基在建立朱明王朝中的历史作用.....	28
四、王佐式军师，帝师级谋略家.....	36
五、刘基之死及其薄葬考辨.....	47

## 思想篇

一、刘基“耻商贩”思想解读及其历史局限性分析.....	59
二、诚信的大师，道德革命的先驱.....	71

## 比较研究篇

一、刘基与诸葛亮极相似.....	83
二、就历史真实作评价，刘基明显高于孔明.....	95
三、刘基与叶适比较研究.....	103
四、刘基和永嘉学派浅析.....	113

## 影响篇

一、温州模式谋变探析.....	123
-----------------	-----

二、刘基与故乡南田及温州情结.....	132
三、“三不朽伟人”刘基与杭州.....	144
四、刘基后裔、文物、遗迹在温州丽水分布情况调查.....	156
五、钦建诚意伯庙楹联匾额之解读.....	168
六、高职生人文素养的内化途径研究报告.....	190
七、2004全国（温州）首届刘基文化研讨会综述.....	198
八、2006中国（温州）国际刘基文化学术研讨会综述.....	204
九、浙江工贸职业技术学院的人文品牌.....	218

# 生平、地位篇

## 一、析“诚意伯”

陈守文 何向荣

洪武三年（1370），朱元璋略定中原，大封功臣。封公者六人，封侯者二十八人，封伯者二人。封御史中丞兼弘文馆学士刘基为开国翊运守正文臣资善大夫护军诚意伯。“伯”是爵位，在公侯之后。刘基封爵得伯，名列第三十六位，和“占事考详明有征验开国文臣第一，运筹画计动中机宜渡江策士无双（明正德皇帝御题）”的评价相比，确是“论功行赏屈刘公”，也颇令后人费解。然则“诚意”两字，却极为公允，明太祖所以封刘基为“诚意伯”，清修《明史》说“帝察其至诚”。明太祖《诚意伯诰》中也不乏“忠洁”、“忠谋”、“忠志”、“秉心坚贞”等评价。“诚意”两字是对刘基恰如其分的高度评价。

### （一）“诚”是刘基待人处事的准则，也是刘基取信朱元璋并成就统一大业的基石

综观史料，刘基一生，无论是待人、处事、治吏治军、治国安邦、赋诗