

英语专业 课程结构优化论

THEORY
on Optimizing English
Major's Curriculum Structure

戴小春 著

英语专业 课程结构优化论

戴小春 著

 北京理工大学出版社
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

前 言

“高校应该给英语专业学生提供什么样的课程”一直是我国英语专业课程改革所面对的核心问题。为了解决这一问题，人们在不断优化现有课程。可是，究竟应该在何种理念指导下优化英语专业学生的课程呢？在优化过程中，应该遵循什么样的原则呢？显然，为了使优化更有成效，我们亟须回答这两个问题。

本着认真负责的态度，编者调查了我国英语专业课程改革的现状，审视了其中存在的问题，并试图回答以上问题，从理念和原则层面，探讨解决这些问题的途径。

本书就以上问题给出的基本答案是：在全面发展理念指导下优化英语专业学生的课程。

具体来说，在探讨了英语专业课程结构优化过程中存在的问题之后，本书首先从个人视角，以及个人和他人的相对关系视角上探讨了全面发展理念的具体内容。从个人视角上讨论，英语专业学生的全面发展是要素面和关系面的协同发展。要素面随着关系面的展开而发展，关系面随着要素面的发展而深化；如果要素面中的某一基本层面仅在关系面中的某个基本层面上发展，则会带来人的片面性发展，反之亦然。从个人和他人的相对关系视角上讨论，共性和个性和谐发展的内涵是指共性的发展不仅不压抑个性的发展，反而为个性发展提供了更加宽广而坚实的平台；个性的充分发展不但没有否定共性的发展，反而为共性的全面发展提供了有利条件。共性和个性和谐发展是处于和谐发展关系中的共性和个性程度的变化，表现为历时性的整体提升和共时性的相对递增。这就是说，从历时视角上看，人的全面发展是一个追求共性和个性在更高水平层面的和谐发展过程。从共时视角上看，在某一具体发展面上，共性发展程度和个性发展程度之间是一种相辅相成的此强彼弱的关系。

其次，本书提出将“贯彻全面发展理念”作为英语专业课程结构总优化原则。为了贯彻全面发展理念，英语专业课程结构的整个优化过程中都需要坚持“神合”，即坚持与全面发展理念的精神实质吻合，而不是与表述形式吻合。除此之外，贯彻全面发展理念意味着该理念不仅

要体现在优化原则之中,还要体现在现实的课程之中,所以要保证全面发展理念的层级运行和层级表征。

最后,本书探讨了全面发展理念下的英语专业课程结构的具体优化原则。它包括英语专业课程目标、课程内容和学习方式等三个方面的优化原则。

课程目标的优化原则包括三个方面的内容:完整呈现全面发展的基本面,忠实于本来关系,共性发展底线受限与个性发展空间最大化。其中,第一个方面指课程目标应该既包括学生在德、智、体、美等基本面上的发展目标,也包括他们在类关系、社会关系等方面的基本发展目标。第二个方面指课程目标中,人与社会经济等之间的关系是主体与客体的关系,而不是相反。第三个方面指在完整呈现全面发展的基本面和忠实于本来关系的基础上,课程目标应该将学生的共性发展底线界定在最低标准线上。

课程内容的优化原则包括三个方面的内容:完整承载全面发展所需的课程内容,采用渗透整合与化合整合等整合方式,提供共性课程的同时强调提供个性课程。其中,第一方面主要指英语专业学生各基本面的发展所需要的各种课程,都可以在课程总库中找到。第二方面主要是优化英语专业课程的时候,可以采用的两种整合机制。渗透整合和化合整合的契合点都是课程内容之间的同质关系,但是前者不改变被整合课程的性质,后者改变被整合课程的性质。第三方面指课程内容的优化,要关照学生共性发展的诉求,更要关照学生个性发展的诉求。首先,所有课程内容都按照时间先后顺序组合起来提供给英语专业学生。在此基础上,同一性质的课程内容按照难度系数的顺序优化。其次,教师在实施课程的过程中,需要根据具体情况进一步优化任教课程内容的顺序。同时,学生根据自己的特点,选择学习不同的课程类型和不同难度系数的课程。

学习生活方式的优化原则包括了三个方面的内容:明确学习活动的主体与对象,完整呈现各类学习方式,层级匹配式整合。其中,第一方面指优化过程中,视学生为学习活动的主体,视预设的和创生的课程内容为学习活动对象。第二方面指学习方式应该既包括认知活动方式又包括非认知活动方式;既包括指引学生认识外部世界的活动方式,也包括指引学生认识内部世界的活动方式。第三方面指学习生活方式的整合是一种匹配性的多层级整合。学生根据课程目标、课程内容和

自己的状况对经过了共性化整合的学习活动方式进行个性化整合，并用它指导具体的学习活动。这里，经过共性化整合后的学习方式是一种具有共性特征的、前瞻性的、可重复的、预设性的活动方式；经过个性化整合后的学习方式是具有个性特征的、反思性的、不可重复的活动方式。进行学习方式的共性化和个性化整合的时候，要求共性化整合过程中，优先整合能够激发情感的活动方式，并且给个性化整合留下足够的空间；要求个性化整合过程中，学生与共性化整合体之间保持一定张力。

以上内容，分别在四章之中讨论。第一章主要讨论 30 多年来，在优化英语专业学生课程的过程中，人们所持的理念和原则，以及这些理念和原则中存在的问题。第二章、第三章和第四章主要是针对第一章指出的问题提出解决方案。其中，第二章讨论在优化英语专业学生课程的过程中，应该持有的“全面发展”理念的具体内容是什么。第三章和第四章分别讨论应该坚持的总优化原则和具体优化原则是什么，以及怎样坚持这些原则。由此可见，本书的主要目的不是提供一个具体的、优化后的英语专业课程结构，而是探讨优化过程中所需要的指导思想和原则。

戴小春

2010 年 10 月于长沙

目 录

导论	1
一、选题缘由	1
二、研究现状述评	7
三、基本概念	16
四、研究方法和研究思路	29
五、研究意义和创新点	30
第一章 英语专业课程结构改革过程中的问题	35
第一节 坚持的理念存在问题	35
一、坚持了工具化价值取向的理念	35
二、目的是通过工具化手段,使学生工具化	39
第二节 坚持的原则有问题	48
一、坚持了在工具化价值取向下降略课程的总原则	48
二、坚持了凸显工具价值的具体原则	56
本章总结	62
第二章 “全面发展”的优化理念	63
第一节 个人视角上的全面发展	64
一、要素面和关系面	64
二、两个面的协同发展	65
第二节 与他人相对关系视角上的全面发展	70
一、共性和个性的统一	70
二、共性和个性的和谐发展及其规律	73
本章总结	82
第三章 “贯彻全面发展理念”的总优化原则	85
第一节 为何以“贯彻全面发展理念”为总优化原则	85
一、“合目的”不如“贯彻理念”恰切	85
二、有必要以“贯彻全面发展理念”为总优化原则	88
第二节 怎样贯彻全面发展理念	91
一、坚持“神合”	92

二、保证全面发展理念的层级运行与表征	104
本章总结	107
第四章 “全面发展”理念指导下的具体优化原则	110
第一节 课程目标的优化原则	110
一、完整呈现人的基本发展面	111
二、忠实于人与社会经济等之间的本来关系	123
三、界定共性发展底线,使个性发展空间极大化	131
第二节 课程内容的优化原则	135
一、完整承载全面发展所需内容	135
二、采用渗透整合与化合整合等整合机制	139
三、强调促进个性发展的课程	149
第三节 课程学习活动方式的优化原则	154
一、明确学习活动主体与对象	154
二、完整呈现各类学习方式	157
三、采用层级匹配式整合方式	160
本章总结	168
结语	172
参考文献	175
附录	196
后记	201

导 论

一、选题缘由

研究“英语专业课程结构优化”问题，主要缘由有三个。

(一) 优化课程结构一直是英语专业课程改革的任务

戴炜栋教授^①曾明确指出我们需要对目前英语专业的课程进行梳理，优化课程结构。^②实际上，从课程改革的优化历程可以知道，优化提供给英语专业学生的课程结构（本书将“提供给英语专业学生的课程结构”简称为“英语专业课程结构”）一直是课程改革的任务。

1. 英语专业人才培养目标的优化^③

我国英语专业人才培养目标已从培养高级英语人才，优化为培养复合型英语人才。具体来说，2000 年之前，以国家文件形式规定实施的是培养高级英语人才的目标，2000 年至今，以国家文件形式规定实施的是培养复合型英语人才的目标。

培养高级英语专业人才的具体目标首先体现在 1979 年国家教委下达的《外语学院英语专业四年制教学计划（试行草案）》《综合大学英语语言文学专业四年制教学计划（试行草案）》和《高等师范院校英语专业四年制教学计划（试行草案）》^④ 中（见附表 1：三类院校英语专业人才培养目标和培养规格）。

① 戴炜栋，博士生导师，教育部高校外语专业教学指导委员会主任，国务院学位委员会外语学科评议组组长。

② 戴炜栋，张雪梅．对我国英语专业本科教学的反思 [J]．外语界，2007（4）：7-8.

③ 由于英语专业人才培养目标最终需要体现在英语专业课程目标上，所以，从总体上来说，英语专业人才培养目标反映了英语专业的总课程目标。

④ 戴炜栋．高校外语专业教育发展报告（1978—2008）[M]．上海：上海外语教育出版社，2008：62.

20 世纪 80 年代,随着英语专业教学改革的进行,培养高级英语专业人才的目标以新的面貌出现在 1987 年的《普通高等学校社会科学本科专业目录》(征求意见稿)中和与英语有关的七个本科专业培养目标和培养规格中(详见附表 1~2 与英语有关的七个本科专业的培养目标和培养规格)。^①接着,1989 年和 1990 年,经国家教委高教司批准,全国实施《高等学校英语专业基础阶段英语教学大纲》和《高等学校英语专业高年级英语教学大纲》(本书简称为旧《大纲》),培养高级英语专门人才。旧《大纲》在培养目标中,提出基础阶段“培养学生良好学习作风和正确学习方法,培养学生逻辑思维能力和独立工作能力,丰富学生社会文化知识,增强学生对文化差异的敏感性”;^②高年级阶段则“强调在英语教学中培养学生的英语综合技能,充实文化知识,提高交际能力。”“保证学生毕业后经过一段时间的实践能够胜任一般的英语教学、英语翻译和以英语为工具的其他工作。”^③

在 20 世纪 80 年代后期,一部分高校在培养高级英语专业人才的的同时,提出“培养跨学科人才,从而掀起‘复合型’外语人才的改革浪潮”。^④1998 年 12 月,教育部高教司发布了《关于外语专业面向 21 世纪本科教育改革若干意见》的文件。在该文件的指导下,2000 年教育部颁布实施《高等学校英语专业英语教学大纲》(本书简称为《大纲》),作为指导我国高校英语专业教学和评价的纲领性文件。

该《大纲》明确提出了英语专业人才的培养目标为:“高等学校英语专业培养具有扎实的英语语言基础和广博的文化知识并能熟练地运用英语在外事、教育、经贸、文化、科技、军事等部门从事翻译、教学、管理、研究等工作的复合型英语人才。”《大纲》同时指出“这些人才应具有扎实的基本功、宽广的知识面、一定的相关专业知识、较强的能力和较高的素质。也就是要在打好扎实的英语语言基本功和牢固掌握英

① 戴炜栋. 高校外语专业教育发展报告(1978—2008) [M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2008: 64-65.

② 高等学校英语专业基础阶段英语教学大纲制订组. 高等学校英语专业基础阶段英语教学大纲 [Z]. 上海: 上海外语教育出版社, 1989: 7.

③ 高等学校英语专业英语教学大纲工作小组. 高等学校英语专业高年级英语教学大纲 [Z]. 北京: 外语教学与研究出版社, 1990: 1.

④ 戴炜栋. 高校外语专业教育发展报告(1978—2008) [M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2008: 66.

语专业知识的前提下, 拓宽人文学科知识和科技知识, 掌握与毕业后所从事的工作有关的专业基础知识, 注重培养获取知识的能力、独立思考的能力和创新能力, 提高思想道德素质、文化素质和心理素质”。^①从此, 各高校以此为本, 纷纷培养复合型英语专业人才。

2. 英语专业课程内容的优化

随着人才培养目标的优化, 英语专业开设的课程类型等也相应地发生着变化。比如, 在“复合型英语人才”培养目标指导下建构的课程内容相较于在“高级英语人才”培养目标指导下建构的课程内容来说, 增加了“相关专业”板块。戴炜栋教授主编的《高校外语专业教育发展报告(1978—2008)》展示了英语专业课程类型的这一变化过程。

在1979年4月国家教委下达给外语学院、综合大学和高等师范学校英语专业的四年制教学计划中, 对三类院校的必修课程及学时和选修课程及学时做出了规定(详见附表3和附表4)。

三类院校的课程设置基本相同, 均以语言文学为主。学制安排皆为四年, 都实行学时制, 高等师范院校的总学时量略微少于其他两类高校。必修课比重很大, 选修课相对较小(特别是综合大学和高等师范院校)。必修课程中, 公共课程占的比例大约为1/4, 而且政治和党史占的比重很大, 其他人文、社会科学方面课程占的比例很小, 科技方面的知识没有纳入该课程体系之中。高等师范院校开设的相关专业课程, 即教育教学类课程大约占总学时的1/20。英语语言学及其分支课程安排在选修课程中。英语文学方面的课程在必修课和选修课中都有分布, 但主要分布在选修课中。

由此可见, 英语课程内容的重点在听、说、读、写、译等英语实践课程部分。英语语言学、英语文学、英语国家文化及相关基本理论等, 都处于辅助的地位。

由于以上课程结构培养出来的英语人才知识面狭窄, 而且水平基本处于同一层次, 缺乏个性, 我国高校从20世纪80年代开始直到90年代末一直都在研讨英语专业课程内容的优化问题, 最终构建了复合型英语人才培养目标下的课程内容体系。

这一优化过程主要是在已有课程的基础上, 通过采取“增设选修

^① 高等学校外语专业教学指导委员会英语组. 高等学校英语专业英语教学大纲[Z]. 上海: 上海外语教育出版社, 北京: 外语教学与研究出版社, 2000: 1.

课,实行学分制”和“增加新的专业和专业方向”的措施实现的,最终结果体现在2000年教育部颁布实施的《大纲》中。

根据《大纲》规定,英语专业课程由公共课、英语专业技能、英语专业知识和相关专业知识四种类型的课程组成。一般高校开设的公共课程在原有公共课程的基础上,增设了计算机课程、军事课程等,一般占总课时的1/3左右。“英语专业技能、英语专业知识和相关专业知识三种类型的课程总学时为2 000~2 200学时”。《大纲》建议“专业技能课程安排65%左右的学时;专业知识课程安排15%左右的学时;相关专业知识课程安排20%左右的学时”。“英语专业技能课程指综合训练课程和各种英语技能单项训练课程,如:基础英语、听力、口语、阅读、写作、口译、笔译等课程”。英语专业知识课程指“英语语言、文学、文化方面的课程,如:英语语言学、英语词汇学、英语语法学、英语文体学、英美文学、英美社会与文化、西方文化等课程”。相关专业知识课程指“与英语专业有关联的其他专业知识课程,即有关外交、经贸、法律、管理、新闻、教育、科技、文化、军事等方面的专业知识课程”。^①原属于选修课的语言学导论课程在《大纲》中被规定为必修课程,此外,必修课程中还增加了学术论文写作。

(二) 现今英语专业课程结构中的“颠倒”问题

30多年来,我国英语专业课程结构的改革尽管取得了不可否认的巨大成绩,但是,改革后的课程结构中仍然存在“颠倒”问题。具体表现在以下三个方面:

1. 英语专业人才培养目标中存在三种颠倒问题

我国英语专业人才培养目标的优化历程显示,从1979年的“计划”,到1987年的“目录”,到2000年的《大纲》,英语专业人才培养目标由培养“全面发展”前提下的高级英语专业人才逐步“优化”成了培养非全面发展前提下的“复合型”英语专业人才。这样,在人才培养目标中,社会发展取代了人的全面发展所占的前提地位。人的发展和社会发展之间的关系被颠倒。这是英语专业课程结构中第一个“颠倒”了的关系。

分析复合型英语人才培养目标,还会发现,英语专业技能和专业知

^① 高等学校外语专业教学指导委员会英语组. 高等学校英语专业英语教学大纲 [Z]. 上海: 上海外语教育出版社, 北京: 外语教学与研究出版社, 2000: 2-5.

识、相关专业知识、人文学科知识和科技知识等,实际上在英语专业复合型人才培养目标中有着不同的地位。英语专业基础和专业知识是进行复合的“前提”,相关专业知识是必须“掌握”的对象,而人文学科知识和科技知识等是需要“拓宽”的对象。在此,知识规定得比较的具体,如“前提”类知识、“掌握”类知识、“拓宽”类知识。相反,能力和素质的阐述十分简单,而且是十分的“泛”,这反映在“注重”“提升”等词语的使用上面。所有这些传达出来的意思是:培养目标实际上强调的是“知识技能”,而不是能力和素质。但是,从人的全面发展角度来说,人的能力和素质远比知识和技能重要。很明显,在培养目标中,知识的地位和能力、素质的地位之间的关系被颠倒。这是人才培养目标中第二个“颠倒”了的关系。

不同知识,即通识知识和专业知识、相关专业知识之间地位的颠倒是人才培养目标中第三个被颠倒了的关系。一般来说,这几种知识之间,通识知识是基础和前提,相关专业知识是应该拓展的对象。在人才培养目标中,首先应该强调的是通识知识,其次才是专业知识,最后是相关专业知识。但是,在复合型人才培养目标中,被强调的是英语专业技能知识和相关专业知识,相反,人文学科知识等既不是“前提”,也不是必须“掌握”的,仅仅只是需要“拓宽”的对象,而“拓宽”就像“注重”“提升”一样宽泛无比——毫无底线可言。当这种培养目标遇到“学制”限制的时候,首先压缩或者去掉的,就是无底线限制的、需要“拓宽”的人文学科知识,以及需要“注重”的能力和需要“提高”的素质等。由于英语语言学、文学、文化等专业课程,实际上可以归属于人文学科知识系列,从而有“拓宽”对象之嫌,所以,在课程实施过程中,某些高校甚至压缩英语专业课程,出现专业课程所占课时严重不足的现象等。

2. 英语专业课程内容中存在目的价值和工具价值的颠倒问题

正是英语专业人才培养目标中的各种颠倒问题造就了英语专业课程内容和学习活动方式中某些关系的颠倒。从上文所作的回顾不难发现,在英语专业课程中,相关专业知识所占学时比例超过了英语专业知识所占的比例,英语专业技能课程所占的学时比例大大超过了所有其他类型课程所占的学时比例。

由此可知,为了贯彻人才培养目标确立的各种关系,在学时上,分配给利于培养和提升学生综合素质的课程的学时很少,分配给工具价值

比较明显的技能课程等的学时很多。这意味着,从英语专业学生发展的角度来看,课程内容中本应该凸显出来的目的价值没有凸显出来,相反,过度地将工具价值凸显出来了。这就是课程内容中目的价值和工具价值这两种价值的地位颠倒问题。

3. 英语专业课程学习活动方式中存在主客体关系的颠倒问题

实际上,在高级英语人才培养目标“优化”为复合型英语人才培养目标之后,学习活动方式基本没有很大的变化。

从课程类型看,英语专业技能课程在两种人才培养目标之下所分配的学时数都是最多的,所以,英语专业课程中主要的语言活动方式都是听、说、读、写、译等。当然,由于科技的进步,近年来,语言活动方式还体现为视听、视听说等。

从各种课程学习活动方式的构成看,文件中主要指出的是课外活动方式,如阅读、演讲、辩论、表演、访谈等;而没有指出课内的学习方式。不过,文件中给出了与课内学习活动有关的一些规定,比如要求采用某些“教学方法”等。从培养高级英语人才的旧《大纲》到培养复合型人才的新《大纲》,教学方法由强调“启发式”“讨论式”,^①优化为既强调启发式、讨论式,还强调发现式、研究式等。^②

众所周知,“教学活动方式”与“学习活动方式”紧密相连,教学活动方式的优化多少意味着学习活动方式的优化,但是,教学活动方式归根结底是从教师主体出发,学生在此体系之中处于客体的地位。在课程中,当教师的活动方式代替或者屏蔽英语专业学生的学习活动方式的时候,学生的活动一般会从属于教师的活动,学生的自主性、独立性、创造性等无法得到充分体现,长此以往,学生逐渐丧失其在课程活动中的主体地位,成为课程活动的客体。这就导致了学习活动方式中主体和客体的颠倒问题。

这种颠倒实际上也正是英语专业人才培养目标中各种颠倒关系在学习活动方式中的具体体现。这是因为只有通过活动中将学生从主体颠倒为客体,才有可能保证按照某种特定的模式打造他们,让他们最终成

① 高等学校英语专业英语教学大纲工作小组. 高等学校英语专业高年级英语教学大纲[Z]. 北京:外语教学与研究出版社,1990:1.

② 高等学校外语专业教学指导委员会英语组. 高等学校英语专业英语教学大纲[Z]. 上海:上海外语教育出版社,北京:外语教学与研究出版社,2000:12.

为培养目标要求的服务于社会发展需要的人才。如果没有活动方式中主体与客体关系的颠倒,那么,反映正常主客体关系的课程活动就会从实际的学习过程中消解课程内容中颠倒了的关系,进而消解培养目标中各种被颠倒了的关系。

(三) 笔者的追问

面对英语专业课程结构中的各种颠倒问题,笔者不由地追问:人们在优化英语专业课程结构的时候,难道坚持了某种不恰当的优化理念,并采用了与该理念一致的优化原则?如果是这样,那么,应该贯彻什么样的优化理念,应该采取什么样的优化原则?这正是本书将探讨的主要问题。

二、研究现状述评

改革开放 30 多年来,人们在改革英语专业课程结构方面,尽管已取得了丰硕成果,但目前仍然需要优化课程结构。^① 因此,有必要就相关研究展开述评,为进一步优化英语专业课程结构提供理论指导。课程领域的研究表明,课程的构成要素包括课程目标、课程内容和学习生活方式等。^② 相应地,英语专业课程的构成要素包括英语专业课程目标(在总体上表现为英语专业人才培养目标)、英语专业学生的课程内容和英语专业学生的学习生活方式等。此外,在优化课程结构的过程中,需要在一定优化理念的指导下,将学生的发展需要、社会的发展需要和学科的发展需要都融合到课程之中,^③ 并坚持顺序性优化原则和整合性优化原则和完整性优化原则等。^④ 下面,笔者将从英语专业课程结构优化理念的研究、课程目标的优化研究、课程内容的优化研究和学习生活方式的优化研究等方面展开述评。

(一) 现有研究指出了英语专业课程中的工具化问题,明确提出了应该坚持“全面发展”的优化理念,但未对该理念进行深入研究

目前,从理念上讨论英语专业课程结构优化问题的学者尽管极为少

① 戴炜栋. 高校外语专业教育发展报告(1978—2008) [M]. 上海:上海外语教育出版社, 2008: 70.

② 廖哲勋. 我对当代课程本质的看法(下) [J]. 课程·教材·教法, 2006 (8): 3.

③ 张楚廷. 课程与教学哲学 [M]. 北京:人民教育出版社, 2003.

④ 郭小明. 课程结构——一种原理性探讨 [M]. 长沙:湖南师范大学出版社, 2000.

见,但是,仍然有孙有中教授^①、戴炜栋教授^②和文秋芳教授^③等曾在某些场合提出过与此相关的一些观点和建议。比如,孙有中教授在讨论英语专业的建设问题的时候,对英语专业工具化倾向的加深表达了深切忧虑。文秋芳教授则提出应该以“人的全面发展”为依据,在设计英语专业基础知识的同时,兼顾到知识面的宽度、思维的深度和广度,将价值理念和情感态度、学习和研究能力等融入教材的课文和练习中等。此外,曹光久教授,^④戴炜栋教授,^{⑤⑥⑦}王守仁教授,^⑧韩敏中教授^⑨等都提出过类似的优化意见。

可见,孙有中教授等指出了英语专业课程结构优化中存在工具性理念的问题,文秋芳教授等指出了英语专业课程结构优化应该持有的理念等。尽管目前对全面发展的研究还有待进一步深入,但是,所有这些观点,都对英语专业课程结构优化理论的研究和实践具有十分重要的价值。

(二) 英语专业人才培养目标在不断优化,但优化过程中应该坚持何种优化原则未得到研究

针对复合型人才培养目标中存在的问题,20世纪90年代末开始,人们就提出了培养创新型英语人才的目标,进入21世纪后又提出了培养人文通识型英语人才的目标。

创新型人才培养目标概括起来,主要包括跨学科的知识、自我教育的能力、进取和创新的精神、多专多能的应用能力和对社会的责任感

① 孙有中. 英语教育与人文同时教育 [M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2008.

②⑦ 戴炜栋. 我国外语专业教育60年: 回顾与展望 [J]. 中国外语, 2009 (9): 13.

③ 文秋芳. 英语专业创新人才培养体系的研究与实践 [J]. 国外外语教学, 2002 (4): 15-16.

④ 曹光久. 关于外语院校培养复合型人才思考 [J]. 四川外国语学院学报, 1989 (2): 51-52.

⑤ 戴炜栋. 关于深化高校外语专业教学改革的几点认识 [J]. 中国高等教育, 1999 (4): 4.

⑥ 戴炜栋, 王雪梅. 前瞻性、先进性、创新性——关于“新世纪高等院校英语专业本科生系列教材”建设 [J]. 外语界, 2005 (3): 10-11.

⑧ 王守仁. 加强本科英语专业“学科”的建设——兼评《北大英语精读》[J]. 外语与外语教学, 2002 (2): 42, 43.

⑨ 韩敏中. 人文学科的回报——英语精读的定位与选材 [J]. 国外文学, 2001 (3): 23-24.

等。不过,至今,创新型英语人才的具体培养规格还没有定论。^①人文通识型英语人才培养目标的主要观点是:我国英语专业应该回归人文学科本位,致力于重点培养人文通识型或通用型英语人才,在条件具备的情况下兼顾复合型人才培养。^②

不可否认,创新型和人文通识型等具体培养目标能够为人们优化英语专业课程内容和学习活动方式指明具体方向,但是,这些具体的课程目标是在何种优化理念和优化原则指导下获得的呢?目前,鲜有学者就此展开研究。

(三)英语专业课程内容的优化研究已深入到了原则层面,但某些原则的研究还缺乏系统性,也没有照顾到学生个性的发展

在英语专业课程结构优化过程中,学者们针对英语专业课程内容的优化问题展开了大量研究,取得了丰硕的成果。这些成果概括起来表现为如下几种观点。

1. “四板块”优化观得到进一步发展

在英语专业课程结构的完整性优化方面,主要有“四板块”优化观。由于无论培养什么样的英语人才,都需要面对满足学生就业的问题,^③所以,在优化英语专业课程结构的时候,“四板块”优化观认为,不仅需要处理好英语专业技能课程和英语专业知识课程之间的关系,而且需要处理好这些课程和相关专业课程、公共课程之间的关系。这意味着,除了公共课程之外,英语专业技能课程、英语专业知识课程和相关专业课程都应该成为英语专业课程结构的基本构成要素,即由这四个部分构成的英语专业课程结构才是完整的。这种优化观体现在2000年颁布实施的《大纲》之中。

当创新型英语专业人才培养目标进入学者们的研究视野之后,文秋芳教授^④在探讨英语专业创新性人才培养体系的理论和实践的时候,根据创新性人才培养目标,在以上“四板块”的基础上,重新归类划分了课程设置的类别。将专业性课程划分为两类,即“核心课程”与

① 戴炜栋. 高校外语专业教育发展报告(1978—2008) [M]. 上海:上海外语教育出版社, 2008: 70.

② 胡文仲, 孙有中. 突出学科特点, 加强人文教育——试论当前英语专业教学改革 [J]. 外语教学与研究, 2006 (5): 243—247.

③ 戴炜栋, 张雪梅. 对我国英语专业本科教学的反思 [J]. 外语界, 2007 (4): 2—11.

④ 文秋芳. 编写英语专业教材的重要原则 [J]. 外语界, 2002 (1): 18.

“方向课程”。此外，增设了另外两门课程，即“综合素质实践课程”和“中外思想文化课程”。

比较培养复合型人才课程体系 and 英语专业创新人才的课程体系，笔者认为，从课程设置上面看，两者没有根本的区别，但是，后者在某些方面发展了前者。这种发展主要表现在“综合素质实践课程”的设置上。在《大纲》的课程设置之中，创新性课程主要体现在“毕业论文”的撰写上面，而这一综合素质课程的设置，进一步将创新的要求凸显出来。

另外，文秋芳教授将英语文学、语言学及应用语言学等以“方向性”课程命名，笔者认为，这一命名反映了英语专业学生在方向选择上的个性特征，而且，将英语文学、语言学、文化等的研究性学习和其他方向的学习平等对待，有助于构建更加合理的英语专业方向性课程结构。因为，英语文学、语言学及应用语言学的课程体系如果达到了一定深度，则意味着会把学生引入相关研究领域，将他们培养为研究型人才。

将英语文学、语言学等作为一种专业方向设置在英语课程结构之中，与国外的情况基本一致。根据莫亚平等^①的研究，美国的英语本科课程结构之中，英语语言文学就被作为英语本科的专业方向之一在哈佛开设（“创作”“电影研究”以及“英语教学”等英语本科的专业方向因为更有吸引力而在更多高校中存在）。

但是，英语文学、语言学及应用语言学、英语国家文化等课程，除了与某职业个性方向相关之外，还体现着英语专业的专业共性。一般深度和广度上的这类课程，是所有英语专业学生都需要研修的，所以，为了区别专业的基本特性和专业方向，可将英语文学、语言学及应用语言学等专业“方向性”课程的名称像美国（文学）研究课程那样，冠以“研究”等字眼。

至于中外思想文化课程，可以归属于《大纲》规定的公共课程之列的人文课程系列。但是对于这类公共基础课程，大纲并没有规定一定要用英文开设，文秋芳教授明确提出了用英语开设这类课程，凸显了英语专业不同于其他专业的个性特征。由此可见，优化的英语专业课程结构是对“四板块”课程结构的发展。

^① 莫亚平，许凌渝．美国英语本科专业课程设置初探[J]．外语界，2007（3）：8-13．