

大学生 “村官”

林永和 冯晓春 主编

心理成长

国家行政学院出版社

大学生“村官”心理成长

林永和 冯晓春 主编

国家行政学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

大学生“村官”心理成长/林永和,冯晓春主编. —北京:国家行政学院出版社,2010.9

ISBN 978-7-80140-919-5

I. ①大… II. ①林…②冯… III. ①大学生-农村-干部-心理卫生
IV. ①B844.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 183790 号

书 名 大学生“村官”心理成长
作 者 林永和 冯晓春 主编
责任编辑 李皖南 陆夏
出版发行 国家行政学院出版社
(北京市海淀区长春桥路 6 号 100089)
(010)68920640 68929037
<http://cbs.nsa.gov.cn>
编 辑 部 (010)68929095
经 销 新华书店
印 刷 北京金秋豪印刷有限责任公司
版 次 2010 年 11 月北京第 1 版
印 次 2010 年 11 月北京第 1 次印刷
开 本 880 毫米×1230 毫米 32 开
印 张 9.75
字 数 244 千字
书 号 ISBN 978-7-80140-919-5/B·34
定 价 28.00 元

本书如有印装质量问题,可随时调换。联系电话:(010)68929022

编委会名单

主编：林永和 冯晓春

编委（以姓氏笔画为序）：

冯晓春 肖潘靓 陈 蕾

张 雨 林永和 徐 亮

夏 兢 蔡 蓉

北京大学生“村官”心理成长的调查研究

..... (代序言)

所谓大学生“村官”就是在各级政府的政策指导下,鼓励应届高校毕业生到基层农村挂职锻炼(分别担任村党支部书记助理、村委会主任助理,因此被社会称为大学生“村官”),以促进农村的科技和文化发展,推动社会主义新农村建设的一种实践探索。实践表明,大学生“村官”不仅是新世纪一个崭新的名词,更是培养“知国情、懂民意”新农村建设接班人的战略举措,也是促进高校毕业生就业和创业的新途径,是广大有志青年知识分子明智的选择。

本研究在对北京大学生“村官”(非农专业)的心理成长访谈和问卷调查结果的基础上,从心理学与社会学相结合的角度,分析了大学生“村官”的心理成长历程,包括3个方面:一是北京大学生“村官”的心理成长现状;二是北京大学生“村官”的心理困惑;三是促进北京大学生“村官”健康成长的对策研究。

一、北京大学生“村官”的心理成长现状

(一)北京大学生“村官”报名动机明确

对北京郊区的大学生“村官”的问卷调查和深入访谈时发现,

在“报名参加农村基层工作的原因”的问题上,有 55.81%的人回答是到基层锻炼,37.21%的人回答是走进农村了解民情,23.26%的人回答是对“三农”问题抱有热情。从这里我们可以清晰地看到,我们的大学生“村官”们,绝大多数具有信念和抱负,但也有相当的理想主义色彩。尽管我国部分农村经济依然落后、位置偏远、条件艰苦,存在种种困难,大学生依然愿意投身于此、建设于此、改变于此,这种精神是难能可贵的,是我们中华民族自强不息的重要基础理念。调查发现,另有 46.51%的大学生选择当“村官”是因为“考虑工作不好找,先就业再说”,这反映出大学生就业的巨大压力;此外,北京“村官”的优惠政策对外地学生来讲可以解决北京户口,这也是一个激励因素。

(二)广大村民和干部欢迎大学生“村官”

根据北京工商大学“村官”课题组对北京郊区的大学生村官的问卷调查和深入访谈,发现有 76.74%的大学生“村官”认为自己受到了当地村民的欢迎,有 79.07%的大学生“村官”表示受到了当地各级领导的欢迎,由此可见,广大村民和农村各级干部对大学生“村官”的到来持欢迎态度,大学生“村官”对自己的工作环境多数持肯定态度。

(三)“村官”家长对大学生“村官”态度积极

对北京郊区大学生“村官”的问卷调查和深入访谈表明,大学生“村官”家长对大学生“村官”的态度是非常支持的占 60.47%,比较支持的占 34.88%,不支持的占 4.65%。由此可见,有 95.35%的家长支持大学生“村官”这项制度,特别是 6 成以上的家庭对大学生“村官”持高度肯定的态度,说明大学生“村官”这项制度具有很好的群众基础,大学生“村官”很少受到来自家庭的压力。

(四)大多数“村官”在新农村建设中发挥了积极作用

大学生当“村官”是向新农村建设提供智力支持。在座谈和访谈中,我们发现,大学生“村官”在新农村的建设中,起着较大的推动作用。最明显的体现是村里办公的规范化和自动化,调查表明,北京大学生“村官”95.35%经常做整理文件和档案工作,促进了农村办公的规范化和自动化;其次是为村里经济的发展出谋划策,协助发展特色农业、有机农业,创办企业及科教知识的宣传和普及等,调查表明,83.72%的大学生“村官”经常做此项工作,说明大学生“村官”已经融入新农村建设,正在发挥积极作用。

(五)大学生“村官”精神面貌总体上积极乐观

“村官”课题组对北京郊区大学生“村官”的问卷调查和深入访谈的结果表明,发现大学生“村官”中有23.26%的人对当初的选择感到满意,有46.51%的人比较满意;调查还发现,大学生“村官”中有44.19%的人对自己的工作条件表示满意,44.84%的人对自己与村干部的关系表示满意,给自己工作打满分的人占4.65%,认为自己表现良好的占51.16%,说明绝大部分大学生“村官”精神面貌是积极乐观的。调查也发现有18.60%的人有点后悔,11.63%的人表示说不清;有39.53%的人认为自己的工作可以及格,只有4.65%认为自己不及格。但表示虽然在工作中也有不如意和各种挫折,但能够面对现实,在现有的基础上继续努力。只有极个别“村官”态度消沉,难以接纳现实,以致认为国家的“村官”计划是个失败的尝试,后悔自己当初选择当“村官”。

(六)大多数“村官”对未来发展感到迷惘

虽然大学生“村官”精神面貌积极,但大多数“村官”尤其是06

届“村官”，对任期满后的发展十分担忧。“村官”课题组对北京郊区大学生村官的问卷调查和深入访谈表明，占 51.16% 大学生“村官”忧虑最多的是合同期满后的去处，即将来职业发展的不确定性是困扰多数大学生“村官”的问题，他们想报考国家公务员但成功率很低，有 3 成以上的人想报考研究生，但由于复习准备不足，几乎是一种空想，只有 11.62% 选择续聘继续留在农村工作。大多数人认为在这 3 年里，荒废了专业知识的学习，考研的把握并不大，报考国家公务员更是难上加难；到城区自主择业则缺少竞争优势。大多数人希望国家能出台相关政策来保证“村官”的出路。

二、北京大学生“村官”的心理困惑

调查表明，除了“村官”期满后的去留是最大忧虑以外，“村官”都渴望村里、镇里、母校及政府能够更加关注“村官”群体。大学生“村官”反映最多的是生活单调，缺乏娱乐和交流，孤独感强烈等问题。北京大学生“村官”表示生活单调的占 69.77%，表示孤独的占 27.91%，表现出大学生“村官”对精神生活有较高的心理需求和期望；另有 25% 的大学生“村官”对饮食、交通、住房等物质条件表示不满意，其中 16.28% 的大学生“村官”处于偏僻落后的农村，卫生条件不佳、交通与通讯不便，较大幅度地影响了他们工作的积极性。此外，有许多大学生“村官”认为自己的专业知识和理想抱负得不到应用和发挥的原因分别是，“社会关系复杂”的占 41.96%， “个人能力有限”占 37.20%， “专业不对口、实用技术缺乏”的占 37.21%，迫切需要加强村官的专业技能培训和继续教育。

大多数“村官”工作环境较封闭，外出和学习的机会有限；尤其是入住村里的“村官”，没有在思想上可以交流的同伴群体，常

常容易产生孤独的心理。主要表现在以下几方面。

一是理想与现实的落差较大,导致心理上出现不适应。许多大学毕业生由于身处象牙塔内已久,对当今社会的一些现实状况缺乏了解,尤其是一些以前一直生活在城市中的青年大学生,缺乏对农村、农业和农民的最基本认识 and 了解。来到农村之后,发现这里的许多事物、现象与自己想象或理想中的农村相去甚远,签订合同时那种在农村大干一场、实现自我的理想和万丈豪情,也因为每日琐碎而重复的工作而被逐渐消磨和打碎,进而对自己的工作心灰意冷,采取一种消极避让、放任自流甚至不负责任的工作态度。

二是对农村工作缺乏了解,导致内心空虚和茫然。由于北京大学生“村官”对农村工作的形式和实际内容缺乏了解,因而在具体工作中时常感到工作目标的缺失,常常感到内心空虚和茫然,这种心理不适应状况尤其存在于新来的大学生“村官”当中。加之许多大学生到村就任“村官”的动机尚且存在一定的问题,因而这种心理不适感在大学生“村官”当中是十分普遍的,对于这种心理困惑和不适应问题非常值得重视。

三是人际沟通方面的困惑和不适应。有些“村官”自我定位偏高,认为自己是一名大学生,知识丰富且扎实、专业技术能力强,是各级组织部门“百里挑一”选拔出来的,是帮助村上谋发展、攻难关的,思想上有“高人一等”的优越感,因此难以和基层干部、群众打成一片。加之,少数农村干部对大学生“村官”存在的一些错误理解和排挤现象,使得大学生“村官”经常感到与村民、农村和村干部格格不入,无法交流。

四是缺乏农村工作需要的、对口的专业知识而导致心理不适。目前,在北京市已经就任的大学生“村官”中,有相当一部分人被选中的理由并不是其专业对口,而是因为其在大学学习过

程中的一些其他因素,比如突出的工作能力、管理能力等。这类“村官”到任后,由于缺乏农村工作需要的、对口的专业知识,不能将所学的知识与实际有效结合起来,个人的特长得不到充分发挥,因此他们会经常出现无所适从、被人冷落的不良好感觉。尤其是面对复杂问题和突发事件,虽有热情却方法欠妥,应对能力和策略不足,独立工作能力不强。这种努力工作但不见成效、不被人认可的失落感、不适感和缺乏成就感,往往在很大程度上持续困扰着大学生“村官”。换句话说,大学生“村官”都有理想抱负,都有干劲和充足的精力,但往往因为“知识不对称”而显得不够聪明,好像一头牛掉进了井里,有劲使不上。同时也在很大程度上暴露了一些大学生“村官”主动、持续学习能力弱的问题。

五是对工作压力的不适。调查发现,许多北京大学生“村官”对农村工作的琐碎性、复杂性认识不足,容易产生较大的工作压力,每当压力大的时候,“村官”们不知该如何缓解压力。于是许多“村官”面对复杂的环境和棘手的事情,稍微遇到一点挫折,就会打退堂鼓,感到心灰意冷、提不起精神,并因此而产生各种不良情绪,也不知道该如何调节自己的情绪,不知道该如何以饱满的工作热情和积极的情绪态度去面对日复一日的工作。这种心理不适感往往是最难以通过工作本身加以调节的,极易产生更深层次的心理问题。

六是对健全大学生“村官”的工作机制表示期待。调查发现,许多大学生“村官”表示对健全“村官”的工作机制表示期待,认为有关部门和干部对大学生“村官”关注不够,“村官”的工作机制往往游离于农村工作体制以外,常常有“既不是农村干部,也不是村民”的感觉。

三、促进北京大学生“村官”健康成长的对策研究

北京大学生“村官”工作实施已经3年了,3年来,无论是扭转大学生就业观念、解决大学生就业难题,还是为新农村建设添砖加瓦,都收到了很好的社会效果。我们认为,在促进北京大学生“村官”健康成长方面应采取深入的调查研究和积极的心理支持。

(一)开展深入的调查研究

一是“村官”的比较研究。我们要认真研究40年前知识青年上山下乡的经验教训,对照当今的大学生“村官”做比较研究,减少失误,推动这项利国、利民工作的持续健康发展。

二是“村官”的心理研究。大学生竞聘“村官”的价值取向是什么?是扎根农村,实现自身价值的伟大壮举,还是一时的思想冲动?是缓解就业压力的无奈之举,还是长远的职业生涯规划?是为解决城市户口而下乡“镀金”的权宜之计,还是促进社会主义新农村的鸿鹄之志?需要我们深入的调查研究后才能解答,并在大学生竞聘“村官”和上岗后,积极开展人文关怀和心理疏导,以确保这项工作的实效性,使大学生“村官”安心扎根农村,实现自身价值。

三是“村官”的教育研究。面对大学生建设社会主义新农村的热情,大学生的“母校”应当做些什么?我们可以参照“国防生”的教育方法,在政治品德、专业技能、心理素质、智力开发、精神激励、经济支持(减免学费或增加专项奖学金)等方面鼓励更多的大学生去农村建功立业,其中最重要的是教授建设社会主义新农村的知识和专业技能,并在低年级组织相关的社会实践活动。同时,利用高校师资,联合地方政府部门或群众团体,开办“村官培训学校”,为“村官”在成长和发展过程中提供持续强大的

动力支持,协助大学生“村官”沿着正确的道路又好又快地发展。

四是“村官”的制度研究。实事求是地说,大学生“村官”目前还缺少统一规范的法规、制度支持,他们的角色定位还相对模糊。从长远看,社会更期望大学生们在规范的村民自治大环境下,能够像普通求职者那样,接受村级组织的自由聘用,在农村工作中增长才干,并能完全融入村民的“海选”视野中。

五是“村官”的发展研究。引导大学生到农村就业,是具有开创性的工作,出现种种意想不到的问题在所难免,重要的是总结其中的经验和教训,让大学生待得住、干得起来。大学生“村官”一直被社会各界寄予厚望,因此除了在国家公务员考试、报考研究生和就业等方面给予优惠政策外,有必要开辟更多的途径,如鼓励大学生“村官”创业、在当地积极就业等,以激励更多大学毕业生投入新农村建设事业。

(二)开展积极的心理支持

一是寄予事业,满足发展的需求。发展的需求是人较高层次的需求,也是大学生群体尤其看重的需求,因此,必须交给大学生“村官”充实的事业,给与发展空间。

二是肯定成绩,满足尊重的需求。应该发挥社会舆论导向作用,加强新农村建设的宣传,表彰扎根农村、奉献自我的先进典型,借此在全社会树立为新农村建设献智献策的风尚,从而对现有的大学生“村官”形成有效的激励机制。

三是拓展生涯,展示美好事业前景。要制定出系统的、科学的、动态的大学生“村官”们在事业上的基本规划,为大学生“村官”们展示一个美好的事业前景,农村基层尤其是乡镇、村两级组织要向他们展示长远的农村事业发展战略规划,使大学生“村官”们感到有盼头、有干头、有奔头。

四是保障待遇,满足生存的需求。就目前新农村建设的进程而言,大部分农村无论软硬环境建设都不及城市,工作条件相对艰苦。这种背景下,最低最基本的生存需要,成为最迫切需要解决的问题。针对这一问题,一些地方政府已经出台相应政策,保障大学生“村官”的待遇,解除他们的后顾之忧,才有可能对其产生良好的激励作用,使他们扎根农村,真正为新农村建设贡献才智。

五是提高心理调适能力。农村环境复杂、工作繁琐,在工作中会面对很多困难和挫折,因此需要具备良好的心理调节能力。不要迷失在情绪中,而要接纳和排解情绪,然后以积极乐观的心态来面对。

六是储备相应知识技能。调研发现,农村工作中人际沟通、语言表达(文字水平)、组织管理、计算机和网络、农村法律法规、商业经济、农业技术等方面的知识和技能是胜任工作的基本要求。因此,“村官”应该尽早、尽快学习和掌握这些知识和技能,并在实际中运用和检验,不断总结出一套完善的工作方法。

七是加强交流,满足社交的需求。刚刚走出校园的大学生,要想真正领会农村工作的精髓,掌握解决和处理农村问题的各种方法,需要与农村干部群众的沟通交流,更需要各级领导的联系和关爱,从而才能迅速地了解农村,适应农村工作。要满足这一需求,一方面要加强对大学生“村官”的培训,尤其对于新选拔的大学生“村官”,使之通过学习和培训,掌握农村法规政策、农业科普知识和农村工作方法。另一方面,要建立联系“村官”长效机制,以满足大学生“村官”的社交需求。

八是高校护航,帮助“村官”扎根农村。高校作为大学生“村官”的培养者和输出者,要发挥自身在人才培养和科技创新上的独特优势,做到不仅将“村官”“扶上马”,更要“送一程”,为“村官”

的成长和成才保驾护航。高校可利用其学科专业优势,加强“村官”的在职培训,提高大学生“村官”的综合素质,为其未来发展提供便利。

3年来,大学生“村官”虽然离开了学校,但我们一直把他们当成尚在成长中的孩子,及时送去一份份温馨的关爱。在房山区长阳镇担任“村官”的廖贵云同学感慨地说:“走出校门,才真正体会到学校的温暖,既然选择了做‘村官’,遇到再大的困难我也不会退缩,因为我身后有一个坚强的后盾,那就是我的母校。”

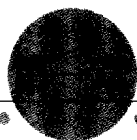
大学生“村官”心理成长课题组

执笔人 林永和

目 录

第一章 绪论	1
第一节 大学生“村官”研究综述	2
第二节 大学生“村官”制度概述	7
第三节 大学生“村官”制度的意义与作用	24
第二章 大学生“村官”的政策研究	34
第一节 大学生“村官”现行政策	34
第二节 大学生“村官”的选拔程序	67
第三节 大学生“村官”政策的社会反响	78
第三章 大学生“村官”现状调查研究	89
第一节 大学生“村官”的访谈纪要	89
第二节 大学生“村官”调查报告	98
第三节 大学生“村官”的调查比较分析	124
第四章 大学生“村官”的成长之路	133
第一节 科技型大学生“村官”的成长	134
第二节 文化型大学生“村官”的成长	137
第三节 管理型大学生“村官”的成长	144

第四节	商业型大学生“村官”的成长	146
第五节	综合型大学生“村官”的成长	153
第五章	大学生“村官”的心理分析	167
第一节	大学生“村官”的心理发展类型	167
第二节	大学生“村官”的积极心理	172
第三节	大学生“村官”的心理困惑	180
第四节	大学生“村官”心理发展的促进	184
第六章	大学生“村官”的成长激励	191
第一节	大学生“村官”的政策激励	191
第二节	大学生“村官”多样化物质激励	195
第三节	大学生“村官”的管理激励	199
第四节	大学生“村官”的自我激励	205
第五节	大学生“村官”的心理激励	211
第七章	大学生“村官”的心理疏导	219
第一节	大学生“村官”的心理教育	219
第二节	大学生“村官”的心理支持	240
第三节	大学生“村官”的心理解惑	243
第八章	大学生“村官”的职业发展	249
第一节	大学生“村官”的出路	250
第二节	报考国家公务员	253
第三节	继续留任的“村官”	261
第四节	后“村官”的自主创业	270
后记	“村官”的快乐生活	289



绪 论



2005年6月中共中央办公厅和国务院办公厅发布《关于引导和鼓励高校毕业生面向基层就业的意见》，鼓励高校毕业生进入农村工作。2007年1月，中央一号文件中明确提出，鼓励大专院校和中等职业学校毕业生到农村服务，引导他们到农村创业。2008年3月，中央组织部会同财政部、人力资源与社会保障部等有关部门决定“用5年时间选聘10万名高校毕业生到村任职”，并制定了8项激励和保障新政策。2008年10月党的十七届三中全会决定，“引导高校毕业生到村任职，实施一村一名大学生计划”，2009年1月，中央一号文件重申实施一村一名大学生“村官”计划。2009年5月中组部、财政部等12个部门联合下发了《关于建立选聘高校毕业生到村任职工作长效机制的意见》，引导和鼓励更多的高校毕业生到基层去、到农村去建功立业。大学生“村官”工作已经由最初的星星之火变成了燎原之势。引起了社会的广泛关注，值得广大的专家学者深入的研究。课题组自2007年以来，一直关注大学生“村官”现象，并进行了持续和深入的关注和研究。