



构建中国统一战线理论的 学术话语体系

GOUJIAN ZHONGGUO TONGYI ZHANXIANLILUN DE
XUESHU HUAYU TIXI

黄铸◎著

人民日报出版社

构建中国统一战线理论的 学术话语体系

GOUJIAN ZHONGGUO TONGYI ZHANXIANLILUN DE
XUESHU HUAYU TIXI

黄铸◎著

图书在版编目 (CIP) 数据

构建中国统一战线理论的学术话语体系/黄铸著.
—北京: 人民日报出版社, 2010.1
ISBN 978-7-5115-0028-1
I. ①构… II. ①黄… III. ①统一战线工作—理论研究—中国 IV. ①D613
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 013344 号

书 名: 构建中国统一战线理论的学术话语体系
作 者: 黄 铸

出 版 人: 董 伟
责任编辑: 鞠天相 周海燕
封面设计: 郑 莹

出版发行: 人民日报出版社
社 址: 北京金台西路 2 号
邮政编码: 100733
发行热线: (010) 65369527 65369512 65369509 65369510
邮购热线: (010) 65369530
编辑热线: (010) 65369538 65369514
网 址: www.peopledailynews.com
经 销: 新华书店
印 刷: 北京中新伟业印刷有限公司

开 本: 710mm×980mm 1/16
字 数: 148 千字
印 张: 13
印 次: 2010 年 2 月第 1 版 2010 年 2 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5115-0028-1
定 价: 25.00 元

序 言

我于去年写作并出版了《构建中国民族理论的学术话语体系》^①一书，得到不少民族学者和民族工作者的肯定。今年，写作了《构建中国统一战线理论的学术话语体系》一书，作为前书的姊妹篇，奉献给读者，希望得到读者的指正。

我1921年出生于云南省西双版纳地区。1943年参加革命，次年考进西南联大，1946年转入北京大学，1948年北大毕业后，奉调到中央统战部工作，历任李维汉的部长秘书，国家民委政策研究室主任，中央统战部研究室主任，离休后仍参加了不少工作，并一直坚持研究和写作，至今已从事统战、民族工作六十年了。这两本著作，可以说是我六十年从事统战工作和民族工作的总结，也是想从我六十年的工作和研究中，对我国统战、民族两大问题作出系统的理论总结。我觉得，这两者都是系统工程。以当前这本著作来说，我新写了五篇综合性的论述，三篇专题论述，再配上三篇专题性的旧稿和一篇综合性的旧稿，基本上构成了统一战线的理论

^① 此书中的导论一篇，曾由江平、黄铸联名发表。

体系。同时，我努力做到与时俱进，把系统性和创新性结合起来，提出新的观点，新的概括，新的论述。

本书的写作，受到中央统战部领导的关心，得到中央统战部研究室和老干办有关同志的支持和帮助，特此致谢。本书新写的文稿，均逐篇送江平、张蒙纳同志阅正，也深致谢意。

黄 铸

2009年11月

目 录

序 言	/1
第一章	中国统一战线和而不同的历史传统 /1
第二章	中国统一战线与马克思主义相结合 /28
第三章	统一战线的根本问题是无产阶级自身团结统一和同盟军问题 /51
第四章	统一战线中同和异的矛盾运动 /63
第五章	中国爱国统一战线的两大历史发展阶段 /83
第六章	关于我国多党合作制度的若干理论问题 /95
第七章	知识分子是中国革命和社会主义现代化建设的重要力量 /125
第八章	关于非公有制经济的若干问题 /140
附 录	/151
一	中国共产党八十年与中国民族问题 /153
二	关于马克思主义宗教观和党的宗教政策的若干问题 /164
三	关于工人阶级内部的统一战线问题 /176
四	论统战工作人本观 /194

第一章 中国统一战线和而不同的历史传统

和而不同，是中国先秦以来重要的哲学思想，也是中国统一战线重要的历史传统。

早在西周末年，周太史史伯就提出了“和实生物，同则不继”的命题。《国语·郑语》记载了周幽王八年（公元前 774 年）郑桓公和史伯的对话。郑桓公问史伯：“周其弊乎？”（周朝要衰亡了吗？）史伯回答说：“殆于必弊者也。《泰誓》曰：‘民之所欲，天必从之。’今王弃高明昭显，而好谗慝暗昧；恶角犀丰盈，而近顽童穷固。去和而取同。夫和实生物，同则不继。以他平他谓之和，故能丰长而物归之；若以同裨同，尽乃弃矣。故先王以土与金木水火杂，以成百物。……于是乎先王聘后于异姓，求财于有方，择臣取谏工，而讲以多物，务和同也。声一无听，物一无文，味一无果，物一不讲。王将弃是类也而与刳同。天夺之明，欲无弊，得乎？”就是说，周王抛弃智能贤明之人，不听不同的声音，而专一信任无知顽固的谗臣，是“去和而取同”，其衰亡是必然的。这里，史伯从议论周朝的政局，提出了“和实生物，同则不继”的普遍哲学命题，即只有不同的事

物统一起来才能产生新的事物，它是百物构成的法则；而单一的事物（“同”或“刳同”）不与别的事物“和”在一起，就不能产生出新的事物，甚至难乎为继，要衰败下去。

《左传·鲁昭公二十年》（公元前521年）记载，晏婴与齐侯谈论君臣关系时，也提出了“和”与“同”的问题。“公曰：‘唯据与我和夫。’晏子对曰：‘据亦同也，焉得为和？’公曰：‘和与同异乎？’对曰：‘异。和如羹焉，水火醯醢盐梅以烹鱼肉，焯之以薪。宰夫和之，齐之以味，济其不及，以洩其过。君子食之，以平其心。君臣亦然。君所谓可而有否焉，臣献其否以成其可，君所谓否而有可焉，臣献其可以去其否。是以政平而不干，民无争心。……今据不然。君所谓可，据亦曰可。君所谓否，据亦曰否。若以水济水，谁能食之？若琴瑟之专一，谁能听之？同之不可也如是。’”这一段对话，从君臣关系引出“和而不同”的道理。大意是：名叫据的这个人 与齐侯的关系，只能说是“同”，不能说是“和”。因为据只是随声附和，君王说“可”（对，可行），他也说“可”；君王说“否”（不对，不可行），他也说“否”。“和”不是这样。“和”如做菜羹，要水火油盐酱醋和在一起，加以调和，吃起来才有味道。君臣关系也应当是这样。君王认为“可”（对，可行）的，但其中有“否”（不对，不可行）之处，臣子就应当把“否”之处指出来；君王认为“否”（不对，不可行）

的，但其中有“可”（对，可行）之处，臣子就应当把“可”之处提出来，达到以否成可，以可济否，反对以可济可，以否济否，盲从附和。

史伯和晏子的和同论闪耀着辩证法的光辉和很高的政治智慧。孔子在此基础上作了经典性的表述，提出“君子和而不同，小人同而不和”^①的命题。这是一个完整的合乎辩证法的命题，既指明了“和”与“同”的区别，又指明了“和”与“同”的联系。“和”是多样性的统一，是包含着不同或差异的，是建立在不同或差异的基础之上的。因此，“和”不能否认或抹杀不同或差异，而必须承认不同或差异，包容不同或差异，尊重不同或差异。“和”也不是唯唯诺诺，人云亦云，而是敢于提出正确的意见，补充别人认识不足之处。而承认不同或差别又不能反对“和”，不能只讲差别、对立而不讲统一和合作。事物都是千差万别的，差别的事物之间是有矛盾的，但又可以在一定的条件下统一起来，相辅相成，同生共长。只讲不同或差异，否认统一和合作，就是“同而不和”，也就是所谓党同伐异。只讲“和”而不承认不同或差异，或只讲不同或差异而否认“和”，都是片面的，违背“和而不同”，违反事物和社会发展规律的，政治上更是十分有害的。

江泽民对“和而不同”的思想作了高度的评价。他

① 《论语·子路》。

说：“两千多年前，中国先秦思想家孔子就提出了‘君子和而不同’的思想。和谐而又不千篇一律，不同而又不相互冲突。和谐以共生共长，不同以相辅相成。和而不同，是社会事物和社会关系发展的一条重要规律，也是人们处世行事应该遵循的准则，是人类各种文明协调发展的真谛。”^①

和而不同，是我国统一战线重要的准则、规律和历史传统。下面，让我们列举一些史实，来加以论述。

史伯和晏子都提出君臣关系和而不同的问题。在我国历史上，这方面最为人称道的史实，要推商汤和伊尹、周文王和吕尚的关系。这也是争取、团结有才能的贤人，发展统一战线，进行革命和治国的著名史例。

商汤是我国古代一个杰出的帝王和政治家，善于争取民心，使用人才。伊尹是奴隶，作为媵臣（陪嫁奴隶）到了商汤的身边，给汤做厨子。汤发现他是一个有才干的人，免去他的奴隶身份，破格任命为右相。伊尹为汤出谋，作为商的使臣，带上方物（土产）、贡品去夏王都朝贡，在夏都住了三年，把夏王朝和夏桀的情况观察清楚。回商后，辅助商汤先后消灭了忠实于夏桀的豕韦（今河南滑县东）、顾（今山东鄆城东北）和昆吾（今河南濮阳县境内），除掉了这三个夏桀的羽翼，使大批惧怕夏桀暴虐的小邦、方国纷纷转而支持商，孤立了

^① 《江泽民选集》第三卷第522页。

夏桀，终于打败夏桀，灭亡了夏王朝。汤灭夏后，各地的诸侯、方伯以及大大小小的氏族、部落的首长纷纷前来朝贺，就连远居西方的氐人和羌人部落也来朝见，数月之间，就有三千诸侯大会于商都亳。所以，古书中把汤伐桀灭夏和周武王伐纣称做“汤武革命，顺乎天而应乎人”^①。

“伊尹放太甲”，更可以说是统治集团内部实行“和而不同”有效解决内部矛盾的一个著名的范例。商汤死后，由于其长子太丁已于汤死前病死，仲虺和伊尹先后立其弟外丙、仲壬继任商王。仲壬在位四年而死，伊尹就立太丁之子、商汤的嫡长孙太甲继位为商王。太甲做了商王后，不理政事，只知享乐，任意杀戮，史称他“不明，暴虐，不遵汤法，乱德”^②。伊尹反复以夏桀亡国的教训和成汤灭夏建商治民的成功经验、成汤之法，对太甲进行劝说和教育，他都不听。伊尹于是就把太甲囚禁在王都郊外的桐宫，自己摄政处理国家政事。《史记·殷本纪》记载：“帝太甲居桐宫三年，悔过自责，反善，于是伊尹乃迎帝太甲而授之政。”太甲继续做商王后，一改前非，效法成汤，以德治民。人民得到安居，四方诸侯前来朝贡。

商朝到纣王时，荒淫暴虐达于极点，大失人心。在

^① 《周易·革》。

^② 《史记·殷本纪》。

商朝统治集团内部，纣王不纳忠谏，反而杀了王叔比干，将他挖心，囚大贵族箕子为奴，大贵族微子被迫逃亡。真可谓众叛亲离。而周文王则实行裕民政策，衣着俭朴，禁止饮酒行猎，亲自参加农田劳作，所以较得民心。同时，广求天下贤才。周从古公亶父起，就定下礼贤下士、搜罗人才的方针。他经常告诫子孙们说：“只有把人才出众的人都请到周国来，我们才能变得强盛。”据传说，周文王思贤若渴，为了接待有本领的人，常常耽误了吃午饭。所以他很受当时名士、贤人的爱戴，不少有才能的人物都投奔他，他们在周灭商的过程中起了重要的作用。其中最著名的是吕尚（又叫姜尚、姜子牙）。吕尚家境贫穷，年轻时曾在朝歌城里宰牛卖肉，在孟津开过酒店。但他满腹经纶，才华出众，富有军事才能，相传兵书《六韬》即姜尚所作，被后世誉为“兵家之祖”。《史记·齐太公世家》赞扬他说：“其事多兵权与奇计，故后世之言兵及周之阴权皆宗太公为本谋。”但直到白发苍苍，还没有得到施展才华的机会。当他听到周文王求贤的消息后，就到岐山西南渭水支流去钓鱼，寻求结交文王的机会，果然在那里遇到文王也来钓鱼。经过交谈，文王听了他对形势的精辟分析和治国安邦的见解，认识到他是一个才能非凡的人物，就把他请上自己的车子，一起回到京师，立为管理军队的太师。

周文王得到姜尚以后，如虎添翼，事事与姜尚商量，一方面加强实力，整训军事力量；一方面积极做争

取同盟国的工作。如“纣为天下逋逃主，萃渊薮，故夫致死焉”^①，招诱、窝藏别人逃亡的奴隶，为其他小国所怨恨、仇视。周文王则实行“有亡荒阅”，就是对逃亡的奴隶实行大搜索，归还原主，借以争取这些小国。《左传·鲁昭公七年》说：“周文王之法曰，有亡荒阅，所以得天下也。”又如纣王制造“炮烙之法”酷刑，很受人痛恨。文王给纣王送美女、财宝、土地讨了纣王的欢心，就乘机请求纣王废除了这一酷刑，大得人心。其结果，不少依附商王的诸侯相继离商而去，转以西伯为靠山，周文王“三分天下有其二”^②。文王死后，武王继位。第二年，武王在盟（孟）津检阅军队（观兵），进行伐商的演习，“诸侯不期而会盟津者八百诸侯”^③。二年后，武王率戎车 300 乘，虎贲 3000 人，甲士 4.5 万人伐纣，庸、蜀、羌、髳、微、卢、彭、濮参战。“诸侯兵会者车四千乘。”^④两军在牧野（今河南淇县南）决战，商军大量倒戈，周军很快攻入朝歌（今河南淇县），纣王自焚而死，商朝灭亡。毛泽东曾把这场战争称为“武王领导的当时的人民解放战争”^⑤。也可以说是人民战争与广泛统一战线的结合。

① 《左传·鲁昭公七年》。

② 《中国历史大讲堂·西周史话》第 7 页。

③ 《史记·周本纪》。

④ 同上。

⑤ 《毛泽东选集》第四卷第 1495 页。

伊尹、吕尚两个杰出的政治家以及他们同君主之间和而不同关系在历史上所起的作用说明了，人才问题，尤其是争取、团结各方面的杰出人才，是一个何等重大的问题。这个问题，到春秋战国时期，就更加突出了。春秋战国时期，我国社会发展发生了一个飞跃。各诸侯国经过不断兼并，由许多小国逐步演变成秦、楚、燕、赵、齐、韩、魏七国。各国先后经过变法，逐步实现了社会制度的变革。农业、手工业、商业有了很大的进步和发展，促进了都市的繁荣和交通的发达。各国之间人员流动频繁。一些大政治家、大军事家，往往到异国做官。各国之间政治上、军事上斗争十分激烈，能否争取到杰出的人才，往往成为生存攸关的问题。各国不但起用本国人才，而且极力争取异国杰出人才。我们看到：著名的军事家孙武是齐国人，到吴国为将。吴起是卫国人，先后在鲁国和魏国为将为官，最后到楚国为楚悼王变法改革。为韩昭侯实行变法改革的申不害是郑国人。以为秦国变法著名的商鞅是卫国人。著名的燕将乐毅是中山国人。孙臧是齐国人，与庞涓同师学兵法，庞涓在魏国做将军，忌孙臧才能，诬他到魏国做官，诬陷他受了臧刑，后来他被齐国使臣偷运回齐国，被任命为军师，打败了魏国，庞涓战死。这个故事更说明了当时各国间人才争夺之激烈。其中，秦国争取到的异国杰出人才最多。李斯上秦始皇《谏逐客书》就列举了由余、百里奚、蹇叔、丕豹、公孙友、商鞅、张仪、范雎，并说

明了他们对秦国的强大兴盛所起的重大作用。其中，商鞅为秦国进行的改革是七国中最彻底的改革，对秦国强大所起的作用尤为重大。秦国能在七国中最强大，最终灭了其他六国，统一中国，这些人才所起的作用不能不说是一个重要的原因。

秦灭六国，统一中国，在这个过程中存在两种统一战线的斗争，历史上称为合纵、连横。所谓合纵，就是联合六国，共同反秦。秦国日益强大，六国深感恐惧，想联合起来对抗秦国。于是，就有不少人出来提倡、游说合纵。在战国中后期一百多年间，有过多次合纵。合纵的范围不同，组织者也不同。公元前 334 年，苏秦游说燕、赵、韩、魏、齐、楚合纵，赵王做纵长，苏秦身配六国相印，但只有三年就解散了。公元前 318 年，魏相公孙衍针对张仪为秦国搞连横的活动，发起魏、赵、韩、楚、燕五国合纵攻秦，以楚为纵长。联军至函谷关，秦出兵回击，联军退。次年，秦军与五国中的韩、赵、魏战于修鱼（今河南原阳县西），秦军胜，合纵失败。公元前 288 年，苏秦以齐国使臣身份奔走、游说，由赵国奉阳君李兑出面组织燕、赵、齐、魏、韩五国攻秦。联军在韩国的荥阳、成皋之间停留了很长时间，由于各国利益矛盾，各有打算，无功而返。公元前 241 年，各国又有一次合纵，赵将庞煖带领赵、楚、韩、魏、燕五国军队攻秦，到了幽谷关。秦军出来应战，联军败走。这是最后一次合纵攻秦。

秦国是害怕合纵的。《战国策·赵策》说：“诸侯之地，五倍于秦，料诸侯之卒，十倍于秦。”贾谊《过秦论》说，合纵“尝以十倍之地，百万之众，叩关而攻秦”，表现出很大的威力。所以，秦采用各种办法（包括贿赂收买），拉拢六国中的一国或几国，破坏合纵，即所谓连横。最著名的一个事例，就是公元前 313 年，秦为了拆散齐、楚联合，派张仪去对楚王说，楚若闭关绝齐，秦愿献商于（今河南淅川、内乡一带）之地六百里给楚国。楚王果然与齐绝交。这样，就破坏了齐、楚联合，而建立了秦、齐联合。等到楚派使者去秦国受地时，张仪说，他不曾说过六百里，但有六里俸邑，愿献给楚王。楚王大怒，发兵攻秦，屡战屡败。公元前 299 年，秦王写信给楚王，愿与楚王在武关相会，友好结盟。楚王又一次上当，不听屈原等大臣的劝告，前去赴会，被秦国囚禁，死于秦国。

秦末人民反秦起义，也是人民战争和统一战线的结合。当时参加起义的主要是两种力量：一种是陈胜、吴广、刘邦等领导的农民（也有奴隶、刑徒等）起义武装；一种是原六国贵族领导的武装，如楚地的项梁、项羽，赵地的武臣，齐地的田儋，燕地的韩广，魏地的魏咎等。这两种力量和而不同的行动对推翻秦朝统治起了决定性的作用。公元前 207 年，一路义军在项羽领导下在河北巨鹿与秦军决战，消灭了章邯统领的秦军主力，章邯向义军投降。另一路义军在刘邦领导下进军关中，

公元前 206 年 10 月进至霸上，形成兵临咸阳态势，秦王子婴向义军投降。秦朝宣告灭亡。

秦朝覆灭后，反秦起义军演变为项羽、刘邦之间的楚汉战争。战争之初项羽的力量占很大的优势，但经过四年战争，刘邦终于取得胜利，建立起西汉王朝，而项羽则兵败自刎乌江。这种结局绝不是偶然的。刘邦之所以取得胜利，首先是因为他代表了历史发展要求统一、进步的趋势，而项羽则代表着原六国贵族分封、复辟、倒退的要求。酈食其建议刘邦拥立六国贵族的后代，受到张良的断然反对，认为这种做法与当时的形势不合。刘邦采纳了张良的意见，这使汉朝的建立继承、巩固、发展了秦统一中国的局面。项羽则分封了 18 个诸侯王，这既是历史的倒退，并且在他所封诸侯王之间以及未得封王的人之间形成很多矛盾和纷争。刘邦进军咸阳，一路不杀俘虏，进咸阳后约法三章：“杀人者死，伤人及盗抵罪”，废除秦朝的苛法严刑，并下令封存秦朝的重宝财物和府库，大得人心。刘邦重新占领关中后，下令将秦过去的苑、囿、园、池改为耕地，允许人民耕种；蜀汉人民支援前线的，可以免除两年租税；从军的关中人可免除徭役一年。刘邦还在关中实行大赦罪人，到关外安抚百姓的措施。这都得到人民广泛的拥护。而项羽则十分残暴。进入咸阳之前，一夜之间将 20 余万秦军俘虏坑杀活埋。进入咸阳后，杀了秦王子婴，又放火烧秦宫庭，大火三个月不灭。项羽到齐地进攻田荣，楚军