



比较教育学专题研究丛书 | 总主编 陈时见



陈时见 杨茂庆 主编

高中课程改革的国际比较

——侧重 2000 年以来的经验、问题与趋势

GAOZHONG KECHENG GAIGE
DE GUOJI BIJIAO



西南师范大学出版社
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位



高中课程改革的国际比较

© 2000 Blackwell Science Ltd *Journal of Internal Medicine* 247: 395–402

DOI: 10.1002/for



陈时见 杨茂庆 主编

高中课程改革的 国际比较

——侧重 2000 年以来的经验、问题与趋势

GAOZHONG KECHENG GAIGE
DE GUOJI BIJIAO

图书在版编目(CIP)数据

高中课程改革的国际比较 / 陈时见, 杨茂庆 主编. —重庆:
西南师范大学出版社, 2010. 9
ISBN 978-7-5621-5058-9

I. ①高… II. ①陈…②杨… III. ①课程—教学改革—对比
研究—高中—世界 IV. ①G639.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 183229 号

高中课程改革的国际比较

——侧重 2000 年以来的经验、问题与趋势

陈时见 杨茂庆 主编

出版人: 周安平

责任编辑: 钟小族 杨光明 张浩宇
任志林 杜珍辉 郑持军

书籍设计:  周娟 钟琛

重庆尚品视觉形象设计有限公司

责任照排: 李燕

出版发行: 西南师范大学出版社

地址: 重庆市北碚区天生路 2 号

邮编: 400715

网址: <http://www.xscbs.com>

印刷者: 重庆东南印务有限责任公司

开本: 787mm×1092mm 1/16

印张: 24.25

字数: 484 千字

版次: 2010 年 9 月 第 1 版

印次: 2010 年 9 月 第 1 次印刷

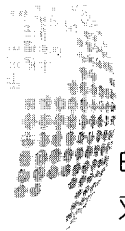
书号: ISBN 978-7-5621-5058-9

定价: 38.00 元

前 言

进入新世纪以来,随着社会变革的不断加剧,教育进入了一个新的发展时期。世界各国纷纷进行教育改革,把教育改革作为增强国家竞争力的重要手段和有效路径。高中教育是基础教育的重要组成部分,高中教育的质量和水平不仅决定着高等教育的生源质量,而且影响着社会劳动力的实际状况。因而,在当代教育改革的大背景下,世界各国非常重视高中阶段的教育改革,把高中阶段的课程改革作为高中教育改革的核心内容。世界各国的高中课程改革不仅顺应了知识社会、终身学习时代对人才质量所提出的新要求,而且基于本国国情、课程历史、现实问题,在课程政策、课程结构、课程内容、课程资源、课程目标、课程管理与评价等方面进行了不同形式的改革。

为了总结进入新世纪以来世界各国在高中课程改革方面的经验,分析世界各国在高中课程改革方面存在的一些主要问题,探讨高中课程改革的发展走向,我们开展了高中课程改革的国际比较研究。这一研究主要包括三个方面的内容:一是世界各国高中课程改革

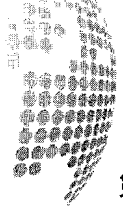


的现实背景和理想愿景,侧重从社会发展对教育提出的挑战和教育变革对高中课程改革的需求两方面分析高中课程改革的时代背景,并基于这一大背景探讨高中课程改革的理想愿景,即民主科学的课程政策观,全人发展的课程价值观,科学人文的课程文化观,多样综合的课程设计观,动态生成的课程实施观;二是各国高中课程改革的历程、内容和特点,主要选择了美国、英国、德国、日本、印度、韩国和南非七个国家,从高中课程改革的发展历程、课程改革的主要内容、课程改革的基本特点、课程改革的主要问题等维度进行研究,并以大量案例分析予以进一步说明;三是各国高中课程改革的经验、问题和发展趋势,主要总结了各国高中课程改革的好的经验,即普遍重视课程改革的政策引领,突出强调课程的文化建设,非常关注课程的环境优化,逐步规范课程实施环节,不断完善课程的管理体制,并着重分析了各国高中课程改革所呈现出的一些新的发展趋势,即坚持儿童发展的课程理念,突出终身学习的课程目标,强调整合性的课程结构,体现基础性的课程内容,注重民主参与的课程管理,以期对我国当前进行的高中课程改革提供有益借鉴。这一研究得到了国家“211 工程”重点学科建设项目的资助,被列为“基础教育课程改革深化与教学创新研究”(项目编号:教重[2009]01)的子项目。

该书便是这一研究项目的阶段性成果,由陈时见和杨茂庆负责主编。其中,邓翠菊和李洁撰写了第一章,谭建川和胡铁贵撰写了第二章,顾钧撰写了第三章,赫栋峰撰写了第四章,袁琳撰写了第五章,谭菲和金镇永撰写了第六章,杨茂庆和顾静撰写了第七章,田腾飞撰写了第八章,陈时见和王芳撰写了第九章。

目 录

第一章 新世纪高中课程改革的背景与愿景	(1)
第一节 社会发展对教育的挑战	(2)
第二节 教育变革对课程的需求	(8)
第三节 高中课程改革的共同愿景	(18)
 第二章 日本高中课程改革	(26)
第一节 日本高中课程改革的历程	(27)
第二节 20 世纪末期的日本高中课程改革	(40)
第三节 21 世纪初期的日本高中课程改革	(46)
第四节 日本高中课程改革的审视与展望	(64)
 第三章 英国高中课程改革	(72)
第一节 英国高中课程改革的历程	(73)
第二节 英国高中课程改革的内容	(87)
第三节 英国高中课程改革的经验与问题	(96)
第四节 英国高中课程改革的案例分析	(104)
 第四章 美国高中课程改革	(115)
第一节 美国高中课程改革的历程	(116)
第二节 新世纪美国高中课程改革的内容	(120)
第三节 美国高中课程改革的案例分析	(136)
第四节 美国高中课程改革的特点与问题	(144)
 第五章 德国高中课程改革	(149)
第一节 德国高中课程改革的背景	(150)
第二节 德国高中课程改革的历程	(160)
第三节 德国高中课程改革的案例分析	(166)
第四节 德国高中课程的评价内容	(174)
第五节 德国高中课程改革的特点	(177)



第六章 韩国高中课程改革	(183)
第一节 韩国高中课程改革的历程	(184)
第二节 韩国高中新课程改革的内容	(189)
第三节 韩国高中教科书的编制与选用	(206)
第四节 韩国高中课程改革的案例分析	(213)
第五节 韩国高中课程改革的特点与问题	(221)
第七章 印度高中课程改革	(226)
第一节 印度高中课程改革的背景	(227)
第二节 印度高中课程改革的原则与目标	(233)
第三节 印度高中课程的设置与内容	(238)
第四节 印度高中课程的管理与评价	(246)
第五节 印度高中课程改革的特点与问题	(252)
第八章 南非高中课程改革	(258)
第一节 南非高中课程改革的背景	(259)
第二节 南非高中课程改革的法律与政策依据	(263)
第三节 南非高中课程改革的内容	(268)
第四节 南非高中课程改革的特点	(281)
第五节 南非高中课程改革的案例分析	(287)
第九章 高中课程改革的基本经验与发展趋势	(306)
第一节 高中课程改革的基本经验	(307)
第二节 高中课程改革存在的主要问题	(322)
第三节 高中课程改革的发展趋势	(331)
附 录	(345)
附录一 美国奥基莫斯高中开设科目	(345)
附录二 德国高中资格阶段总成绩积点计算模块	(349)
附录三 德国高中总成绩积点(E)转化为毕业平均分(N)表格	(350)
附录四 韩国基础课程总论的主要修订事项比较	(351)
附录五 印度 2000 年《学校教育全国课程框架》	(353)
附录六 印度 2005 年《国家课程框架》	(355)
附录七 南非高中课程科目	(358)
参考文献	(363)



第一章

新世纪高中课程改革的背景与愿景

当今世界,知识经济已见端倪,科学技术日新月异,多元文化冲突融合,国际竞争日趋激烈,世界各国的教育事业正面临着前所未有的冲击和挑战,因而纷纷进行了不同程度的教育改革。纵观中外高中教育变革,无不把课程改革放在最核心的位置,把课程建设作为提高人才培养质量的关键环节。课程改革不仅受到社会政治、经济、科技和文化等因素的影响,更要遵循教育内部自身的发展规律。全人教育、终身教育、教育民主化、教育信息化、教育国际化等教育思潮和观念的冲击,为课程改革展示了全新的视野并提供了多种路径。在新时代的社会背景下,我们怀着对未来课程的无限憧憬,选择了五种范畴的课程观,并在此基础上提供了联结未来课程发展的美好愿景。

第一节 社会发展对教育的挑战

伴随着 21 世纪的来临,教育正面临着来自社会各方面的挑战,尤其面临知识经济、科技革命、多元文化和国际竞争强有力的冲击,并不断掀起教育变革的巨大浪潮。创新人才的培养已成为知识经济时代最迫切的教育目标;信息技术革命正在改变的不仅是人类的学习方式,也改变着传统的教育观念、教育内容和教育方法;多元文化在冲突与融合中使教育公平逐渐从理想变成现实。

一、知识经济呼唤创新人才的培养

20 世纪 80 年代以来,随着科学技术的不断发展,特别是以信息通讯技术为代表的高新技术产业的飞速进步,人类生产方式逐步由标准化、专业化、集中化、社会化开始向柔性化、分散化和个性化转变,世界各国的经济比以往任何时候都更依赖于知识的生产、扩散和应用,知识和技术在经济增长中的重要作用日益引起人们的重视。人们已经认识到知识是实现经济增长的驱动器,知识经济时代已经来临。知识经济作为一场经济上的革命,必将引起整个社会全方位的深刻变革,它所带来的挑战是多方面的、深刻而系统的。

知识经济是以知识为基础,建立在知识生产、分配与应用基础上的经济形态。与以往的农业经济和工业经济相比,知识经济最大的不同之处在于,它的繁荣不再是直接取决于资源、资本、设备的数量、规模和增量,而是直接依赖于知识或有效信息的积累和利用率。知识经济中的知识,作为一种经济增长的内生要素,与一般意义上的知识不尽相同,与别的经济要素也有着巨大的差别。它具有七点特征:不可替代性、不可相加性、不可逆性、非磨损性、不可分性、可共享性和无限增价性。知识的这些特征,决定了知识与一般的生产要素相比有着本质上的区别,当知识成为经济的主要要素时,经济的增长方式会发生根本性的变化,经济的快速、持续增长将成为可能。因此,如何创造、开发、共享和利用知识,将成为全球经济竞争的焦点。创新成为知识经济时代经济增长的最重要动力。

知识创新是促进知识经济和社会可持续发展的基础和源泉,是推动科技进步和经济增长的革命性力量,也是提高国家综合国力和国际竞争力的强大保障。知识经济的本质特征是创新,知识创新是知识经济的基础和灵魂,而创新的动力则来源于人的创造性。人才是知识的载体,是知识的创造者,也是知识的应用者。在知识经济时代,决定经济发展能力及保持经济竞争优势最重要的因素就是创新意识与创新能力。可以说,知识经济时代就是一个依靠创新求发展的时代,人的素质和技能成为知识经济实现的先决条件,知识经济需要的是富有创新能力的人。

创新的关键在人才,人才的培养靠教育。没有人才就没有知识创新;没有教育,知识经济也只是空中楼阁。教育是知识生产、传承、积累、使用的主要手段,也是经济发展转向知识依赖的根本途径,更是知识向经济过程融合的桥梁与纽带。无论是知识创新还是技术创新都深深地扎根于教育的基础之上,均离不开教育的支撑。高科技园的建立和发展是教育直接促进知识生产和科技进步的最好表现。同时,通过教育培养优秀的科技人才,为知识创新提供必要的人力资源。总之,教育是知识创新、传播和应用的主要基地,也是培育创新精神和创造能力的摇篮。教育在培育民族创新精神和培养创造性人才方面,肩负着特别重大的神圣使命。

知识经济是一种“教育的经济”或“学习的经济”。从工业社会到知识社会的转变,对于教育的影响是极其广泛和深刻的。首先,知识经济社会引起生存环境和生活方式的变化,复杂多变、更富挑战性的社会环境,要求教育变革和创新,培养具有创新精神和创造能力的人才。近年来,为适应知识经济和社会变革的挑战,各国都在调整教育发展战略。美国1993年颁布的《2000年教育目标法》明确提出了创造的问题,专门增加了培养学生创造力的课程。韩国提出中小学实行以知识学习为主的教育向以培养创造力为重点的教育转移。新加坡教育改革的首要目的是培育一支有创造力的劳动大军,让他们的创造力足以使新加坡成为“智能岛”。追求创造力的培养已成为当今世界教育改革不可逆转的趋势。其次,科学技术的迅速发展,正在引发一场“知识革命”,知识更新速度大大加快,知识结构体系发生重大变化,尤其是知识经济的崛起,使科技和经济呈现一体化的发展趋势,原先那种知识传授体系已经不能适应知识社会的要求,需要创建一种适应知识不断更新和创新要求的教育体系。再者,信息技术,尤其是信息网络化的发展,正在改变人类文化传递的方式,将突破现有的教育时间和空间的局限,实现教育资源的跨时空共享,引起教育手段、教育方式、教育过程、教育组织结构、师生关系乃至思想观念和教育模式的革命性变革。

二、科技革命促进学习方式的变化

近代以来,人类经历了三次较大的科技革命,它们分别是始于18世纪60年代至19世纪上半叶结束的以机械化为主要特征的第一次科技革命,发生在19世纪六七十年代至20世纪上半叶以电气化为主要特征的第二次科技革命,兴起于20世纪40年代以第一台电子计算机的诞生为开端,以建立在最新科学理论基础上的信息技术、生物技术、新材料技术、新能源技术和空间技术等一批高技术群体的发展为标志的第三次科技革命。第一次科技革命实现了生产的技术方式从手工作坊到机械化的转变,但总的来说,此次技术革命生产经验起主导作用,而科学原理只起到辅助作用。与第一次科技革命不同的是,第二次科技革命是在一定的科学理论研究基础上产生的,科学开始与技术挂钩。第三次科技革命中,科学对技术发明的先导作用日益明显和突出。科学与技术的关系日益密切,二者的有机结合出现了科学技术化

和技术科学化发展趋势。近代社会的建立与发展是与近代科学的发达和技术的广泛应用紧密联系的。

在三次科技革命中,科学理论与生产技术经历了从分离、联系到紧密结合的演变历程。科学技术化和技术科学化成为今天科学技术的鲜明特征并呈现融合化和整体化的趋势。现代技术的融合化趋势使得高新技术具有组合技术的性质,而大型、复杂技术成功的关键在于从机械技术向“智能技术”的升华。同时,新技术革命的浪潮对各学科领域的冲击,使得自然科学、工程技术与人文科学、社会科学交叉、融汇、综合,充分展现了科技的整体化趋势。而这种趋势又大大拓展了现代人思维能力的空间,有效深化了思维方式的变革深度,从而进一步引起了现代科技发展的“链式反应”。

人类教育经历的每一次革命都是以科技进步为背景的。传统的教学活动主要通过教师及其对诸如黑板、教科书、报刊等的运用来进行,教育活动只是一些原始而简单工具的应用。随着20世纪中期科学技术的发展及其在教育信息处理、存贮和传播过程中的应用,教育技术迅速发展起来,并在教育中得以广泛运用。而今天,新的信息技术正逐步从根本上改变我们的生产方式和生活方式。正如第一次工业革命使人类社会逐渐从农业社会向工业社会过渡一样,新的信息技术革命正将人类社会推向一种新的社会结构,并促使学校的彻底变革。

信息技术的发展将改变学校教育仅能允许有限的学生在有限的空间进行学习活动的教育模式,极大地拓展教育时空。局域网和因特网使得人与人之间的交流方式发生了极大的改变,一个人可以和其他人实现同步和异步交流,交流的时间和空间限制大大地减小了。“信息环境的巨大变化,为教育模式的根本改变创造了条件。日本专家认为,真正的信息化的基本效用是,在教育中大幅度扩充教育者和学习者的双向信息传递,并缓和时间和空间的制约,创造以信息网络为中心的新的学习空间。”^①

信息技术的发展将改变学校教学单一的班级制大课堂的集体授课模式,将从根本上改变传统学校的标准化、同步化和集中化的特点。学校可以根据学生的不同条件、不同程度和不同需要选择相应的课程内容、教学方式和方法,这不仅为教育的多样化提供了可能,而且为加速教学进程、减少时间消耗、提高教学效率、增进教学效果提供了技术上的保障,同时也为教学的个别化与个性化创造了条件。此外,信息技术的发展还可以把学校中的诸如传播基础知识与技能等许多工作委派给精通视听设备的专家和高水平的教师共同组成的小组,这将从根本上改变教师的工作方式和学生的学习方式,从而不仅可以改善教师的劳动条件与方式,提高教学效率,又能更好地调动学生的学习积极性和主动性。

① 朱永新等.日本教育改革[M].太原:山西教育出版社,1992.184

三、多元文化推动教育民主化的进程

当今世界,人类生活在多元文化相互激荡的时代。民族文化与异域文化、传统文化与现代文化、东方文化与西方文化、强势文化与弱势文化等各种文化同时并存并相互影响。在社会现代化发展的过程中,各民族的文化维护着本民族的特性,在其固有的轨道上发展,同时又积极参与世界文化的交流与融合,形成了世界文化既全球化又多元化的发展格局。^①文化的碰撞和冲突无处不在,而融合与创新也日益加深,各种文化之间的联系、影响和冲突深刻地影响着历史的进程。因而,多元文化受到人们越来越广泛的关注和世界各国越来越普遍的重视。

然而,随着人类物质文明和现代化程度不断提高,出现了一种强势经济带来的强势文化现象。西方文化作为强势文化在世界范围内不断扩张;非西方文化在应对西方文化扩张的过程中不断捍卫和保持自身的文化特性,文化差异由此逐渐演变成为一种文化冲突。但无论是文化扩张还是文化抗争,不同的文化都将在冲突和发展的过程中寻找自我,确立自身的文化特性。强势文化不可能消灭其他文化而永久地存在,弱势文化也必然要在追求发展的过程中借鉴和吸收一切先进的文化成果。正如世界贸易组织总干事雷纳托·鲁杰罗所言,“把整合中的经济、民族与文明管理起来,使每一种都保持独有的身份和文化,这是我们这个时代面临的巨大挑战,也是我们这个时代做出的伟大承诺。”^②“世界是非常丰富多彩的。世界上的各种文明,不同的社会制度和发展道路应彼此尊重,在竞争中取长补短,在求同存异中共同发展。”^③世界各民族文化只有通过相互碰撞、相互交流、相互借鉴、相互融合,才能逐步丰富、壮大和发展。多元文化是新世纪世界文化发展进程中的一个显著特征,对教育的冲击也是非常明显和深刻的。

一部人类的发展史,就是一部文化的多元发展史,一部文化的多样性与统一性之间由失衡到平衡的发展史。赫拉克利特用弓与竖琴比喻对立双方的内部紧张可以产生力量与和谐。一方面由于文化开放与交流而出现文化同质化,另一方面由于文化的张力与冲突而加剧文化乡愁。教育,作为文化中的关键因素,由于其与社会的密切关系及其对社会进步的独特作用,在人类历史上的各阶段,都被赋予了重要的历史使命。在教育发展史上,为了解决由于文化差异而产生的冲突,教育曾走过了一段不平凡的道路。如美国的教育政策经历了一个由文化同化到文化融合,再到文化多元的演变过程。“人或多或少可以改变自己的服装、政治观点、配偶、宗教和哲学,但是却永远无法改变自己的祖父。”美国籍犹太人哲学家喀兰的话道出了文化背景对一个人造成的深刻的、无法改变的烙印。文化同化论与文化熔炉论的失败要

① 王枏,陈时见.走向创新教育:教育变革的反思和前瞻[M].南宁:广西人民出版社,2000.37

② 联合国教科文组织.世界文化报告——文化的多产性冲突与多元共存[R].北京:北京大学出版社,2006.69

③ 江泽民在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话.人民日报,2001.(7):2

求实行以尊重与保护各民族文化传统为基本点的多元文化政策。总之,教育,是一种财富,它不仅被看做是一种培养人才的专门形式,同时也被看做是增进不同文化间的了解、解决文化冲突的重要举措,是消除人类不平等的重要工具和强化民主的重要途径。

当今世界,在一个文化多元、种族多元、宗教多元的社会,拥有不同价值观念的个人或群体是紧张与分歧的重要原因。在这种情况下,教育显得尤为重要。然而,旧有的教育通常是一元文化的教育,主要是关注和反映主流文化,而对非主流文化关注甚少,对于不同区域、不同民族的差异性也较少涉及,因而表现出高度的同一性或统一性。世界发生的迅速变化,要求教育采取相应的、有效的对策。在多元文化背景下,教育要能够充分体现和反映各种文化的传统和需要,尊重每一个体的文化背景与经历;教育要具有更大的弹性和灵活性,以满足不同文化的需要;教育要更多地具有区域性和民族性,反映不同区域、不同民族的实际状况和要求。总之,教育要更多地立足于多样性,追求个性化,逐渐改变长期以来形成的高度统一性。

在一个多元化的社会背景下,坚强有力的多元文化教育体系的建立在实现民主社会的终极理想与固有价值方面也发挥着重要的作用。多元文化的核心观点是社会公正,实现教育的公平,使世界不同的团体都拥有基本的人权和权力,不同阶层、不同文化的人都应被接受和理解。多元文化教育可以确保来自不同种族的受教育者均获得平等一致的受教育机会,而且可以在已有的知识体系与课程建构中融入更加广泛的种族观与民族观。这与教育民主的理念是相辅相成的。教育民主意味着每一个适龄儿童都有均等、公平的受教育的机会。由此可见,教育民主是多元文化教育的重要目标,多元文化教育的实施是实现教育民主的重要途径,也是民主社会消除种族偏见、性别歧视等不合理现象的有力工具。两者相互促进,协调发展,最终实现教育的平等,推进教育的民主化进程,促使教育不断向现代化发展。

四、国际竞争带动优质教育的探索

随着经济全球化趋势的深入发展,国际竞争愈演愈烈。世界各国都在努力采取应对策略,致力于提高本国的国际竞争力,以更加积极的姿态迎接经济全球化的挑战。总体来讲,国际竞争力可归于四个主要因素:经济表现、政府效率、企业效率和基础设施。各国政府都把发展经济作为头等重要的任务,从全球发展趋势看,以商业竞争代替军备竞赛的格局正在逐步形成。然而,全球性的经济竞争是以科技为中心展开的,21世纪世界经济是高新技术产业的天下。因此,当今世界国际竞争的实质是以经济和科技为基础的综合国力的竞争。

第二次世界大战后,随着现代科技革命的来临,世界经济进入了人力资本依托型的发展时期。以往作为极具竞争力的筹码,资源优势、市场优势乃至政治优势,在这一时期都渐渐让位于以技术、信息优势为特点的人力资本优势。随着人力资本理论的兴起,教育经济功能日益彰显,教育的价值引起了世界上大多数国家的重新认

识。特别是在当今社会,科学技术成为第一生产力,经济的发展主要依托以信息技术为主导的第三次科技革命的推动。新科技革命是在知识和人才积累的基础上发生的,而教育是知识更新和人才培养的主要阵地。因此,为了保持在当代经济竞争中的优势,各国纷纷投资教育,发展教育,积极开发人力资源,构筑本国的“人才高地”,以更好地推动经济发展。追求优质教育,发展教育事业,在很多国家已达成广泛共识并成为现代国家普遍采用的强国之策。

教育是21世纪国际竞争的战略要地,世界各国纷纷把投资的重心放在了教育与技术方面。美国是当今世界竞争潮流的引领者,《美国竞争力计划》的提出给本国以及其他国家发出了信号。2006年1月31日,美国总统布什在第五次国情咨文讲话中强调,美国要在世界事务中继续发挥领导作用,而实现该目标的唯一途径就是加强美国的竞争力,继续保持美国的人才及创造力在世界的领先地位。美国最大的优势是一直拥有一批受过良好教育、勤奋工作并具有远大抱负的人才,美国必须继续保持这种优势。在国情咨文中,布什说:“美国的经济是优秀的,但我们不能沾沾自喜。在生机勃勃的世界经济中,我们看到了诸如中国和印度等新的竞争对手,竞争产生的不确定性很容易让国民担心。”^①布什因而提出了《美国竞争力计划》,其中包括:将未来10年投入到物理科学基础研究的资金翻一番,对科学研究项目永久性减税,鼓励更多的学生学习数学和科学,培训7万名新的高中教师等。教育是《美国竞争力计划》的关键词之一,尤其是数学和科学教育得到了充分的重视。数学和科学教育被提到首位,这一方面是鉴于它们在现代社会中的重要作用,另一方面也是为了给长期以来不喜欢数学和科学研究的美国人拉响警报。美国人一向善于给自己敲警钟,数十年来都在担心被其他技术强国赶超。20世纪50年代的竞争者是苏联,80年代是日本,如今把印度和中国当成新的对手。正如奥巴马在关于美国教育改革蓝图的讲话中所说:“每天到教室上课的孩子们决定着我们的未来,他们在那里学习知识,憧憬未来。我们要大力推进公立学校教育改革,保证每个孩子拥有理想的发展前景,帮助他们实现梦想是我们肩负的历史使命。其他国家今天在教育上超越我们,明天就可以在竞争中击败我们。只有为儿童提供优质教育才能确保美国未来长盛不衰,教育对于美国的发展举足轻重。”^②

此外,英国、日本、韩国等国家也加大教育改革力度,发展本国教育,以更加积极的姿态应对国际竞争的挑战。2007年6月底至今,英国新政府积极应对经济全球化的挑战,推行教育改革,其中包括:成立了儿童、学校和家庭部;发布教育蓝皮书《儿童计划》;斥资资助弱势群体;以“个性化教学”促进教育公平;以学校合作促进社会和谐等,以提高本国的国际竞争力。日本文部科学省于2001年1月25日发布的《21世纪教育重生计划》中,明确提出了新世纪日本教育改革的七个战略重点:通过通俗易懂的教学提高基础学力,通过多种多样的服务、体验活动养成感情丰富的日

① 姚福清,从《美国的竞争力计划》看中国教育未来的发展方向[J],世界教育信息,2006(5):9

② 奥巴马关于美国教育改图蓝图的讲话, <http://www.bjesr.cn/esrnet/site/bjykyw.htm>. 2010/4/17-2010/6/12

本人,完善可以愉快安心学习的环境,创建受家长、地方信赖的学校,培养“教育‘内行’的教师”,推进世界水准的大学建设,确立与新世纪相适应的教育理念、完善大学的基础设施。韩国面向21世纪的教育课题是培养具有创造能力的人才,培养学生的民族自豪感和国际理解能力,使他们成为面向世界的新韩国人。可见,激烈的国际竞争,促使各国通过不断的教育变革追求优质教育,以高质量的人才培养促进经济的增长发展和国力的增强,才能更好地在21世纪的竞争中占领战略要地。

第二节 教育变革对课程的需求

课程改革不仅要面临社会发展的挑战,同时也要适应教育自身的变革需求。特别是在全人教育、终身教育、教育民主化、教育信息化、教育国际化等教育理念和教育现状下,各国基础教育课程需要从课程理念与目标、课程结构与内容、课程管理与评价等方面进行诸多的调整和革新,以培养出适应时代发展需求的人才。

一、全人教育与课程改革

20世纪70年代,从北美兴起的一种以促进人的整体发展为主要目的的全人教育教育思潮。作为一种教育思潮,它的一些思想可以追溯到古希腊亚里士多德的自由教育论,文艺复兴时期的人文主义教育家提倡的“人性”说,18世纪法国启蒙思想家、教育家卢梭的自然教育论,这些都成为全人教育理论的肥沃土壤。19世纪初提出以培养“完人”为主要教育目标的德国新人文主义教育家洪堡,19世纪中叶坚持教育要培养“基督教绅士”的英国教育家托马斯·阿诺德,19世纪末20世纪初的美国进步教育之父帕克,实用主义教育家杜威,20世纪二三十年代永恒主义教育流派的主要代表人物赫钦斯等都属于全人教育运动的倡导者。20世纪60年代以来兴起的人本主义教育思潮,为全人教育的发展注入了新的源泉。特别是终生致力于全人教育的日本教育家小原国芳,在他创建的玉川学园倡导的全人教育论,更是别具特色。20世纪70年代,全人教育的主要倡导者隆·米勒(R. Miller)把在人本主义学派教育理想基础上发展起来的以“人的整体发展”为宗旨的联结转化学习理论称之为全人教育,并于1988年在美国佛蒙特州布兰顿市创办第一份以全人教育为宗旨的专业期刊——《全人教育评论》,后来将刊名改为《交锋:寻求生命意义和社会公正的教育》,以期把全人教育运动引向一场教育改造运动。1990年6月,80位支持全人教育的学者在芝加哥签署《教育2000:全人教育的观点》,提出全人教育的十大原则。这标志着全人教育从一种温和的教育思潮走向一场激进的教育改造运动。后来,这种思潮传播到亚洲、大洋洲等地区,对各级各类教育产生了重要的影响,形成了一场世界性的全人教育改革运动。

全人教育是受欧美文化寻根思潮、反主流文化运动、绿色生态运动以及人本主义思潮的影响,对工业革命以来教育中所体现的功利主义、物质主义、工具化以及官僚控制倾向给予强烈的批判,并且借用生态学、神话学、系统学、人类精神传统等概念,整合原始文化、东方文化中的某些观念和方法论,而建立起来的以生命意识、整体视野、生态视野、全球视野以及全宇宙视野为特征的教育理论。它强调整体、联系的观念,强调教育要培养整体的人。纵观全人教育家的主要观点,全人教育思想的主要内涵可以概括为:“全人教育关注每个人智力、情感、社会性、物质性、艺术性、创造性与潜力的全面挖掘;全人教育寻求人类之间的理解与生命的真正意义;全人教育强调学生人文精神的培养;全人教育鼓励跨学科的互动与知识的整合;全人教育主张学生精神世界与物质世界的平衡,注重生命的和谐与愉悦;全人教育培养的是具有整合思维的地球公民。”^①总之,全人教育是一种培养全面发展的人的教育,它不是出自于一种个人的或社会的以及经济的、政治的或文化的功利主义和功能主义的教育,也不是为了使受教育者今后能更好地面对生存的挑战和竞争的教育,而是一种出自对个人的终极关怀和最高关怀,是一种要优化人性,增强人力,进而改造人的生存方式和生存环境的教育,它实质上是“以人为本”的教育。

全人教育以培养和谐发展的人为理念,从身心、智力、审美和情感意识、个人责任和精神价值等多方面整合人类个体知识,它以构建和谐世界为基础,编织人生持续的梦想,成为21世纪全新的教育理念。而任何美好的教育理念要想真正地指引教育行动,都必须落实到课程建设这一关键环节。探索全人教育课程的加拿大学者约翰·米勒(John P. Miller)针对工业革命后知识分类过于精细和标准导致的学科分化与人的生活世界一体化相背离,造成受教育者难以把世界视作一个瞬息万变、庞杂而有机联系的整体弊病,进而提出以“平衡”、“包容”和“联结”为原则的全人教育课程观,为我们提供了实施全人教育的途径和方法。^②这种课程观要求,在课程目标设计中把握培养和谐“全人”的理念,强调运用融合、联系和发展的观点对待全人课程;关注学生会学习、会理解、会选择、会评价及运用课程中的知识;学会处理个体与群体的关系,即学会与人相处、沟通与交流、共同学习,保持合作与团队精神等。在课程规划中注意平衡整体与部分的关系,处理好课程的完整性、连贯性和前沿性的关系,平衡专业教育课程与非专业教育课程知识的关系,使其均衡发展。整体考虑课程内容与知识点的衔接,新旧知识的衔接,传统历史文化与现代知识衔接,科学思维方法与社会分析方法的衔接。通过课程探究,善于运用整体或联系的方法理解课程中的知识点,探寻自然与现实世界、事物本质的联系,动态地转换思维模式,创造性地接受知识与技能,培养一种批判意识和环境能源保护意识,培养独立处理问题和解决问题的能力,自我寻求心、身、灵的平衡。中国台湾学者郭青青认为,全人教育课程的最终目标有二:一是帮助人了解人之为人的道理和各种永恒的问题;二

① 谭敏,范怡红.西方当代全人教育思想探析[J].外国教育研究,2006(9):49

② 谢安邦,覃玉荣.和谐理念下的高校全人教育课程探索[J].复旦教育论坛,2008(4).29