

21世纪初中国高等教育调查研究丛书

主编 谢作栩

02

Research on College Students' Major Selection in China

樊明成 著

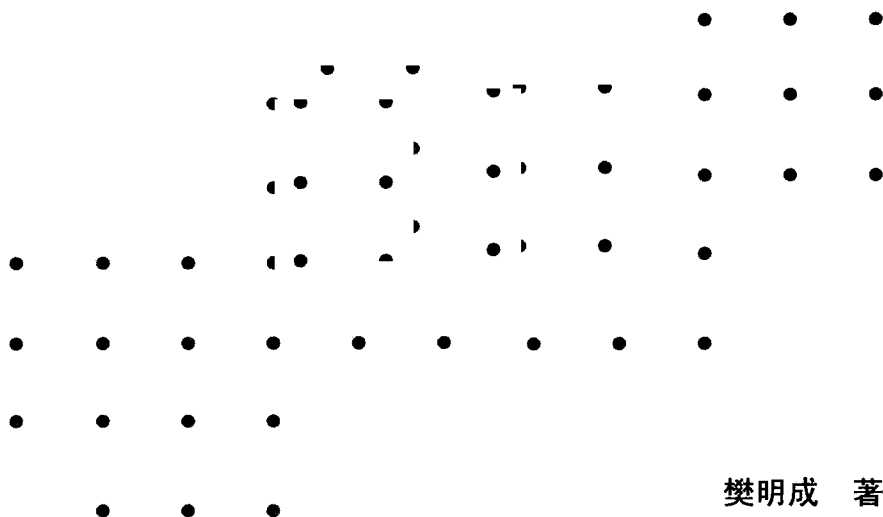
中国普通高校 专业选择的研究

研究当前中国普通高校专业选择的现状，分析其存在的问题并探寻相应的对策，对于改革现有高等教育制度，提高高等学校教育教学质量，增强大学生对劳动力市场的适应性，减轻结构性就业问题，以及促进高等教育公平等方面具有理论意义和实践意义。

21世纪初中国高等教育调查研究丛书

主编 谢作栩

中国普通高校 专业选择的研究



樊明成 著

图书在版编目 (CIP) 数据

中国普通高校专业选择的研究/樊明成著. —福州:
福建教育出版社, 2011.8
(21 世纪初中国高等教育调查研究丛书/谢作栩主编)
ISBN 978-7-5334-5588-0

I. ①中… II. ①樊… III. ①高等学校—专业—选择—调查研究—中国 IV. ①G647.32

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 154160 号

21 世纪初中国高等教育调查研究丛书

主编 谢作栩

中国普通高校专业选择的研究

樊明成 著

出版发行 海峡出版发行集团

福建教育出版社

(福州梦山路 27 号 邮编: 350001 电话: 0591—83706771

83733693 传真: 83726980 网址: www.fep.com.cn)

出版人 黄旭

发行热线 0591—87715073

印刷 福州华彩印务有限公司

(福州新店南平路鼓楼工业小区 邮编: 350012)

开本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印张 21.75

字数 353 千

插页 2

版次 2011 年 9 月第 1 版 2011 年 9 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5334-5588-0

定价 43.00 元

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,
请向本社出版科 (电话: 0591—83726019) 调换。

序

随着高等教育规模的不断扩大和高等教育办学形式的日渐多元，大学生群体的构成也日益复杂，他们在文化熏陶和价值观念上的差异也更加明显。对在校大学生相关行为特征进行研究已成为国际高等教育研究的一个重要领域。特别是在美国等高等教育发达国家，由于大学生的主体地位普遍较为明显，因此有关大学生群体的研究已非常细致和深入。在我国由于学生主体地位长期遭到忽视，对大学生的深入研究还比较少，更缺乏系统的、大规模的持续性调查研究。为构建以生为本的现代大学体制，必须要加强这方面的研究工作。

美国和我国台湾地区对大学生相关行为特征的研究成果较多、较深，从它们的实践经验来看，开展这方面的研究，一个最基本的前提就是要有大规模、系统的问卷调查做支撑。在美国，1972年国家教育统计中心采用分层随机抽样的方式共调查和追踪了全美1 300所中学（包括公立、私立和教会学校）的23 000名高年级学生，收集了国家层面研究的相关数据，并以此为基础进行了大量分析研究；在我国台湾，2003年由台湾“国科会”赞助及“教育部”支持的一项计划——“台湾高等教育资料”之建置正式开始启动，旨在建立有关台湾高校办学状况的全台湾性数据库，为有关单位提供完整、可靠的信息，作为决策依据，并提供给研究人员作为研究资料。由于高等教育实证性研究所需经费较大，因此，大陆许多高等教育学者只能做一些零星的、小范围的和短期性的调查研究，其研究结果不仅低效，而且难以连续。鉴于此，厦门大学教育研究院“教育部人文社会科学重点研究基地”——高等教育发展研究中心从2006年开始组织建立“中国高等教育研究数据库”，该数据库是有关中国高等教育调查与统计资料的全国性

数据库，也是“985工程”二期哲学社会科学创新基地厦门大学“中国特色高等教育体系”建设项目的重要内容之一，旨在为高等教育科学研究、管理决策及其他相关人员提供准确、完整、可靠的数据服务，以提高研究的广泛性、长效性和学术水平。目前“中国高等教育研究数据库”建设已初具雏形。

“中国高等教育研究数据库”当前已完成的建设项目中，“2007级大一新生问卷调查数据库”是调查样本范围最广、数量最大的项目。“21世纪初中国高等教育调查研究丛书”的相关成果就是以该建设项目为基础完成的，作者是我们厦门大学教育研究院的谢作栩教授及其所指导的博士生。多年来，谢作栩教授和他的研究团队一直关注并致力于高等教育社会学的研究，发表了一系列有影响的研究成果。作为一名从事高等教育社会学研究的学者，他深知实证调查的必要性和重要意义，因此，在负责“中国高等教育研究数据库”建设的过程中，和本院部分师生投入了大量的时间和精力，倾注了心血和热情。今天，他们又鼎力合作，推出了这套“21世纪初中国高等教育调查研究丛书”，再次向我们展示了这个团队的研究实力和精神风貌。该套丛书共有9本，除了一本总的调查报告——《当代中国大学生背景与学习生活调查报告》外，其他8本专著都是在博士学位论文基础上修改形成的。他们以全国性大规模的大学生调查资料为依据，以大学生为主体深入剖析我国高等教育中存在的问题，分析我国现行高等教育宏观管理体制和高等学校内部管理体制存在的弊端，探索更加有效地促进大学生自主发展，增进高等教育公平与效率的政策、策略和措施。总的来看，本套丛书至少有以下几方面特色：

一、研究主题明确，为解决高等教育实际问题提出了可资借鉴的意见和建议。择校、选择专业、大学生期望、少数民族的高等教育机会、大学生能力自我认同、大学生就业及阶层流动等是该套丛书诸位作者研究选题的重要切入点，也是研究高等教育公平问题难以回避的重要议题。在现阶段，能否妥善解决好这些问题，关乎我国全面建设小康社会和构建和谐社会的重要进程。丛书这些成果，对高等教育中存在的现实问题用实证的方法在统计量化的基础上得出相关的分析结论，剖析深刻，为解决实际问题提出了意见和建议，不仅深化了对高等教育公平的研究，同时也为有关部门和高等学校的决策提供了重要参考。

二、研究样本宏大，调查内容丰富细致。该套丛书所使用的主要调查数据

——“2007 级大一新生问卷调查数据库”共对我国大陆 31 个省市自治区 175 所普通高校的 2007 级大一学生发放问卷 55 595 份，其中返回有效问卷 47 170 份。调查内容涉及学生家庭背景、中学生涯、大学生涯、个人的兴趣爱好和能力的自我评价等四大部分 54 项。在学术研究充满急功近利、急于求成的浮躁风气的今天，该团队做如此大规模的细致调查研究，实属难得。

三、研究方法得当，凸显了多学科研究高等教育问题的特点。除了坚持定量分析和定性分析相结合的研究方法外，该套丛书的作者们并不拘泥于教育学的理论和方法，而是从社会学、心理学、经济学、管理学、民族学等学科视角来分析各自研究的问题，真正凸现了高等教育学多学科观点的研究方法特点。

总的说来，我认为“21 世纪初中国高等教育调查研究丛书”的研究内容，既具有鲜明的时代性，又具有较强的前瞻性，该丛书的出版既是 21 世纪初中国高等教育发展的见证，也是未来中国高等教育发展与研究可资的比照基础，具有长期的生命力。

潘懋元

目 录

绪 论

一、问题的提出	1
二、相关概念的界定	2
三、研究的目的与意义	6
四、研究的主要假设	7
五、研究的思路、内容与方法	8

第一章 高等学校专业选择的研究文献综述

第一节 国外关于高等学校专业选择的研究介绍	14
一、关于“学生选择专业的影响因素”研究	14
二、关于“不同性别学生选择专业的差异”研究	20
三、关于“不同家庭社会经济地位学生选择专业的差异”研究	24
四、关于“不同族类学生选择专业的差异”研究	27

五、关于“不同专业选择结果的学生学习差异”研究	31
第二节 国内关于高等学校专业选择的研究综述	32
一、关于“学生选择专业的权利”研究	32
二、关于“学生选择专业的影响因素”研究	36
三、关于“学生选择专业的群体差异”研究	42
四、关于“学生选择专业的达成度与满意度”研究	52
五、关于“不同专业选择结果的学生的学习差异”研究	55
六、关于“中国高等教育适应学生选择专业的问题与对策”研究	56
第三节 已有研究的总结和本研究的补充与拓展	59
一、已有研究的总结	59
二、本研究的补充与拓展	62

第二章 中国普通高校专业选择研究的理论基础

第一节 社会学理性选择理论	64
一、理性选择理论的主要内容	64
二、理性选择理论对有限理性的兼容	66
三、理性选择理论对中国普通高校专业选择研究的适切性	72
第二节 文化再生产理论	74
一、文化再生产理论的主要内容	74
二、文化再生产理论对中国普通高校专业选择研究的适切性	81
第三节 需要层次理论	86
一、需要层次理论的主要内容	86
二、需要层次理论对中国普通高校专业选择研究的适切性	89

第三章 中国普通高校专业选择概述

第一节 高等学校专业选择及其历史与现状	92
一、选择与高等学校专业选择	92

二、高等学校专业选择的发展简况	94
三、中国普通高校专业选择的简要回顾	95
四、当前中国普通高校专业选择的途径与机制	99
第二节 中国普通高校专业选择的重要意义	102
一、专业选择对学生的重要意义	103
二、专业选择对高等学校的重要意义	108
三、专业选择对社会的重要意义	112
第三节 高等学校专业选择的评价依据	115
一、选择的主体性	116
二、选择的自由度	117
三、选择的公平性	118
四、选择的达成度和专业满意度	119

第四章 中国普通高校专业选择的影响因素分析

第一节 中国普通高校专业选择影响因素的总体分析	121
一、普通高校专业选择主要影响因素的分析	122
二、不同类型高校专业选择主要影响因素的分析	124
第二节 中国普通高校专业选择影响因素的群体差异分析	134
一、普通高校专业选择影响因素的性别差异	135
二、普通高校专业选择影响因素的城乡差异	138
三、普通高校专业选择影响因素的阶层差异	144
小 结	149

第五章 中国普通高校专业选择的结果分析

第一节 中国普通高校专业选择的达成度分析	152
一、普通高校专业选择达成度的总体分析	152
二、普通高校不同专业学生选择专业的达成度分析	156

三、普通高校专业选择达成度的群体差异分析	169
第二节 中国普通高校专业选择的布局分析	173
一、普通高校专业选择的性别布局分析	174
二、普通高校专业选择的城乡布局分析	184
三、普通高校专业选择的阶层布局分析	194
小 结	203

第六章 中国普通高校专业选择结果的满意度分析

第一节 中国大学生对就读专业满意度的总体分析	208
一、大学生对就读专业满意度的总体评价	208
二、不同专业大学生对就读专业满意度的评价	211
第二节 中国大学生对就读专业满意度的群体差异分析	217
一、大学生对就读专业满意度的性别差异	217
二、大学生对就读专业满意度的城乡差异	224
三、大学生对就读专业满意度的阶层差异	231
第三节 中国大学生对就读专业满意度的影响因素分析	238
一、学生的个人特性及其专业选择对专业满意度的影响	244
二、家庭背景与高中（中职中专）经历对专业满意度的影响	249
三、高校特征与专业自身对专业满意度的影响	251
四、本、专科专业满意度影响因素的比较分析	253
小 结	255

第七章 中国普通高校专业选择的问题分析与对策建议

第一节 中国普通高校专业选择的问题分析	258
一、学生选择专业的主体性不强	259
二、学生选择专业的自由度不高	261
三、学生选择专业的不公平问题突出	269

四、学生选择专业的达成度与满意度不高	271
第二节 中国普通高校专业选择的对策建议	275
一、对高等学校的改革建议	275
二、对政府的改革建议	289
三、对学生选择专业的建议	295
小 结	297
 结 语	 298
参考文献	303
附 录	315
后 记	335

绪 论

一、问题的提出

10 多年来,伴随着高等教育规模的扩张和政府财政投入教育增长的不足,中国大学生缴纳的学费迅速增加,其在生均教育成本中的比重不断攀升。与此同时,为适应建立社会主义市场经济体制的需要,高等学校毕业生就业制度逐步由过去的统包分配过渡为双向选择和学生自主择业,学生所受教育的情况直接影响着其就业状况。在这种情况下,由学生所受教育的差异导致的就业差异和与之伴随的收益差异日益明显,而近些年就业形势趋于严峻的现实又在客观上助长了这种差异。面对这一形势,支付了大笔学费的学生越来越不满足于仅获得一张高等教育文凭。于是,伴随着高等教育入学机会的增多,在高等教育日趋多样化的情况下,学生对所受高等教育的选择性不断增强。

在对高等教育的诸多选择中,选择专业是一个重要方面。选择什么样的专业对于学生来说具有越来越突出的重要性,它不仅涉及学生的人格特征和相关能力是否适合的问题,还关系到将来的就业。然而在中国高等教育领域,长期以来形成的计划体制与计划思维,很少考虑到学生的个性和权利。从设置专业、课程到

招生入学，再到人才培养，主要是在政府和高校预先设计好的“专业”框架内进行，学生在自身成熟度不够和缺乏相关信息或信息不充分的情况下被迫确定可能影响自己一生的专业，之后又几乎没有更改的余地，这导致了许多学生学习的积极性不高和毕业生的结构性就业问题；归属于不同群体的学生，因为自身的条件以及知识和信息掌握的不同，他们在选择专业上处于不同的境地。为了改变不良的处境，越来越多的学生努力争取转专业，有的人甚至通过退学重新参加高考以获得新的专业选择机会。在转专业受到严格限制的情况下，一些学生积极采取应对策略，如通过辅修专业、双学位、自学和修习其他专业课程乃至参加各种“考证”等来寻找自己的兴趣点和希望。姑且不说这些补救措施效果如何，它必然要求学生更大的付出与投入，且它只为一部分学生所采用，对于大多数专业选择不当的学生来说，不得不在既定的专业框架下接受高等教育，其质量和效果自不必说。

伴随着高等教育规模的继续发展和学生主体意识的进一步增强，中国学生在选择高等学校专业上存在的问题会越来越突出。在这种情况下，研究当前中国普通高校专业选择的现状，分析其存在的问题并探寻相应的对策，是非常必要的。

二、相关概念的界定

1. 专业

在中国，高等学校的专业是指高等教育培养学生的各个专门领域。大体相当于《国际教育标准分类》的课程计划或美国高等学校的主修。根据社会职业分工、学科分类、科学技术和文化发展状况及经济建设与社会发展需要划分。高等学校据此制定培养目标、教学计划，进行招生、教学、毕业生分配等工作，为国家培养、输送所需的各种专门人才。^① 鉴于当前中国有不少普通高等学校实行按专业大类招生，本研究在对有关专业自身的情况进行分析时将“专业”从两个层次上进行了归类：一是大类“专业”，在本科指学科门类层面的专业，即根据《普通高等学校本科专业目录》（1998年颁布）划分的哲学、经济学、法学、

^① 顾明远. 教育大辞典（第3卷）[Z]. 上海：上海教育出版社，1991. 26.

教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学和管理学等 11 个学科门类的专业；在专科指按《普通高等学校高职高专教育指导性专业目录（试行）》（2004 年颁布）划分的农林牧渔大类、交通运输大类、生化与药品大类等共 19 个专业大类层面的专业。二是小类“专业”，在本科指学科门类下属的 71 个二级类（本研究称为专业类）层面的专业，如经济学类、政治学类、教育学类、体育学类、中国语言文学类、数学类等；在专科指 19 个专业大类下属的 78 个专业类，如农业技术类、公路运输类、生物技术类、财务会计类等。鉴于大多数小类“专业”包含的各具体专业在许多方面已经比较接近，因此本研究只在需要特别说明的情况下才会在分析中提到具体的专业，如本科的财政学、应用心理学、对外汉语、艺术设计、考古学、生物技术、土木工程、临床医学、市场营销；专科的植物保护、畜牧兽医、农业经济管理、城市交通运输、工业分析与检验、钻探技术、建筑工程管理、数控技术、服装设计、导游、家政服务、商务英语、广告设计与制作、森林消防等。需要指出的是，在本科层次上之所以要从二级类乃至最宽泛的学科门类层面上探讨专业选择问题，除了便于概括全貌以外，还因为科类在很大程度上也与学生兴趣及将来就业领域密切相关。正如潘懋元先生等人主编的《新编高等教育学》所指出的那样：“不同科类，是为社会不同的行业、领域培养专门人才的。因学科性质和适应的行业、领域不同，都应有各自特殊的培养目标。”^①从实践来看，不同学科门类对学生的要求及学生毕业后的就业情况都存在很大差别。同时，由于中国具体专业不仅种数众多，而且名称复杂，出于概括的需要，本研究在涉及专业本身的分析时，一般是从涵盖若干具体专业的专业类或涵盖更多具体专业的学科门类（专科是专业大类）层面进行分析。

2. 热门专业与冷门专业

“热门专业”指学生积极选择的专业。在一般情况下，这类专业的录取竞争比较激烈，按志愿录取比例和录取分数都相对较高，就业形势（包括就业机会和就业质量）比较好。相反，“冷门专业”是指学生选择积极性不高的专业。在一般情况下，这类专业的录取竞争不激烈，按志愿录取比例和录取分数相对较低，就业形势不太好。需要强调的是，从就业形势来看，热门专业与冷门专业的差别

^① 潘懋元，吴丽卿，黄锦汉. 新编高等教育学 [M]. 北京师范大学出版社，1996. 64.

并不仅仅在于它们的就业率高，低，还在于它们的就业层次或就业质量如何。例如，一些很容易就业的专业并不是热门专业，因为它的就业质量不高，如从业辛苦，这导致愿意选择的学生不多。

3. 选择

本研究基于学生主体的视角探讨高等学校的专业选择问题，文中的“选择”指的是学生对高等学校专业的选择。在这一选择行为中，选择的主体是学生，选择的客体是高等学校提供的多种专业，二者的范围是比较确定的。因此，学生对高等学校专业之外的选择或其他主体对高等学校专业的选择均不属于本研究中“选择”的范畴。如此一来，学生对职业的选择，政府、社会群体或非学生个人对高等学校专业的选择等相关选择只可能是本研究中“选择”的影响因素，而不在本研究中“选择”的范围之内。

4. 学生

中国学生对高等学校专业的选择主要在高考填报志愿时进行，但有少数学生是在入学后进行专业选择，一部分学生虽然在高考志愿填报时进行了专业或专业大类的选择，但他们在入学后通过转专业或第二次专业选择而继续进行着专业的选择。因此，中国学生在进入高等学校前后都存在着专业选择行为，这些“选择”都在本研究的范围之内。正因为此，本研究中的学生包括高等学校的志愿入学者和已入学者，即高三毕业生和大学生。由于研究生教育属于更加专门化的高等教育，其入学者在专业选择上受限于本、专科阶段所学专业，因此不在本研究的范围之内。从地域范围上看，本研究中的学生指的是中国大陆地区的学生，不包括港、澳、台地区的学生。但是，作为比较研究的部分除外。

5. 社会阶层

社会学领域的重要概念之一，指依据一定的划分标准，对全体社会成员进行分层后形成的在社会中处于不同地位的社会群体。作为一种归类结果，同一社会阶层成员之间在价值观、态度和行为模式等方面具有许多相似性，而不同社会阶层的成员之间在这些方面存在较大的差异性。在不同的情况下，由于划分标准的不同，社会阶层划分的结果也有所不同。本书在专业选择研究中将根据社会阶层的不同进行群体差异分析，所采用的社会阶层划分标准为中国社会科学院“当代中国社会结构变迁研究”课题组提出的标准，该课题组在对改革开放以来中国

社会结构进行系统分析的基础上，以人们的职业分类为基础，以组织资源、经济资源和文化资源的占有状况为标准，将中国社会成员划分为十大阶层，^① 具体情况为：

(1) 国家与社会管理者阶层：指在党政、事业和社会团体机关单位中行使实际的行政管理职权的乡科级及以上行政领导干部。

(2) 经理人员阶层：指企业中非业主身份的高中层管理人员及部分作为部门负责人基层的基层管理人员。

(3) 私营企业主阶层：指雇工在 8 人及以上的私营企业的业主。

(4) 专业技术人员阶层：指在各种机构中专门从事各种专业性工作和科技工作的人员，如医生、教师、工程师、会计师、律师等。

(5) 办事人员阶层：指党政机关中乡科级以下不含乡科级的普通公务员和各种企事业单位中的基层管理人员和非专业性文职人员。

(6) 个体工商户阶层：指雇工在 8 人以下的小雇主、自我雇佣者以及小股东、小股民、房屋出租者等。

(7) 商业服务业员工阶层：指在商业和服务行业中从事非专业性的、非体力的和体力的工作人员。

(8) 产业工人阶层：指从事体力、半体力的生产工人、建筑业工人及相关人员，包括农民工。

(9) 农业劳动者阶层：指有农业户口且仍主要从事农、林、牧、渔业生产的农民。

(10) 城乡无业、失业、半失业者阶层：指无固定职业的劳动年龄人群，城乡无业、失业、半失业者。

根据“当代中国社会结构变迁研究”课题组的研究结果，国家与社会管理者阶层拥有组织资源，经理人员阶层拥有文化资源或组织资源，私营企业主阶层拥有经济资源，专业技术人员阶层拥有文化资源，办事人员阶层拥有少量文化资源或组织资源，个体工商户阶层拥有少量经济资源，商业服务业员工阶层、产业工

^① 陆学艺. 当代中国社会阶层研究报告 [M]. 北京：社会科学文献出版社，2002. 8-23.

人阶层和农业劳动者阶层拥有很少量的3种资源,城乡无业、失业、半失业者阶层基本没有3种资源。在3种资源中,组织资源是最具有决定意义的资源,而经济资源和文化资源对于决定人们的社会阶层位置来说越来越重要。

为概括起见,本研究根据各社会阶层掌握资源的多少按照相近原则对10大社会阶层进行了合并,具体为:将以上(1)至(3)3个阶层合并为“优势阶层”,将以上(4)至(6)3个阶层合并为“中间阶层”,将以上(7)至(10)共4个阶层合并为“基础阶层”。显然,优势阶层掌握了大量的组织资源和经济资源,而基础阶层只掌握有少量的3种资源,中间阶层掌握的资源数量居于二者之间。

三、研究的目的是与意义

1. 研究目的

本研究的目的主要体现为以下4个方面:(1)全面了解当前中国学生选择高等学校专业的影响因素、达成度及他们对就读专业的满意度评价,分析学生对就读专业满意度的影响因素;(2)把握不同性别、不同家庭居住地(城镇和农村)、不同社会阶层的学生在选择专业的影响因素、达成度、进入的专业领域以及对就读专业的满意度等方面的差异状况,从微观层面考量当前中国高等教育领域中的公平问题;(3)分析中国高等教育的管理体制、高等学校的专业设置及其招生与教学管理制度等方面在满足学生选择专业需要上存在的问题;(4)提出一些有利于提高学生选择专业的满意度、促进专业选择的公平和对专业选择不当者提供弥补机会的对策建议。

2. 研究意义

本研究立足于中国高等教育中的具体问题,既有理论意义又有实践意义。

从理论上,本研究从一个较新的角度探讨学生在教育中的主体性问题,是在新的领域对教育基本理论的检视和拓展,对于丰富相关理论尤其是主体性教育理论具有一定价值。同时,本研究从专业选择的角度探讨微观层面的高等教育公平问题,又是对教育公平理论的补充和提升。

从实践上看,本研究分析中国学生在选择高等学校专业上存在的问题,探讨