

三大學派教育哲學思想概論

林永喜 著

文景出版社



G40-02
8813(2)

S018171



S9002302

林永喜著

三大學派教育哲學思想概論



文景出版社印行

中華民國七十四年五月初版

三大學派教育哲學思想概論

版權所有
翻印必究

特 價：新臺幣壹佰玖拾元整
著 者：林 永 喜
出 版 者：文 景 出 版 社
發 行 者：文 景 書 局
地 址：臺北市和平東路一段一〇五號
電 話：三 三 四 一 九 六 四 〇 六
郵 撥：〇 〇 一 五 七 九 一 一
登 記 證：局版臺業字第一〇一五號

自序

彼此了解而能相互體會，相互欣賞，相互交融，互通有無，互補短長，相得益彰，如魚之得水，各得其益而顯其美，久受乾旱之草木，及時得甘霖，相互發揮功能，以順自然之化成。此乃宇宙萬物生生不息之道，也是正確良好教育應行之道。如何使此道能通暢無阻，使宇宙萬物能贊天地之化育，永恆不息朝著至善完美之境界邁進，筆者認為即在於教育能否依此道而行，充份發揮其良好的正確功能。如果教育，能發揮其良好的正確功能，則宇宙萬物均受其福，若否，則生靈塗炭。所以聯教組織成立宣言中即說：戰爭之原起於人心，因此消除戰爭之根本，必須從改善人心開始，而改善人心之道即為教育。筆者認為唯有使教育在此生生不息之良好的正確之道上運行，才能使教育發揮其改善人心，增強宇宙萬物生生不息之朝氣，逐漸邁進和諧而有朝氣之至善完美之理想境界。

當今教育多受批評，原因當然很多，筆者認為其主要原因之一，就是教育從事者，在教育研究上，在教育設施上，在教育工作上，均未能達到全面統整性的要求。甚至有些支離破碎，零亂不堪之毛弊。為什麼會有如此現象呢，個人認為主要在於不能統整探討宇宙生生之道，生生之目標，生生之法則。如

能了解此道理，由此了解產生出不偏不倚的適當有效的技術來，便能真正將適當的學與術應用於教育上，使教育符合生生不息，贊天地化育之原動力。要達成此理想，教育工作者，除了要有現代科技的智能外，對於良好的教育哲學思想必須加以探討，裨從教育哲學思想中獲得教育應何去何從之指標，再與當今科技精華互補短長，結合交融而成一貫之道，適當地應用於教育上，必可達到和諧而有朝氣，能感能懷，能辨能納，變化無方，以達為節的完美教育。

筆者忝為教育工作者之一份子，資鈍學淺，為補愚魯，平日對於儒家思想，理想主義，實在論，自然主義，實用主義，存在主義及未來主義等各思想學派之淵源，哲學觀，代表思想家及對教育之論點等加以探討。希望能對教育之全面性及統整性的了解有所助益，能為教育之改進微盡棉薄之力。因此於民國六十五年出版孔孟荀教育哲學思想，民國六十八年出版理想主義教育哲學思想，今再集實在論，自然主義及實用主義三學派為一冊，預計於近期內將其他各學派陸續出版。自知此乃田野村夫之見，愚人佈玉之舉，但自以為設法補救教育之偏失，各盡所能改善教育使其朝着至善完美之境邁進，乃是教育工作者份內之事，故不揣固陋將拙著付梓。所述不當之處必甚多，尚祈學者方家指正為禱。

中華民國七十四年五月

林永喜謹識

三大學派教育哲學思想概論

目 錄

自序	一
第一章 實在論	一
第一節 緒論	一
第二節 實在論的觀點	五
第三節 亞理斯多德	二七
第四節 洛克	四九
第二章 自然主義	七五
第一節 緒論	七五
第二節 自然主義的觀點	八二
第三節 柯美紐斯	一〇一
第四節 盧梭	一〇六

第五節	斯賓賽·····	一二三
第三章	實用主義·····	一三七
第一節	緒論·····	一三七
第二節	實用主義的觀點·····	一四三
第三節	皮爾士·····	一六二
第四節	詹姆士·····	一六八
第五節	杜威·····	一八九

第一章 實在論

第一節 緒論

一、古典實在論

古典實在論 (classical realism) 的思想，大都以亞里斯多德 (Aristotle 384-322B.C.) 爲開山祖師，他爲了補充柏拉圖的學說，使柏拉圖的理念 (idea) 觀點，較易爲人所了解，所接受而提出其主張；他認爲要研究理念形式，最好以客觀而適當的方法來研究物質 (matter) 本身，如此的研究會比僅靠理念的推理更爲清晰。他認爲理念或形式能獨立存在，不需要依靠物質。 (Ideas (or forms) can exist without matter)。例如我們均可體會神的理念，樹的理念而不要有具體的物質。但是任何物質缺乏形式便無法存在 (There can be no matter without form)。他認爲每一事物均有一小靈魂來導引，使其能各適其所 (Each object, Aristotle thought, has a tiny "soul" which directs it in the right way)。由他而建立了古典的實在論 (classical realism) 的思想系統。繼之天主教神學家聖多瑪斯 (Saint Thomas Aquinas A.D. 1225-1274)，將亞里斯多德的形式推理應用於神學上，聖多瑪斯引用亞里斯多德的神爲純理性 (God is pure reason)，所以宇宙也是理性的 (then the universe is reason)，我們人便可應用理

性推理了解真理。他又引用亞里斯多德所說：上帝乃宇宙動靜的原動力，他賦與宇宙的意義與目的(The Unmoved Mover who gave meaning and purpose to the universe)。提出證明上帝為造物主(God created matter out of nothing)的主張，聖多瑪斯由此而建立其宗教實在論(religious realism)。使古典實在論與宗教思想結合而成為另一支派。

二、近代的實在論之發展

早期的實在論，已將我們人類的思想轉移到物質上，將方法由柏拉圖先天理念的衡量標準，轉到由物的形式對物質大小與特性的比對分析，這種思想的轉變，已蘊藏了西方對自然科技成就的胚胎，這種思想的發展可說是由希臘之競技文化與羅馬之重實際文化的結合，以及希臘三大哲思想的結合與脫變。這種思想模式一直左右着西方文化的主流。到了十三世紀開始將此思想模式逐漸付之於實現，如馬可波羅(Marco Polo)出版航海記(Voyages)的影響，哥倫布於一四九二年發現新大陸，麥哲倫於一五二二年發現好望角。由於此衝刺，又激發了人們對於以往一切重新探討衡量的動機；於是天文學家哥白尼(Micholas Copernicus 1473-1543)倡太陽中心說，加理略(Galile 1564-1642)倡地圓說。懷疑論思想家笛卡兒(Rene Descartes 1596-1650)倡解析幾何，牛頓(Sir Issac Newton 1642-1727)發明萬有引力。有法國人文唯實論蒙泰恩(M. de Montaigne 1533-1592)。培根(Francis Bacon 1561-1626)出版新工具(Novum Organum)，認為知識即是力量。用歸納法研究知識以補救亞里斯多德的缺點，要去除心中的偶像，直接用科學方法探討知識。洛克(1692-1704)反對先驗論，力倡經驗論等。

由此可知，實在論植根甚早，但到了十六世紀，蘊成對自然強烈地增加了興趣，開始懷疑當時一般所謂之理想主義的空泛。更反對當時形式主義的不切實際。到了十七世紀更是實在論的最高峯時代，因此逐漸提出了人文實在論(humanistic realism)；反對形式主義，以改善人的實質生活為主，要廣泛地以實用的價值爲內容，積極培養人的智慧，使人能有撐握並改善其生活的能力，教育上要注意身體，道德與社會等之發展。社會實在論(social realism)：認爲人文實在論只重視古典文藝的內容是不夠的，應該將古典文藝的真精神提昇，使所學能直接改善我們的生活。在教育上要改善以往只重書本的知識之教育，培養重實證與能知能行的真正紳士。要從實際生活情境中獲得實用的知識，要積極提倡國語與方言教學。感官實在論(sense realism)：認爲我們的感官乃爲吸收真實知識之源，直接的感受最爲真實，最爲有價值。所以在教育上，要用科學的方法，培養感官的知覺能力以了解自然的真象。以自然法則做爲教育的法則，研究教育心理學與教育的關係，在教學法上倡導直觀教學法，在教學內容上主張泛智教學運動(pansophic movement)。

目前的實在論者，大部份已趨向於用科學方法，或科學精神，科學問題來研究哲學的本質(philosophical nature)。尤其在二十世紀裡由實在論所產生邏輯實證論(logical positivism)，語言分析(linguistic analysis)思想，似乎有了捨本求末，誤以方法代替目標的研究。幸而有懷海德(Alfred North Whitehead 1861-1927)與羅素(Bertrand Russell 1872-1970)，以及稍早些的教育家嚇爾巴特(J. Friedrich Herbart 1776-1841)等仍維繫真正實在論的思想；懷海德以其數理方法，再以柏拉圖的理念架構

，研究宇宙的組型 (search for universal patterns)，在他所著的教育目的 (The Aims of Education) 一書裡，他強調實在即是歷程 (reality is process)。他認為我們遇到某些真實存在 (actual entities)，或者某些特殊場合 (occasions)：亦即遇到某眞事或眞物 (the real things or objects) 時，我們便會產生理解 (prehensions) 領會的歷程：也就是人對事物產生經驗關係的歷程，經由此歷程及時空關係與所領會理解到的特殊場合相連結 (nexus)，便是了解實在的歷程，因此，他認為實在與歷程乃是一體的兩面。他認為哲學的研究即在探討宇宙的組型，這與亞理斯多德的純形式 (pure forms) 的探討相似。羅素也是應用數理邏輯的方法來探討哲學，他可說是獨行其是的實在論者 (a maverick realist)，他雖然贊同懷海德所主張探討宇宙組型的特質，他更強調可用數學的分析對組型做精確的證實。所以要研究哲學，必先研究數理邏輯，他認為哲學的角色即在於分析與綜合。他假設我們對任何獨立的實在均有兩種特定的資料：一為硬資料 (hard data)，亦即情境的事實。二為軟資料 (soft data)，亦即我們對該情境事實的信念。他認為我們在哲學上所要努力的方向，便是用數理邏輯的方法，分析與精確證實並綜合該情境事實的眞實在，進而建立正確的觀念使接近於純組型，即達於眞知的完美境界。

嚇爾巴特則是對於十九世紀後期，二十世紀前期，在教育實際上影響最大的實在論者，他積極想建立科學的教育學，認為教育必須有目的，他說培養每個人的正確道德品性，就是教育的主要目的。他認為根本的道德理念有五：①內在自由的理念 (the ideas of inner freedom)，②完美的理念 (the ideas of perfection)，③義行的理念 (the ideas of benevolence)，④正直的理念 (the ideas of right)，

⑤公平的理念(the ideas of equity)。確立教育目的後，便要注意教育的方法，他除了提出有系統的明瞭，聯合，系統與方法之四段教學法外，並強調說兒童的思想尚未周密，所以行為當無法臻於理想，必須嚴加管教。但雖然要嚴加管教，爲了使教育更爲有效果，更要注意兒童多方面的興趣，他認爲兒童有對物獲得了解，對人同情或爲友的興趣。爲了研究的方便他歸納兒童的興趣爲六大類：①經驗的興趣(empirical interest)，②思索的興趣(speculative interest)，③審美的興趣(esthetic interest)，④同情的興趣(sympathetic interest)，⑤社交的興趣(social interest)，⑥宗教的興趣(religious interest)。他積極想建立科學化，心理化的教育，他提出由直觀經驗與心理產生聯結作用而獲得學習效果，真是將近代實在論應用於實際教育的大功臣之一。

第二節 實在論的觀點

一、哲學觀點

(一)實在性

理想主義認爲只有理念境界才有本真的存在(genuine reality)，此種本真的實在，才能有永恆的存在。也才是絕對的真善美。我們心理所體會到的外在事物，只是各事物的表象，而不是事物的本真。然而實在論者，自從亞里斯多德就很積極發揚改進柏拉圖的學說，亞氏將柏拉圖的高懸之理念拉到具體世界，並且以具體化，將柏拉圖的理念世界與物質世界的心靈一元論(mental monism)變爲他的心身二元

論 (mental-physical dualism)。形而上學 (metaphysic) 或本體論 (ontology) 為哲學發展的根源，各種哲學派別之不同，必定是形而上學或本體論的基本論點之異，由於此基本論點不同，所以產生各種哲學派別。

實在論者強調外在世界有固定的存在 (External world is a solid reality)，亦即凡物皆有其獨立存在性，並不因為我們知道與否而改變了他的存在性。換句話說，外在世界的事物，並不受我們的思想之影響，而改變它的獨立存在。例如路旁的大樹，並不因為你對它的知覺與否而決定它的存在與否。你所看到的，正是它的外在存在，觀察者並不能給它多加些什麼，也無法對此大樹改變些什麼！除非你除了觀察外再應用其他的影響的因素，例如修剪其枝葉等，否則大樹仍然是它那樣子，並不因為你的知覺而變形。樹的實在性早已獨立存在，人不能對樹有所改變。人只能經由感官經驗而知覺到樹的存在。如果我們為了真知，最好用我們的官能看我們所該看的，而不是費盡心思去看 (A wise man sees as much as he ought, not as much as he can.)；亦即我們絕不要用感情的 (sentimental)，情緒的 (emotional)，主觀的 (subjective)，以及用自己的主見建立該樹的真實存在。任何觀察，若是加入以上所述各因素，那便不是客觀的觀察了。如能去除這些感情的因素，那麼這種觀察也必然得到真正的了解。墨子於其五十四章裡曾說：「故以身觀身，以家觀家，以鄉觀鄉，以邦觀邦，以天下觀天下，吾何以知天下然哉？以此。」這種就事論事，一切盡量以客觀為主的觀察，可能是我們做學問所應遵守的吧。

這種客觀的觀察法，古典實在論者是根據他們的本體論的三個原則而提出的。其三原則為：第一：

宇宙含有本質的存在 (substance entities)，宇宙由各種眞物所組成。每一事物均有其存在，不會因我們看到就存在，看不到便消失。第二：我們均有能知覺的心，人心所觀察體會到的，必然最少有一部分是該物的眞存在。第三：宇宙間含有道德，自然律等不變的原理，這種不變的法則與原理是個人的普遍組型，也是個人社會行爲的依據。所以要完成人性任務，就必須依據宇宙組型及社會行爲法則而使人性自我實現而完美。爲了使人能很適當的自我實現完美，必須以自然律爲基礎來研究人性與人類的歷史。

(二) 人性

人是中性行爲的理性動物 (Men are neutral-active rational animal)，人乃是人性的生物有機體 (human biological organisms)，這個有機體亦具有本眞 (genuinely real) 的本質心靈 (substantive minds)，這個有心靈的有機體，必須給予後天環境的培養與練習才能發展起來。由此可知人類本質的精華便是理性品質 (The essence of human nature is its rational character.)。我們如果將亞里斯多德所提人的三種特性：理性，動物性與植物性來看。當然是認爲理性爲最高，也是人與其他動植物不同的特性，是人所獨有的本質之性，所以常將理性與人性並稱。至於動物性與植物性，也是人所必須有的特性，只不過不是人所獨有之特性而已。但是以實在論者的觀點來看，身心均有實在性 (reality is both physical and mental)，身心均爲眞 (both human bodies and human minds are real)。人的智慧與意志均受身心的影響，我們如果要了解智慧與意志，必須從身心雙方面來研究，否則便很難得到眞知了。實在論者認爲人乃是理性與非理性兼具的動物；在理性方面，他能用理性來分析推理以了解，何者

是由感官所得，何者為推理所得，經由了解後便決定行為的步驟與方法，使成為合理的行為。在非理性方面，必須會有些非理性的傾向，甚至有些違背理性的行為要發生，但幸而我們有理性，能推理與分析，所以能將非理性或違背理性的觀念，導引在合理性的軌道上，再給予培養與練習，使其成為有秩序的實現(bringing them to ordered realization)。人何以能有如此功能呢？即在於人類與生俱來便有頓悟與善於自我導引的能力(human beings are born with insight and free self-direction)，這個特點，也正是人與其他動植物不同的特點。這些特點為人性的特點(characteristic of humanity)，因此人能積極的追求真理，追求真正的自由。當然這些特性只是一種潛能，並非已成為真正的事實能力。正如亞里斯多德說，一粒種子有發展成長為其壯茂的植物，但種子並不就是植物。人與生俱來有某些潛能，但這些潛能並非就是某種實際能力，如果要使其具體化而成為真實的能力，必須要給予良好而合適的環境，再給予適當的培養才能使之自我實現。

實在論者認為要使人性充分發展生長成為完美，必須對於具有潛能但又不是已成熟，亦即尚未成為某定型的自我(self)，積極澈底的了解，真正了解才能從事合理合適的教育。古典實在論者認為對於人格發展有極大影響的有四大原理：①慾望原理(the appetive (or appetite) principle)；②自我決定原理(the principle of self-determination)；③自我實現原理(the principle of self-realization)；④自我統整原理(the principle of self-integration) 布勞德說(註一)：「在這四個原理中，以慾望原理最為重要，因為此原理為有理解力的原理(a comprehensive principle)，由此原理導引其他原理而產生自

我完美 (self-perfection)」。再者；實在論者希望把人當人看，人就是人，並非其他東西能代替。所以要人過人的生活 (the realists wish man to be a man of affairs)。人雖有理想，但也離不開現實環境，所以如何將現實環境積極發展，使其愈接近理想愈好。

(三) 真理與知識：

實在論者想建立有系統的知識，這種要以物理科學為基礎，建立起一套客觀與確定的知識。在知識的獲得方面，經驗與智力佔着很重要的角色。用感官經驗體會知識，再用智力與科學的研究法，能否正確運用科學方法，是為能否獲得真知識的關鍵。能否正確應用科學方法的先決條件，便要看研究者的智力，智力是經由發展與自我實現而來。有智力與科學方法，便能發現各事物之真實性。這種真實性，早已存於各事物中，我們只要把它找出來，發現出來，而不能給予加入或改變什麼。科學家只能根據已存在的原理或法則，發明各事物，並不能違背原理或法則，去隨心所欲地創造。如同哥倫布只能發現新大陸，但並不能創造一個新大陸。雖然很多科學家發明很多產品，這些產品乃是前所未有的，其具體實物是前所未有的沒錯，但是構造此實體物的原理原則，却早已存在了。所以實在論者強調我們要積極找到物的真象，而不要用我們的憶測加以憶斷。當然我們都知道我們所能覺察到的，只是該事物的代替者 (represent)，並不是該物的本身 (present)。但是我們要竭盡所能以獲得愈接近該物的真相愈好。

古典實在論者認為人除了有一生物有機體外，人更有完整的推理官能 (reasoning faculty)，這就是人心的本質與特性，此為其他動植物所無法與人相比之處。古典實在論者認為古聖先賢們，已將知識

建立成有原則，有系統的成果，並且將其研究所得的成果精華編輯成許多書籍，我們不難看出以往學者們以其理性的探討，積極研究其實在性的本質，絕對真理的本質，絕對完美的本質和絕對善的本質等所獲得的良好成果。由此可知，我們要以理性推理探討最高理性形式的真知識，實在論者認為這是真理的最適當途徑。這種方法與實驗主義者(experimentalists)主張用試驗思考(experimental thinking)是相同的。

爲了培養人能應用理性的推理去探討真理與正確的知識。實在論者認為在教育上；首先我們要訓練學生的主要官能——即訓練學生的心理能力，培養他們發展正確推理的能力。繼則連貫性地培養學生的附屬官能，如記憶，知覺，想像等能力，一個受過良好教育的智者，他必須是一位有充份智力發展，又有正確的推理能力的人。一個人的官能如果有很好的練習，培養與發展，那麼他便能有很有系統與很合理而正確的推理能力，他便很容易接近真理。

想像(imagination)供給推理的原始材料，這些材料經由生理的趨慾(physiological drives)之作用而產生昇華與理想化(sublimation and idealization)，繼由思考而找到自由練習(freedom of exercise)的合理途徑。凡是有理性的人，他的概念(concept)都是來自於想像，抽象的理念以及觀念等，而這些概念都是以宇宙的形式作爲導引的標竿與動力，宇宙的形式乃是真實的，宇宙的本質存在而且能獨立存在。這是人能發展推理而獲得真理的特性，因爲人的生理趨慾給人導引，使人產生推理而獲得真理，趨於真善美。但是低等動物，由於生理趨慾的刺激，爲了滿足其趨慾需要而產生互相爭鬥殘殺，此概爲人與