

萬有文庫

第二集七百種

王雲五主編

鄭堂讀書記

(八)

周中孚撰

商務印書館發行

鄭堂讀書記

(八)

周中孚撰

國學基本叢書

編主五雲王

庫文有萬

種百七集二第

鄭 堂 讀 書 記
冊 八

中華民國二十六年三月初版

撰 者 周 孚

發行人 王 雲 五
上海河南路

印刷所 商 務 印 書 館
上海河南路

發行所 商 務 印 書 館
上海及各埠

(本書校對者 尤惠民 王蘊吾 殷彥常 鮑嘉祥 盧金聲 馮寶武
林懷民 王煊蕃 劉紹勛 毛鵬基 徐昌權 蔡仲宣)

鄭堂讀書記卷六十四

子部十一之二

小說家類二

雜事中宋

北夢瑣言二十卷 雅雨堂叢書本。

宋孫光憲撰。光憲仕履見編年類。四庫全書著錄。崇文目、傳記類、讀書志、書錄解題、通考、宋志俱載之。崇文目及陳氏作三十卷。宋志作十二卷。皆字之誤也。前有自序。稱先以唐朝達賢一言一行。刊于談次。其有事類相近。自唐至後唐、梁、蜀、江南諸國。所得聞知者。皆附其末。凡纂得事成二十卷。禹貢云。雲土夢作乂。傳有畋于江南之夢。鄙從事于荆江之北。題曰北夢瑣言。瑣細形言。大即可知也。今觀其書。凡三百二十七條。每條各有標目。兼附七十二條。書中第六卷至第九卷。有一條皆稱聞于劉山甫。蓋卽采山甫所著金谿閒談十二卷中事也。孟文稱其本偶亡。十不記其三四云。其所記載。率皆蕪雜。而行文亦復繇冗。未免有意貪多。然尙不失之甚誣。頗有裨于考訂。非比所著續通麻多不實。爲宋太祖所詔毀也。盧雅雨以明商氏裨海本殊失本真。乃取葉石君所藏宋本重刊。并爲之序。後有石君識語。說郭歷代小史均節錄一卷云。

南唐近事一卷 續祕笈本。

宋鄭文寶撰。文寶仕履見載記類。四庫全書著錄。讀書志、僞史類、書錄解題、僞史類、通考、僞史類俱作二卷。蓋皆別據一本也。宋志霸史作南唐近事集一卷。蓋誤衍集字也。仲賢爲南唐舊臣。故于其國之事見聞最悉。既撰江表志。備記朝廷大政。而以其文爲此書。先成于太平興國二年前。有自序。其書凡六十則。起晉天福己酉。終宋開寶乙亥。皆從記李氏三王四十年間雜事實。小說傳記之類。不及江表志之得史體。然二書實相須而備。故馬陸兩家撰南唐書。皆采用其說獨多焉。說郛唐宋叢書均收入之。

洛陽摺紳舊聞記五卷。知不足齋叢書本。

宋張齊賢撰。齊賢、字師亮。曹州人。徙居洛陽。太平興國二年進士。官至同中書門下平章事。以司空致仕。卒謚文定。四庫全書著錄。書錄解題、通考、宋志、傳記類俱載之。馬氏作十二卷。字之誤也。是書乃其景德乙巳知青州時所作。前有自序。稱余未應舉前十數年中。多與洛城縉紳舊老。善爲余說及唐梁已還五代間事。退而記之。旋失其本。邇來營邱返思曩昔縉紳所說。及余親所見聞。得二十餘事。因編次爲五卷。命之曰洛陽縉紳舊聞記。今觀其書。凡二十一篇。每篇各有標題。敘述極爲詳贍。誠可以當別傳外傳之比。而有資于讀史之考證矣。然中有五六篇。如泰和蘇揆父鬼靈及虔州記異之類。皆屬神怪之談。眞所謂其言不雅馴。縉紳先生難言之也。是本鮑淥飲借吳氏池北草堂較宋本開雕。說郛僅節錄一卷而已。

南部新書十卷。學津討原本。

宋錢易撰。易、字希白。吳越王僚之子。眞宗朝。官至翰林學士。四庫全書著錄。讀書志、雜史類、書錄解題、故事類、通考、傳記俱載之。晁、馬兩家俱作五卷。據嘉祐丙申其子明逸序稱成編五列卷十。蓋兩家誤以冊爲卷也。是編乃其子祥符中。以度支員外郎直集賢院宰開封時所作。每卷以十千分紀。凡八百五十七條。計三萬五千言。所記皆唐及五代軼聞瑣語。以及國憲家猷。前言往行。無不雜然備載。足有裨于考證。故明逸稱其間所紀則無遠近。耳目所不接熟者。事無纖巨。善惡足爲鑒誡者。忠鯁孝義。可以勸臣子。因果報應。可以警里俗。典章儀式。可以識國體。風誼廉讓。可以勵節概。機辨敏悟。怪奇迥特。亦所以誌難知而廣多聞云。是書世所傳者。多摘錄之本。張若雲得吳門黃氏士禮居傳鈔本。間有脫誤處。以黃琴六所藏趙清常校本訂正付梓。并跋其後。冠以提要一篇。

王文正公筆錄一卷。百川學海本。

宋王曾撰。曾、字孝先。益都人。咸平五年鄉貢。試禮部廷對皆第一。官至右僕射兼門下侍郎平章事。集賢殿大學士。封沂國公。諡文正。四庫全書著錄。無公字。書錄解題、傳記類、通考、傳記、宋志、傳記類俱載之。陳、馬兩家皆作王沂公。蓋據所見本異也。宋志無此四字。省文爾。陳氏稱是書記開國以來雜事。凡三十六條。而今本止三十四條。非陳氏誤四爲六。卽今本脫去二條也。所記皆太祖、太宗、眞宗時廊廟舊聞。又有一二條及仁宗初年事。孝先于朝章國典。本所諳習。故敘述皆得其實。李巽巖所以全采其文入所撰通鑑長編也。說郛、歷代小史、學津討原均收入之。

丁晉公談錄一卷。百川學海本。

不著撰人名氏。四庫全書存目、讀書志、雜史類、書錄解題、傳記類、通考、傳記、宋志、傳記類俱載之。晁馬兩家俱作三卷。字之誤也。晁氏稱皇朝丁謂撰多皇宋事。每章之首皆稱晉公言。不知何人爲潤益。初董志彥得之于洪州潘延之家。延之晉公甥。疑延之所爲。今觀其書凡三十一條。雖皆謂所談當代之事。而不皆稱晉公言。與晁氏所見本異。或後人刊落之耳。然所見謂事皆溢美而詆寇萊公。又過甚。晁氏疑延之所爲。理或然也。說郛歷代小史均收入之。

歸田錄二卷 學津討原本。

宋歐陽修撰。天聖八年。修仕履見詩類。四庫全書著錄。書錄解題、通考、通志、宋志、傳記類俱載之。通志作五卷。宋志作八卷。皆字之誤也。是書乃其作于致仕居潁之後。故名曰歸田。前有治平丁未歲自序。卷末又有自記。稱唐李肇國史補序云。言報應。敘鬼神。述夢卜。近帷薄。悉去之。紀事實。探物理。辨疑惑。示勸戒。采風俗。助談笑。則書之余之所錄。大抵以肇爲法。而小異于肇者。不書人之過惡也。今觀其書。凡一百十五條。多朝廷之遺事。史官之所不記。與夫士大夫笑談之餘。而可錄者錄之。所錄皆有根據。誠可以匹國史補矣。文忠集亦收入之。在神宗時已有單行本云。

江鄰幾雜誌一卷 彙祕笈本。

宋江休復撰。休復字鄰幾。陳留人。刻本誤題爲臨川人。舉進士。官至刑部郎中。修起居注。四庫全書著錄作嘉祐雜志二卷。讀書志、通考俱作江鄰幾雜志三卷。書錄解題、宋志俱作嘉祐雜志三卷。蓋其書一名嘉祐雜志。其作一卷作二卷者。乃併其卷帙之異耳。其書皆記當代軼事。兼及雜說。鄰幾爲

歐陽永叔之執友。故記所見聞。不同委巷之談。間有失之外誤者。亦屬寥寥無幾。說郭僅節錄四之一而已。

陳水記開十六卷。學津討原本。

宋司馬光撰。光仕履見禮類。四庫全書著錄。讀書志。雜史類。書錄解題。雜史類。通考。傳記。俱作十

卷。宋志。故事類。作三十二卷。蓋據所見本。各異也。是書乃其記賓客所談祖宗朝及當時雜事而作。

起太祖。訖神宗。一一注明某人云云于各條之下。故曰記聞。其不及注明者。或傳寫者佚脫也。蓋溫

公欲輯錄宋事。撰資治通鑑後紀。故多記國家大政。以儲作史料也。雖後來未及屬草。而卽留爲修

神宗實錄之取材焉。紹聖初。蔡京等重修神宗實錄。乃悉爲刊削。卽此書亦幾遭毀版。益知此編皆

無曲筆徇人之處。足以傳信于後世矣。是書傳本不一。文雖無甚同異。而卷數不齊。或多複見之條。

惟武英殿聚珍版所定十六卷本。考校盡善。非他本之可比。張若雲卽據以付刊。并跋其後。冠以提

要一篇。說郭僅節錄一卷而已。

東齋記事五卷。補遺一卷。墨海金壺本。

宋范鎮撰。鎮。字景仁。華陽人。舉進士。官至翰林學士。以戶部侍郎致仕。卒諡忠文。四庫全書著錄。讀書

志。書錄解題。通考。俱作十卷。宋志。傳記類。作十二卷。晁馬兩家又皆無事字。原本久佚。無從考其書

名卷數孰是。明文淵閣書目尙載其一冊。故猶散見于永樂大典中。今館臣卽據以錄出。分爲五卷。

又取江少虞事實類苑。曾慥類說所引。續爲補遺一卷。是書成于元豐中。前有自序。稱予旣謝事。日

于所居之東齋。返憶館閣中。及在侍從時。交游語言。與夫里俗傳說。因纂集之。目爲東齋記事。其蜀之人士。與其風物。爲最詳者。亦耳目之熟也。今觀其書。所述多祖宗善政。時方行新法。故有魚藻之意。晁氏稱崇觀閒。以其及國朝故事禁之。蓋蔡京惡其與王介甫異議耳。非景仁有所誹謗及君父也。惟于鬼神夢卜之事。率收錄而不遺。雖取其有戒于人。究不免稗官之習矣。張若雲從文瀾閣本寫出校梓。冠以提要一篇。

孔氏談苑五卷 藝海珠塵本

舊題宋孔平仲撰。平仲仕履見雜家類。四庫全書著錄作四卷。此本爲吳稷堂以意分析之耳。按宋志有孔平仲稗說一卷。雜說一卷。而無是書。其稗說。雜說兩種。俱未見有傳本。趙行之賓退錄。以此書必非孔氏真本。今考其所記當時雜事。多與宋人雜記小說相出入。疑後人取稗說。雜說爲主。而雜摭諸書以傳益之。其不見于他書者。或卽其所作稗說。雜說之文也。茲以其宋人舊帙。尙可以備參考。不得因其依託之書。而置之爾。說郛及唐宋叢書所收均作四卷云。

澠水燕談錄十卷 知不足齋叢書本

宋王闢之撰。闢之、字聖塗。青州人。治平四年進士。元祐中。爲邑河東。四庫全書著錄。據明商維藩海本。讀書志。書錄解題。通考。宋志所載俱無錄字。考維藩所刻缺第十卷。以第四卷分作兩卷。符十卷之數。非足本也。是本乃鮑渌飲從虞山趙清常家藏本重刊。前有紹聖乙亥自序。稱澠水燕談者。闢之將歸澠水之上。治先人舊廬。與田夫樵叟閒燕而談說也。余登科從仕。不出泉州縣。不得與聞。

朝廷之論。史官所書。間接士大夫談議。有可取者。輒記之。久而得三百六十餘事。編爲十卷。澠、齊水之名。其事隨所得錄之。故無先後之序。今觀其書。皆記紹聖以前雜事。分十七類。帝德十八事。讜論十一事。名臣五十事。知人四事。奇節十三事。忠孝十五事。才識十三事。高逸二十二事。官制二十七事。貢舉十四事。文儒書籍附。十四事。先兆二十一事。內一事未同。歌詠二十四事。書畫十一事。事誌三十六事。雜錄三十六事。談謔二十三事。與其序所云無先後之序不合。當出于傳其書者所分也。所載雖未能符三百六十餘事之數。然較稗海又多三十一事。亦可謂粲然完備矣。前又有元祐己巳吳思復中行題語。稱是書大抵進忠義。尊節行。不取怪誕無益之語。至于賦詠談謔。雖若瑣碎。而皆有所發。讀其書。亦足知所存矣。是本目錄後有李北苑跋。卷末有淥飲跋。說郭僅節錄一卷云。

國老談苑二卷 百川學海本。

舊題夷門隱叟王君玉撰。四庫全書著錄。書錄解題、通考、宋志俱作國老閒談。夷門君玉撰。不著其姓。然則今本書名及王字。皆後人所改所增也。其書凡八十八條。專記宋太祖、太宗、眞宗、仁宗四朝遺事。而不及英宗朝。當卽作于是時。其于當代士大夫褒貶。無所假借。是以不敢著其名氏。卽君玉二字。亦恐非其表字也。惟其當英宗時。去四朝不遠。見聞尙無異辭。故足以供宋史所取材。說郭本題宋王銍撰。殊誤。銍字性之。非字君玉也。歷代小史及學津討原所收。皆卽此本云。

湘山野錄三卷 續一卷。學津討原本。

宋釋文瑩撰。文瑩、字道溫。錢塘人。四庫全書著錄。讀書志總作四卷。宋志止作三卷。通考作三卷。又

續三卷。錢氏讀書敏求記三所載明成化間尹直等奉敕編纂本。又作續錄二卷。今本續一卷。其頁數與前三卷頁數相等。知明刻之妄分也。馬氏作續三卷。字之誤爾。是書作于熙寧中。多紀錄北宋事蹟。凡名公鉅卿。高僧韻士。風雅醇酢。著筆更詳。其曰湘山野錄者。以其作于荊州之金鑾寺也。錢遵王稱宋通鑑辨宋太祖。太宗傳禪之誤。蓋自李燾刪潤湘山野錄啓之。并載野錄。謂太祖。太宗對燭影。不時見太宗有不可勝之狀。而燾改不可勝爲遜避。太祖截地好爲之。又加大聲二字。遂不免有畫蛇添足之病。今檢此書。字句恰好符合。知燾當所見者亦宋刻也。然則此本實無指斥逆節之詞。後人因巽巖刪潤字句之譌。而并詆及此書。未免皁白不分矣。近邵閬仙從黃堯圃家鈔得宋槧本。因取津逮祕書本。詳加校訂。張若雲爲之跋而刊之。并存毛子晉後跋。冠以提要一篇。

玉壺清話十卷。知不足齋叢書本。

宋釋文瑩撰。四庫全書著錄作玉壺野史。蓋據兩淮采進本也。讀書志。書錄解題。通考。宋志俱作玉壺清話。是書成于元豐戊午。前有自序。稱玉壺者。隱居之潭也。文瑩收古今文章著述最多。自國初至熙寧間。君臣行事之跡。禮樂憲章之範。惜其散在衆帙。不能盡見。因取其未聞而有懲勸者。聚爲一家之書。及纂江南逸事。并爲李先主昇特立傳。釐爲十卷。今觀其書。體例與湘山野錄略同。所紀間有傳聞失實處。然其他多與史傳相印證。實可與野錄一書相輔而行。道溫以方外之士。留心當代故事如此。亦從來所未有也。是書脫誤相仍。久無善本。近吳枚菴。鳳所手校者。最爲精核。鮑渌飲取以刊入叢書。而爲之跋。并存枚菴二跋于後。墨海金壺所收作玉壺野史。係從文瀾閣本寫出。

說郛僅節錄一卷而已。

談藪一卷。古今說海本。

舊題宋龐元英撰。元英仕履見雜家類。四庫全書存目。宋志及諸家書目俱不載。蓋明代人所僞撰也。況懋賢爲元豐間人。何得記及寧宗、理宗時事。此其依託之顯然者也。大都從說部中錄出二十五條。別爲標目。當出于書賈所爲。後人不加深考。而采用其書。陶珽且摘取十一條補入說郛爲一種云。

聞見前錄二十卷。津逮祕書本。

宋邵伯溫撰。伯溫、字子元。河南人。康節之子也。元祐二年。以經行薦。南渡後。官至利路轉運副使。四庫全書著錄曰。前錄者。以別其子公濟博之後錄也。書錄解題。雜史類通考。雜史宋志。傳記類俱作邵氏。聞見錄。宋志止作一卷。蓋誤脫也。前有紹興壬子自序。卷一至卷十六。皆記北宋一代故事。尤詳于熙寧之變法。元祐之分黨。蓋子元生當其時。見聞較切。所以詳哉其言也。卷十七記雜事。凡十二節。則頗具端末。其于洛中形勢三致意者。似有感于當時不都洛而都汴。以致失其險阻爾。卷十八至末。記康節言行。頗涉妖妄。總文內喜談前知。不免變本而加厲也。周平園必大稱是書頗多荒唐。見呂獻可墓誌跋。究屬言之過當。然以之品定此三卷。則得之矣。此書爲子元所編次。詳見其自序中。

學津討原亦收入之。

後山談叢四卷。續祕笈本。

宋陳師道撰。師道、字無己。號後山。彭城人。以薦爲棣州教授。徽宗時。官至祕書省正字。四庫全書著錄。通考作六卷。蓋據所見本異也。今考後山集亦作四卷。宋志作談叢究理一卷。考集中本有理究一卷。次談叢之後。此乃誤倒其字。而談叢下又誤脫去卷數也。是書所記皆宋代雜事。凡二百七十一條。洪氏容齋隨筆稱後山談叢高簡有筆力。然所載國朝事。失于不考究。多爽其實。如云。呂許公惡韓、富、范三公。欲廢之而不能。乃建議使行邊。及丁文簡因杜祁公一語之戲。而陷蘇子美以撼祁公。丁晉公以白金賂中使。尼張乖崖之進。與張乖崖聞逐萊公而買田宅以自污。考之諸公出處。日月皆不合。前四事所係不細。乃誕漫如此。蓋前輩不藏國史。好事者肆意飾說爲美聽。疑若可信。故誤入紀述。後山之書。必傳于後也。懼貽千載之惑。予是以辨之。按容齋去後山不遠。而不以此書爲贗。託知陸放翁老學菴筆記疑其僞。又疑其少作。皆不然也。說郛、唐宋叢書均節錄一卷云。

畫墁錄一卷。說郛本。

宋張舜民撰。舜民、字芸叟。自號浮休居士。又號研齋。邠州人。中進士第。爲襄樂令。官至龍圖閣待制。知定州。坐元祐黨籍謫商州。復集賢殿修撰。四庫全書著錄。讀書志、通考、宋志俱載之。陳、馬兩家錄作集。按芸叟所作詩文。名畫墁集。此編自當稱錄爲是。其稱集者。字之誤也。其書凡一百三十條。皆記所見聞。頗存臧否。卽如新唐書、五代史記自吳廷珍糾繆纂誤外。無不遵爲典訓。而芸叟皆屢致不滿。殆于黨籍之中。又自行一意者歟。至其記徐禧之事。殊涉誣妄。此殆芸叟惡其人而醜之。不顧是非之公。從來小說家之通弊。不獨是書爲然也。

孫公談圃三卷·學津討原本·

宋劉延世錄所聞于孫升之語也。延世、字君孚、高郵人。元祐中、官中書舍人。以集賢殿修撰留守南京。後遷天章閣待制。紹聖初、謫江州。升之、字述之、臨江人。四庫全書著錄。書錄解題、通考、宋志俱載之。宋志無孫公二字。前有建中靖國元年述之序。稱紹聖之改元也。凡仕于元祐而貴顯者、例皆竄貶湖南嶺表。惟閩郡獨孫公一人。余時侍親守官長汀。竊從公游。聞公言皆可以爲後世法。亦足以見公養所行之大節。于是退而筆之。集爲三卷。命曰孫公談圃。今觀其書。凡一百十一條。又據王氏野客叢書所載補遺三條。所述當時事蹟。多得其實。而于王介甫、蘇東坡、程正公俱有不滿之辭。蓋于蜀、洛二黨皆無所偏附而孤行其意者。則此編當爲公議矣。其書刊于乾道丙戌。其孫兢又爲之序。張若雲從文瀾閣本寫出付梓。并跋其後。冠以提要一篇。說郛、百川學海、歷代小史均收入之。唯無補遺三條耳。

侯鯖錄八卷·知不足齋叢書本·

宋趙令時撰。令時、字德麟、自號聊復翁。燕王德昭元孫。元祐中、簽書穎州公事。坐與蘇軾交通。罰金入黨籍。紹興初、襲封安定郡王。同知行在大宗正事。四庫全書著錄。讀書附志、雜說類、宋志、傳記類俱載之。宋志作一卷。字之誤也。前有明正德乙亥涿鹿頓銳序。稱漢樓君卿精辨議論。聽者皆竦。有樓君卿唇舌之稱。爲王氏五侯上客。會五侯競致奇膳。世謂之五侯鯖。聊復翁以才美見喜于二蘇文忠。嘗取諸儒先佳詩緒論逸事。與夫書傳中及人所嘗談隱語奇字。世共聞見而未知出處者。冥蒐遠證。

著之爲書。名曰侯鯖錄。意亦如書之味比鯖也。今觀其書。所載誠屬詳明。爲考古者所不廢。而于辨傳奇崔鶯之事。獨占至一卷。且就元微之會真記分填商調蝶戀花詞一十二闋。以紀其事。未免近于淫褻。後來朱竹垞洞僊歌諸闋。疑其濫觴于此。此皆流宕自放。有乖大雅者也。然德麟所與交遊。酬唱皆一代勝流。故隨筆記錄。典型終在。是固不可執此一卷而併廢其全帙矣。其書稗海亦載之。誤書脫簡。殊不耐觀。鮑渌飲以家藏舊鈔本。參合別本校訂付刊。并爲之跋。說郛僅節錄一卷。益無足觀。

原本泊宅編十卷 讀書齋叢書本。

宋方勺撰。勺仕履見雜史類。書錄解題通考。宋志俱著錄。仁聲由浦江奉親居杭州之清波門外。又嘗居烏程之泊宅邨。邨以唐張子同志和泊舟之所得名。本亦婺州人也。仁聲慕同里之高躅。故因以名其書。所載皆當代遺聞軼事。以及地理雜記詩文亦詳。頗爲精贍。其于王介甫、張天覺諸人。俱加以貶辭。無所回護。足見其是非之公。間有失實處。亦百中之一二耳。前有丹陽洪慶善興祖序。此書顧菴厓以明隆慶中無錫秦氏藏本校刊。實較稗海三卷之本爲備。當屬方氏原本。惟稗海本雖非全書。然亦有數條出于是本之外者。其間亦間有異同詳略。盧抱經文昭曾合兩本而一之。于異同詳略處。時就已意剪裁。稍失古書之舊。則不及此本遠矣。說郛僅節錄一卷。更無足重輕云。

泊宅編三卷 讀書齋叢書本。

宋方勺撰。四庫全書著錄。乃商維潛稗海所載本。雖不及秦氏藏本之半。而敘事間有詳于秦本者。

如記青溪方臘事。于當日玩寇棄城之輩。皆詳著其事。而秦本反諱而不書。其他亦多類此。蓋此爲初稿。後來加以芟潤。又增至十卷。以爲定本。爾盧抱經復取兩本會而爲一。交左易右。移後從前。于是無復有一條遺漏者矣。然于秦本既失其眞。而于此本又改其舊。究不如各自爲書。俟讀書者自爲采擇可也。書中間有附注。當出于宋人。鮑渌飲又略加以案語。而顧棻厓爲之重刊。并跋其後。冠以提要一篇。

甲申雜記一卷。聞見近錄一卷。隨手雜錄一卷。補闕一卷。知不足齋叢書本。

宋王鞏撰。鞏、字定國。自號清虛先生。莘縣人。旦之孫。素之子也。嘗倅揚州。坐與蘇軾游。謫監筠州酒稅。後官至宗正丞。四庫全書著錄無補闕一卷。據提要所載。知已散入書中矣。書錄解題傳記類載聞見近錄。小說類載隨手雜錄。而無甲申雜記。通考兩處俱同。宋志載甲申雜記。聞見近錄。而無隨手雜錄。蓋本各自爲書也。至補闕乃其從曾孫從謹所輯。以附三書之後。各爲一編。總題曰清虛雜著。是編皆記北宋遺聞。甲申雜記凡四十一條。起仁宗。迄徽宗崇寧而止。曰甲申者。崇寧三年也。聞見近錄凡八十七條。起太祖。迄神宗。而前四朝事爲多。中有二條。乃周世宗事。隨手雜錄凡三十三條。後周、南唐、吳越各一條。餘皆宋事。迄于英宗初年。三書作非一時。而體例略同。所記多朝廷大事。頗近雜史。故足以補史傳所未及。然皆同涉神怪。尙不脫小說之習。補闕凡二十六條。皆以補聞見近錄之闕。若甲申雜記止一條耳。前有紹興甲寅張子邦基序。末有隆興癸未從謹跋。鮑渌飲得宋刊甲申雜記。聞見近錄本。又得曝書亭校隨手雜錄及補闕本。彙而刊之。并爲之跋。說郛所收甲申雜

記、聞見近錄二書。以此本核之。頗屬混淆。隨手雜錄。唐宋叢書止收聞見近錄云。

鐵園山叢談六卷。知不足齋叢書本。

宋蔡條撰。條、字約之。自號百衲居士。仙遊人。蔡京之季子也。官至徽猷閣待制。京敗。流白州以死。四庫全書著錄。書錄解題、通考及焦氏經籍志俱作五卷。惟錢氏讀書敏求記三所載。係明嘉靖庚戌雁里草堂舊寫本。其卷數與是本合。蓋是本卽錢氏所藏本校刊也。舊皆作五卷者。殆傳寫之誤歟。是書乃其謫鬱林博白時所作。故以其地之山名書。其書上自乾德。下及建炎。中間二百年軼事。無不詳誌備載。聲動聽然。多爲其父文過飾非。與所作北征紀實歸罪于童貫。蔡攸者。同一用意。攸卽其長兄。于此編亦不少寬假。蓋有宿怨未消。借記述以報之耳。其人實不足道。而其書尙有足取者。以其久直中禁。所記徽宗時一切制作始末。究與傳聞者不同。故多足以資考證焉。此本鮑淥飲以錢氏舊本開雕。而以璜川吳氏涉園張氏鈔本參校。并爲之跋。又從盧氏抱經堂本附錄寬山不著名氏。一跋于後。說郛說海歷代小史均節錄一卷云。

錢氏私志一卷。古今說海本。

宋錢世昭撰。世昭、太尉恂之從子。官迪功郎秀州嘉興尉。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱不載。錢氏讀書敏求記始載之。末有自序。稱叔父太尉昭陵之甥。親見宣政太平文物之懿。逮事太上。備膺眷遇。在帝左右。銜命出疆。凡耳目所接。事出一時。語流千載者。廣記而備言之。世昭敬請而集。名曰錢氏私誌云。蓋纂錄其叔父恂之所述見聞。舊本或卽題恂撰。或題錢彥遠撰。或題錢惟