

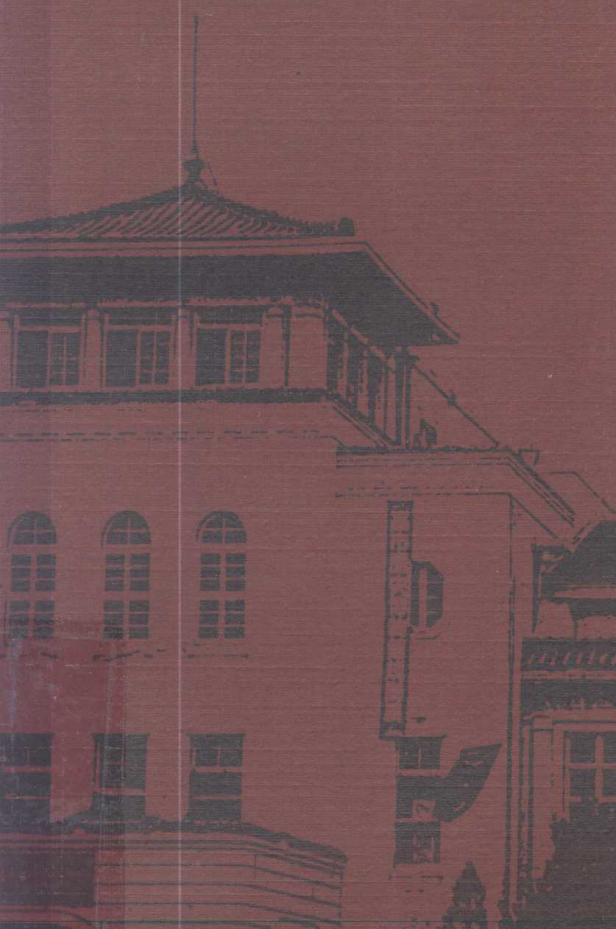
中央研究院近代史研究所 口述歷史叢書(54)

〈上〉

高雄市三八相關人物訪問紀錄

訪問／許雪姬・方惠芳

紀錄／吳美慧・丘慧君・曾金蘭・林世青・蔡說麗



中央研究院近代史研究所 □ 述歷史叢書 (54)

高雄市二二八相關人物訪問紀錄〈上〉

訪 問 / 許雪姬・方惠芳
紀 錄 / 吳美慧・丘慧君・曾金蘭
 林世青・蔡說麗
出 版 者 / 中央研究院近代史研究所
發 行 者 / 中央研究院近代史研究所
地 址 / 中華民國台北市南港區 115
 研究院路二段 130 號
電 話 / (02)7824166・7822916
定 價 / 單冊 新台幣 350 元
 全套 新台幣 1000 元
劃撥帳號 / 1034172-5
 中央研究院近代史研究所帳戶
訂 購 處 / 中央研究院近代史研究所發行室
 電話 (02)7898208
設 計 / 耘匠設計有限公司
承 印 者 / 台崴企業有限公司
初 版 / 中華民國八十四年二月

版權所有・翻印必究

ISBN 957-671-290-4

ISBN 957-671-289-0 (套)



**本書得以完成，獲高雄市政府
府經費資助；訪問期間，曾
獲高雄市二二八受難者關懷
協會協助，特此致謝。**



高雄市三八相關人物訪問紀錄

〈上〉

弁 言

口述歷史訪問計畫，中央研究院近代史研究所在籌備時期，即由籌備主任（嗣任首任所長）郭廷以擬訂進行，其目的在訪問當代軍事、政治、外交、文教、經濟、社會等各方面的重要人物，請其自述生平，為現代史保留忠實而深入的紀錄，以備歷史學者之研究。自民國四十八年十月起迄六十一年九月止，參加訪問工作者先後有沈雲龍、王聿均等二十二二人，接受訪問者七十餘人，成稿六十六份，約四百八十萬言。

口述歷史資料，其重要性不亞於文獻檔案。民國以還，內亂外患交迭相乘，史料損失，不可勝計。對歷史真相的了解，需要參證當事人口述之處甚多，這些筆錄，對中國現代史的研究將有莫大的幫助。本所於七十一年開始徵得應訪者（或其家屬）同意，陸續刊印訪問紀錄，列為口述歷史叢書。七十三年春在所呂實強推動下，成立口述歷史組，恢復訪問工作。

本所訪問人員力求應訪者盡情暢談，所成筆錄文稿保留口述原意，不予刻意修飾。初稿送應訪者校訂後視為定稿。惟應訪者記憶難免有所疏誤，或有涉及價值判斷、個人恩怨、政治立場，而紀錄或有語意不清，印刷或有手民誤植，尚祈讀者賜函指正。

中央研究院 口述歷史組謹識
近代史研究所

中華民國八十三年八月

序

中華民國政府於民國三十四年八月十五日收復台灣，由於兩岸同胞分離長達五十年之久，造成彼此間未能完全瞭解；民國三十六年二月二十七日因台北查緝私煙衝突而引發了不幸的「二二八事件」。此一事件，不僅使當時本省不少仕紳與菁英喪生，也導致若干無辜民衆遭受牢獄災厄與財產損失，整個社會付出了極大的代價。

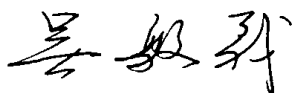
爲了儘速走出歷史傷痕的陰影，使社會更趨於和睦圓融，自七十九年起政府以決心和誠意展開一連串積極的行動，表達對這個事件的重視和關注。先成立「行政院二二八事件專案小組」負責規劃研究報告、建碑與善後處理等工作；繼而成立「行政院研究二二八事件小組」邀請社會公正人士及學者專家，根據國內外有關資料撰寫「二二八事件研究報告」，並於八十一年二月底公佈。

高雄市政府爲了撫平歷史傷痛，除了交由本市文獻委員會積極蒐集相關史料，於續修高雄市志社會志中增列「二二八事件篇」外，並於八十二年二月二十八日完成高雄市二二八和平紀念碑的建立。此外，爲了能發掘新的民間史料，以便完整而深入地瞭解歷史真相，又於八十三年動支市府第二預備金委託中央研究院近代史研究所進行「高雄市二二八受難者家屬口述歷史訪問計

劃」，由中央研究院許雪姬博士主持，針對受難者家屬、親身參與者及知此事者進行訪談錄音，經過整理後出版專輯，以便為高雄二二八事件作最完整的紀錄。

付梓前夕，我們除了向許雪姬博士及所有參與這項計劃的工作同仁致意外，也虔誠地祈盼經由所有的努力，能讓國人以更成熟、更理性的態度來面對問題、解決問題，從而揮別歷史的陰霾，使歷史成為一面可供反省與警惕的明鏡。

高雄市市長



謹序

民國八十三年十二月卅日

序言

民國三十六年二月二十七日發生於台北的二二八事件，自北向南蔓延到高雄已是三月三日晚上。此時積壓了自光復以後糧價高漲、被歧視、失業怒氣的本省籍人士，藉此事件接收武器，或集中管理或毆打部份的外省籍人士，市面不安，因此高雄市外省籍公務人員、軍隊大半避往要塞司令部；而本省籍人士頗想藉此事件改革政治，青年學生、社會人士集合在高雄第一中學（即今雄中）籌思行動，並謀對策。此時社會混亂，軍隊為自衛也開始射擊接近的行人，為了安定社會並謀解決之道，三月六日早上在市府開會。到場者有市參議員、各區區長、鄰長、市民、原台籍日本兵，午前推定包括市長、議長的七人代表上山談判，留在市府的以副議長林建論為首，希望在得到談判結果後，分頭行動。七人代表抵達要塞司令部後，談判不成，南部防衛司令（高雄要塞司令）彭孟緝以涂光明帶槍暗殺他為由，扣押七人代表（後僅三人得以下山），並派軍隊分三路進攻市政府、雄中，而駐鳳山的二十一師亦派軍攻火車站，合圍雄中。整個軍事行動在三月七日上午結束。

在軍事行動中，市政府死傷慘重，火車站地下道亦有傷亡，而行動中的士兵，有的搶劫銀樓，射殺店主；而在家中、路上慘遭射擊而亡故者更時有所聞，即使行政長官陳儀、國府主席蔣介石據報得知軍人的不法行

爲，嚴令阻止士兵的不法行爲，唯錯誤已經造成，此後成爲受難家屬難以彌補的傷害。固然在事件中外省籍人士曾在三月三日三月七日飽受驚恐，亦有士兵爲激烈的民衆殺害，但大體而言，其受害程度較本省籍人士爲輕，時日爲短；且只要是公務人員傷亡者皆受救卹：傷者額度五萬元，死者每人撫卹二十萬元。相對於本省人受難人士四十七年來未曾得到撫卹；且其家屬噤不敢言，怕遭株連，故大半受難者的資料無法保存下來，造成今日研究工作的困難性。爲了保存事件中的民間相關資料，非得儘早訪談二二八事件中的相關人物（不論本省、外省）不可。

民國八十三年三月高雄市政府爲了發掘、保存二二八事件相關史料，在市政府民政局（包括文獻會）及高雄市二二八受難者家屬關懷協會的努力下，與中央研究院近代史研究所（口述歷史小組）簽下了「高雄市二二八受難者口述歷史」計劃，希望在最短的時間內（民國八十四年二月底出書）將所得的資料匯印成《高雄市二二八事件相關人物訪問紀錄》，以紀念高雄二二八事件。

爲了要圓滿達成這個計劃，市政府動用了三百多萬第二預備金來支援，除了財政的協助外，民政局局長黃麟翔先生另將高雄地區二二八受難者家屬向市政府申報的資料，全部影印交由近史所口述歷史小組參考，且提

供民國三十六年二月二十八日迄五月十五日事件期間的死亡名單，此外高雄市文獻會也給予必要的配合。

中研院近史所之所以願意執行這個計劃，乃基於以下幾個原因：一、過去本所口述歷史小組已對台北、嘉義以南地區二百多位人士做過二二八事件相關訪談，有豐富的經驗，在高雄地區已累積了一百多篇尚未出版的存稿，接受此計劃有事半功倍的效果；二、近史所曾於民國八十一年二月出版《口述歷史》第三期，其中刊載二二八事件時高雄地區的口述歷史十三篇，引起重視，到十一月全部二千本已告售罄，是否再版尚在評估中，若能藉此機會予以重印亦順理成章；三、中研院李遠哲院長於今年初接任院長後，即不斷要求中研院的研究能符合社會的需要，有此三項因素，縱然在時間上相當急迫，仍願意接下計劃，盡其一份學術上的社會責任。

此計劃於八十三年四月起展開，首先將原有一百多篇成稿請原受訪者修訂，並簽下出版同意書，同時準備相關資料。六月至九月則展開密集的訪談工作，一星期中三天訪問、三天整稿，可以說是為了完成計劃竭盡所能。十月是補充資料及寄稿給受訪者修訂的時期，口述歷史小組成員幾乎沒有一位不加班趕工。十一月開始一面審稿、送印刷廠、校對，三管齊下，終能勉力不負高雄市政府的重託。

本書共六十萬字、一百九十三篇，分成三冊，第一冊共六十一篇，分成要塞司令部、市政府、火車站、高雄中學等單元；第二冊共八十篇，包括左營煉油廠、高雄監獄、警察、路途遇難、自宅受難、槍決、出獄後亡故或卒於牢獄、失蹤等部份；第三冊共五十篇，包含被捕、受傷、證人、外地傷亡等單元。編排的原則如下：一、盡量分類，以發生時間、發生地點、職業性質區分，希望由分類得以了解事情的始末。其中可以分屬兩類的訪問稿，則予以權宜處理，如涂光明、范滄榕、呂見發、呂見利都被槍決，應該放在槍決類，但因前二位亡於要塞司令部，後二位職務分別為高雄監獄監獄長、高雄看守所所長，因此就不放入槍決，而分屬要塞司令部、高雄監獄類。二、除了口述歷史外，也盡量放受難者及受訪者的照片，並加上當時報紙《國聲報》、《民報》、警備總部、大溪檔案、高等法院等相對資料，希望能在政府的官方資料與受訪者的說辭間做一個對照，更有助於瞭解事情的真相。三、二二八事件中被捕者，有的雖經釋放，但到白色恐怖時期仍難逃被判處死刑的厄運，如丁開託、曾維成。類似上述情形，以其在二二八時被捕而並未喪生，因此將之分在被捕類。四、受訪者的回憶中難免會有誤差，或不同的看法，遇到這種情形，均以〔按〕來代表編者所附加的說明及參考資料。如

因資料太長，影響文章結構，則以註的方式放在全文之末。而（ ）內則是受訪者自己的補充。五、所謂外縣市的傷亡，是指事件發生地點雖不在高雄，但受難者本身或家屬現在是高雄市市民，站在市府的立場亦應一併列入。六、由於受難者大半是本省籍，用閩南語接受訪問，有時爲了傳神起見，保留了部份閩南式用法，並括弧將國語附於後，以利讀者閱讀。

在進行計劃及編書的過程中，可以預想將會碰到不少難題；首先是時間緊迫及印書經費的難以籌措，其次是受訪者雖多，但尚未到達「齊全」的地步。換句話說，除了向高雄市府申報者外，口述歷史小組也盡量自警總的相關名單、市政府提供名單，及受訪者介紹名單中，去尋找可訪談的對象，很可惜的是雖然盡了力，但並未能全數找到，有的雖然找到了，但當事者業已過世，不無遺憾！第三，在完成訪問紀錄後，有小部份受訪者不願意刊登；也有些是一、兩年前訪問，已找不到受訪者簽出版同意書，這部份只好割愛；不過對事情發生時期重要證言的〈周石先生訪問紀錄〉（煉油廠）、〈郭拔山先生訪問紀錄〉（郭拔山爲時任省參議員郭國基之子），則在久久聯絡不上（據聞生病，且皆曾口頭答應）之餘，仍然採用，也希望兩位能諒解；四、受訪者因爲立場不同、經驗不同、見聞不同，說法自然有異，

希望讀者能細心閱讀。

口述歷史可以補充史料的不足，學術界早有公論，但也因受訪者限於個人的立場，不一定能明白事情的全貌，並洞悉其中的原委，因此自然也有其侷限。本書的出版希望藉由受難者口述，瞭解事情發生當時的情形，及事後家庭所受到的打擊、艱困；但盼此一史料的發掘與保存，有助於高雄乃至全省二二八事件的研究；也盼受訪者藉著發抒悲痛，也能或多或少得到一點心靈上的寬慰；更希望這一場悲劇可以用愛心來撫平，而如何避免再發生同樣的事件，則是全民應該深刻反省的事！

在編書過程中，前高雄市政府民政局局長黃麟翔提供名單、場地；文獻會前主任秘書楊壬生、今主任委員侯輝煌、編纂組長林榮桃、組員林淑娟均做必要的協助；高雄二二八關懷聯合會理事長王俊雄在第二階段（民國八十一年）訪問時，提供真好味大飯店做為訪談地點；常務理事林黎影女士不論在與受訪者的聯絡安排上，或在場地提供上，都竭盡心力幫忙，且不惜耗費精神伴隨口述歷史小組做訪談工作；另監事許江陶先生、常務理事涂世文先生、涂世功夫人張碧霞女士都提供其住家做為訪問場所，尤其許江陶夫人紀秀麗女士及長子，不僅供應訪問時必要的茶水，有時還要兼任司機，開車帶口述歷史小組成員前往訪問；黃海波、方凱

堂、許舜雄、黃獻瑞、彭孟緝等先生提供珍貴的照片，亦使本書的資料更為完整；蕭皇盛先生也在百忙中開車接送口述歷史小組成員；江自得醫師同意將他的詩成為書中的一部份，上述協助令口述歷史小組銘感在心！口述歷史小組成員吳美慧、曾金蘭、丘慧君、林世青（自近史所經濟檔借調）、林玉梅小姐等人的努力，可以說是此書能順利完成的主要因素，她們常常為了一篇稿子要聽好幾次錄音帶、撥一、二十通電話，但她們都沒有怨言，到了計劃後期，幾乎是天天加班，謹致謝意！近史所檔案館館長呂芳上先生慨允借調人員，支持訪談工作，秘書莊樹華小姐不厭其煩地為口述小組成員尋找警總檔案中的相關資料；本所文書室、財務室、事務室給予的支援，更使我們可以全心投入訪談工作；同仁謝國興先生、陳南之小姐遠赴高雄拍攝事件發生的重要地點；秘書沈懷玉小姐負責和民政局、文獻會間的聯繫亦功不可沒；至於本所協助審查的同仁，更是不辭辛苦地審閱稿件，沒有這些人的鼎力襄助，我們無法順利完成這項艱鉅作業，謹致上十二萬分的謝意。

除此之外，我還要特別謝謝我的學妹方惠芳小姐（台大歷史研究所畢業，曾任高雄醫學院講師），早在行政院委託二二八事件研究時，方小姐就以專任助理的身分協助我的研究工作；在第二階段的訪談工作及本

計劃的執行過程，更不計代價，義務地幫忙訪問、整稿，並長期充任「司機」的角色，儘管家中尚有三個稚子及行醫的先生需要照顧；但方小姐仍盡量抽出時間，協助計劃之進行，對方小姐這三年來的支援，僅以萬分感激這四個字，來表達個人的謝意。最後亦感謝每位接受近史所口述歷史小組訪問並提供照片、相關資料的受難者本人及其家屬。

許雪姬 謹誌

民國八十三年十二月十日