



篇章結構類型論

下

陳滿銘◎審訂

仇小屏◎著

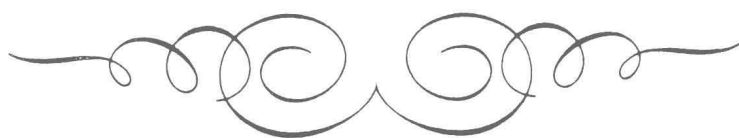


I043-I044 定價 600 元

ISBN 957-739-261-X



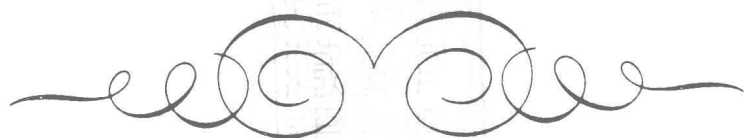
9 789577 392619



# 篇章結構 類型論（下）

陳滿銘審訂

仇小屏著



## 國家圖書館出版品預行編目資料

篇章結構類型論／仇小屏著．--初版．--臺

北市：萬卷樓，民 89

冊； 公分

參考書目：面

ISBN 957-739-261-X (一套：平裝)

1. 中國語言-作文

802.7

89000602

## 篇章結構類型論(上、下)

著 者：仇小屏

發行人：許鏐輝

責任編輯：李冀燕

出版者：萬卷樓圖書有限公司

台北市和平東路一段 67 號 14 樓之 1

電話(02)23216565・23952992

FAX(02)23944113

劃撥帳號 15624015

出版登記證：新聞局局版臺業字第 5655 號

網站網址：<http://www.wanjuan.com.tw/>

E-mail：[wanjuan@tpts5.seed.net.tw](mailto:wanjuan@tpts5.seed.net.tw)

經銷代理：紅螞蟻圖書有限公司

台北市內湖區文德路 210 巷 30 弄 25 號

電話(02)27999490

FAX(02)27995284

承印廠商：晟齊實業有限公司

電腦排版：浩瀚電腦排版股份有限公司

定價：600 元

出版日期：民國 89 年 2 月初版

(如有缺頁或破損，請寄回本社更換，謝謝)

◎版權所有 翻印必究◎

ISBN 957-739-261-X

## 貳貳、「空間的虛實」結構

### 一、何謂空間的虛實法

陳滿銘在《國文教學論叢》中，談到「虛實」法時，說：「虛實就空間來說，凡窮盡目力，寫眼前所見的，是實；而透過設想，寫遠處情況的，則是虛。」①而劉勰《文心雕龍·神思》說：「悄焉動容，視通萬里」，這表示了想像力馳騁之時，是不受眼前空間限制的，所以表現在文學作品上，自然就會有實空間和虛空間之分。王夫之《詩鐸》稱這種利用設想而創造一個虛空間的作法為「取影」②；而因為這樣的寫法並非只針對作者所在的空間來描寫，很有可能重心反而放在另一個想像得來的空間，因此又有人稱之為「反託題意」③、「對面託寫」④；至於李扶九《古文筆法百篇》面對此一情況時，就直接說「虛托」⑤了。

所以，在詞章中，既可描寫眼前所見的實空間，也可描寫設想得來的虛空間，使得空間的處理靈活而有彈性，便是空間的虛實法的妙用。



## 二、空間的虛實法與示現格的異同

語文中利用人類的想像力，把實際上不聞不見的事物，說得如見如聞的修辭方法，就叫作示現⑥。既然示現格的性質如此，那麼在示現時出現未曾眼見的虛空間，也是可能的了。

但是空間的虛實法所強調的是空間的靈活調度，以及因此而產生的美感；而示現格只是將作者感官的觀察及想像所得，活神活現地描述一番，使讀者產生情緒上的共鳴⑦；因此，兩者的訴求是不同的。更何況，章法與修辭格所修飾的對象也不同，一為篇章，一為字句，這是要分別清楚的。

屠格涅夫的《羅亭》中，有一小段文字用了示現修辭法：

哦！不！不需要。你只要拿過一張紙，在頂端寫了「短歌」兩字，於是便這樣開始：「哎喲啦！我的命運呀！……」或者類似的東西，便完成了。付印。出版。小俄羅斯人讀了它，將低下頭來，埋在掌裏，眼淚便真誠地汨汨湧出，原是善感的靈魂呵！

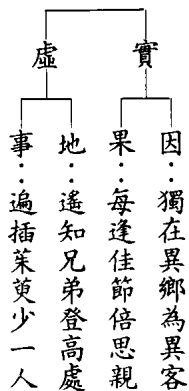
黃慶萱《修辭學》中分析道：「『小俄羅斯人讀了它，將低下頭來，埋在掌裏，眼淚便真誠地汨汨湧出，原是善感的靈魂呵！』只是想像中的情形，與過去、未來全然沒有關係。」⑧可見得

這是「懸想的示現」。

而王維〈九月九日憶山東兄弟〉則是將空間虛實法運用得妙到顛毫的例子：

獨在異鄉為異客，每逢佳節倍思親。遙知兄弟登高處，遍插茱萸少一人。

其結構表是這樣的：



劉坡公《學詩百法》對這首詩的分析是：「右詩題意全在一『憶』字。首句言作客異鄉，便含憶字之意；第二句『思親』二字，憶字已暗暗點明；第三四句從對面兄弟憶己，反託己之憶兄弟。詩境真出神入化矣！」⑨如果不是因為對空間的處理十分巧妙，怎麼可能產生這麼好的效果呢？

### 三、空間的虛實法應用時所呈現的結構類型

我們分析了一些篇章後，發現空間的虛實法至少有「先實後虛」、「先虛後實」、「實虛實」三種：

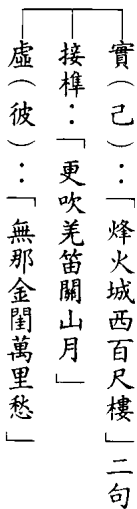
#### (一)先實後虛

這種結構是空間的虛實法中最常見的了，例如王昌齡〈從軍行〉即是運用了「先實後虛」的寫法：

#### 1、正文

烽火城西百尺樓，黃昏獨坐海風秋。  
更吹羌笛關山月，無那金閨萬里愁。

#### 2、結構表





### 3、說明

第一、二句寫自己，第三句爲過渡，第四句就將距離拉至萬里之外的閨中，所以是「收從對面作映」<sup>⑩</sup>。

### 4、作用

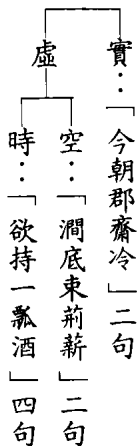
作者在這首詩中創造了實、虛兩個空間，可以達成什麼樣的效果呢？顧亭鑑纂輯的《學詩指南》中說：「但言金閨之愁，而征人之愁可知。對面託出，與山中憶兄弟詩同一用意。」<sup>⑪</sup>因此而產生了含蓄不盡的韻味。

不過「先實後虛」的結構還可能有更複雜的情況出現，如韋應物《寄全椒山中道士》：

### 1、正文

今朝郡齋冷，忽念山中客。  
澗底束荊薪，歸來煮白石。  
欲持一瓢酒，遠慰風雨夕。  
落葉滿空山，何處尋行迹？

2、結構表



3、說明

喻守真《唐詩三百首詳析》分析道：「一、二兩句是憶念道士。三四兩句，是懸想道士在山中的情形。五六句是寫欲走訪之意……末二句是寫恐其不遇。」<sup>⑫</sup>所以只有一二句是就自己所處時空、抒寫自己的心中想法；底下全是虛摹，而且一是摹寫眼前不見的虛空間，一是摹寫伸向未來的虛時間。

4、作用

這首詩盡情在虛處簸弄，可以不受眼前時空的限制，任想像力自由馳騁；而且還能營造出飄渺含蓄的餘味，效果是非常好的。

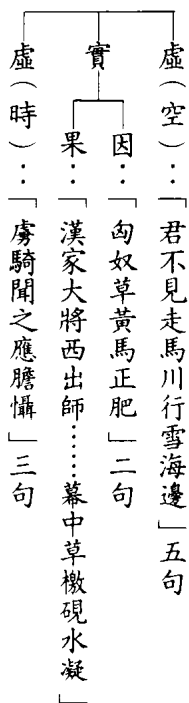
## (二)先虛後實

在空間上形成「先虛後實」結構的篇章很少，而岑參〈走馬川行奉送封大夫出師西征〉就是其中的一篇：

### 1、正文

君不見走馬川行雪海邊，平沙莽莽黃入天。輪臺九月風夜吼，一川碎石大如斗，隨風滿地石亂走。匈奴草黃馬正肥，金山西見煙塵飛，漢家大將西出師，將軍金甲夜不脫。半夜軍行戈相撥，風頭如刀面如割。馬毛帶雪汗氣蒸，五花連錢旋作冰，幕中草檄硯水凝。虜騎聞之應膽懾，料知短兵不能接，軍師西門佇獻捷。

### 2、結構表



3、說明

(1) 虛(空)

喻守真《唐詩三百首詳析》分析道：「『君不見——亂走』為第一段，是敘西域風沙的險惡，見得行軍之艱苦。」<sup>⑬</sup>由「君不見」三字，可知這些都是設想得來的，都是「虛」的。

(2) 實

敘匈奴寇邊，大將因而冒雪出師，不畏苦寒的情形。

(3) 虛(時)

喻守真又說道：「『虜騎——獻捷』為第四段，是敘封大夫的威猛，必能制勝匈奴。」很明顯地，這是對未來的期待，是屬於「虛」的時間。

4、作用

作者在一開始就描繪出西域荒莽險惡的形勢，令人心一中一凜；底下接著寫大將西征，讀者對行軍之苦就更有身臨其境的感受，也對將士的不畏艱險升起無限的敬意；所以最末的期許就顯得理所當然了。

### (三)實虛實

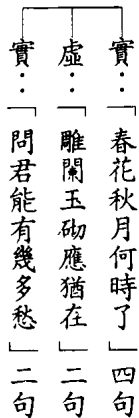
李煜的〈虞美人〉是以「實虛實」的方式謀篇的：

#### 1、正文

春花秋月何時了，往事知多少？小樓昨夜又東風，故國不堪回首月明中。  
猶在，只是朱顏改。問君能有幾多愁？恰似一江春水向東流。

雕闌玉砌應

#### 2、結構表



#### 3、說明

前四句是對眼前之景的描寫；接著的二句則將空間拉向了遙遠的故國；但末二句又回到了現實，萬端愁思就藉著眼前的悠悠流水帶出了。

4、作用

這首詞很明顯地是後主面對大好江山，產生無限感觸時所寫。眼前景是令人如此的百無聊賴，而設想得來的虛景又是凋殘不堪，所以實、虛相映，那種難堪的況味又推深一層了。

四、空間的虛實法的特色

空間的虛實法可說是能將空間轉換的靈活性發揮到最極致的章法了，它的心理基礎和時間的虛實法有共通之處：

(一)文學作品中虛、實空間之所以能轉換自如，也可以用「美感的騰飛反映」來解釋，其中想像力的奔放縱馳是最重要的原因<sup>①</sup>。

(二)空間的虛實法本身即可掌握實空間和虛空間，而且還可以和其它使空間變化的章法（如：遠近法……等）搭配起來，讓空間的處理更富趣味，作者的巧思也得以充分地展現，我們前面所分析的宋濂〈閱江樓記〉即是最好的例子。

註 釋

①見陳滿銘《國文教學論叢》三六七頁。

- ②可參考拙著《文章章法論》二六七—二六八頁。
- ③見劉坡公《學詩百法》五六頁。
- ④見顧亭鑑纂輯、葉葆王詮註之《學詩指南》一四一頁。
- ⑤見《古文筆法百篇》：「古人行文全用虛托，不肯用一實寫」（一五一頁）。
- ⑥見黃慶萱《修辭學》三六五頁。
- ⑦參考黃慶萱《修辭學》三七〇頁。
- ⑧此例見黃慶萱《修辭學》三七三頁。
- ⑨見《學詩百法》五六頁。
- ⑩見顧亭鑑纂輯之《學詩指南》一五二頁。
- ⑪見《學詩指南》一五二頁。
- ⑫見《唐詩三百首詳析》二三頁。
- ⑬此則及下則引語見《唐詩三百首詳析》七〇頁。
- ⑭參考吳楚材選注、王文濡評校之《古文觀止》五三六頁。
- ⑮見吳楚材選注、王文濡評校之《古文觀止》五三五頁。
- ⑯見張紅雨《寫作美學》一二九—一三一頁。



## 貳參、「假設與事實（虛實）」結構

### 一、何謂假設與事實

這裡所說的「假設」指的是推翻已存在的事實、另擬一種情況的設想，或者是逆溯古人之志，推翻已有之定論；因為時光是不可能倒流的，但是卻偏要去假設一種不可能發生的情況，因此是「虛」、是「無」。而所謂的「事實」就是指在過去的時光中，已確實發生過的事情，這自然是「實」、是「有」。這樣的手法常見於史論文字當中。

呂東萊《古文關鍵》針對這種情形，在蘇洵《高祖論》的題目底下評了兩句：「將無作有，以虛為實」①，其實就是說此文將假設的部分說得煞有介事，仿若事實一般。杭永年《古文快筆貫通解》評柳宗元《箕子碑》，亦說：「從無說有，從虛說實」②。王葆心《古文辭通義》則稱此為「課虛法」③。也有稱作「駕空自出新意」、「駕空立意」的，譬如謝枋得《文章軌範》④和謝无量《實用文章義法》⑤。有的則是以「代××為謀」、「代為××畫策」的方式來表達，例如謝枋得

《文章軌範》⑥和吳楚材、王文濡評註的《古文觀止》⑦。

另外詞章中也常出現「夢」，夢境自然是「虛」的，並非實際存在，夢醒之後一切煙消雲散，此點特質與「假設」相同，因此對夢境的描繪也歸入這一類。王文濡《評註宋元明詩》曾談到：「歸夢到家中，與泛寫景物有別」⑧，講的就是「虛」與「實」的對映。喻守真《唐詩三百首詳析》認為李白《夢遊天姥吟留別》一詩中；描摹夢中所見天姥山的部分為：「此詩是虛寫天姥山的佳勝」⑨。他們都注意到了這種特殊的情形。

所以，在這樣的寫作手法中，「虛」指的是假設或夢境，「實」指的是現實世界中已發生的一切，兩兩對映之下，會產生與眾不同的作用與效果。

## 二、假設與事實（虛實）法和時間的虛實法的異同

這兩者最大的不同點出現在「虛」之中。時間的虛實法中的「虛」，雖然也是假設，但指的是對未來的種種設想。假設與事實中的「假設」就不同了，它的時間是往過去回溯的。因此，只要看準這一點，就可以輕易地判別這兩種不同的虛實法。

譬如王昌齡《出塞》就是將假設與事實結合起來謀篇的作品：

秦時明月漢時關，萬里長征人未還。但使龍城飛將在，不教胡馬度陰山。