

寻找课程论 和教科书设计的 理论基础

(增订版)

黄显华 霍秉坤 著

人民教育出版社

寻找课程论和教科书 设计的理论基础

(增订版)

黄显华 霍秉坤 著



NLIC2970193641

人民教育出版社

北京 邮政编码：100081
100081 中国北京市西城区新街口外大街19号

寻找课程论和教科书设计的理论基础

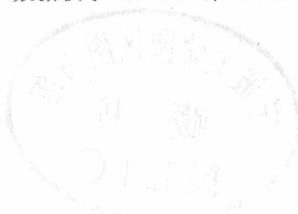
图书在版编目 (CIP) 数据

寻找课程论和教科书设计的理论基础 (增订版) / 黄显华, 霍秉坤著. —北京: 人民教育出版社, 2005

ISBN 7-107-19102-0

- I. 寻…
- II. ①黄…②霍…
- III. ①课程—教学改革—研究②教材—设计
- IV. G423

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 122586 号



人民教育出版社出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

益利印刷有限公司印装 全国新华书店经销

2005 年 11 月第 2 版 2005 年 11 月第 3 次印刷

开本: 787 毫米×1 092 毫米 1/16 印张: 23.5

字数: 388 千字 印数: 5 001~7 000 册

定价: 31.20 元

如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与出版科联系调换。

(联系地址: 北京市海淀区中关村南大街 17 号院 1 号楼 邮编: 100081)

序

两岸三地课程学术研讨会是两岸四地（包括澳门）课程理论研究和课程改革实践的一个重要平台。研讨会有助于两岸三地课程学术研究者加强交流与合作，增进了解与友谊，对推动两岸三地课程学术研究和课程改革实践具有重要意义。两岸三地课程学术研讨会自2000年始，已成功举办七届，成为两岸三地课程学术研究者进行学术交流、增进了解与友谊的重要平台。

本书第一版2002年由人民教育出版社出版后，很快告罄。作者依据近年来新的研究成果，对第一版进行了增删和修订，现推出第二版，与海内外读者分享。

本书主要著者、香港中文大学教育学院黄显华教授是我的老朋友、好朋友。他多次热情邀请我为本书作序。今年4月底在香港举行第7届两岸三地课程学术研讨会的间隙，黄显华教授当面向我提出这个邀请。我回北京后，他又发来了电子邮件。盛情难却，我没有理由推辞。

黄显华教授是推动两岸三地课程学术交流的有功之臣。他是“两岸三地课程学术研讨会”主要发起人之一。1999年，他联络台北师范学院校长、课程论专家欧用生教授和我（代表人民教育出版社、课程教材研究所），共同发起，决定创办一个论坛，名为“两岸三地课程学术研讨会”，每年轮流在两岸三地举行。第一届研讨会举办地点虽在深圳，却是香港中文大学教育学院举办的。我因另有重要任务难以脱身，未能出席这次研讨会，而是委托课程研究室张廷凯主任参加。但我深知，万事开头难，黄显华教授为筹备这次研讨会动了不少脑筋、下了不少工夫、费了不少心血。历史不会忘记。

7年来，这个研讨会已连续举办了7届，可以说形成了一个品牌，锻炼了一支队伍，为推动两岸四地（包括澳门）课程理论研究和课程改革实践，起到了不可低估的积极作用。这是我感到由衷高兴的。7年来，参加研讨会的人员时有变化，新面孔不断涌现，但是作为研讨会顶梁柱的黄显华教授、欧用生教授、陈伯璋教授（花莲师范学院院长，卸任后应聘为淡江大学教育学院院长），却始终不渝，一如既往。借此机会，我谨向他们致以崇高的敬意！

(一)

香港、澳门先后回归祖国以来，两岸四地在基础教育领域的交流与合作越来越频繁，越来越密切。作为教育部直属机构、全国最大的中小学课程教材研究开发基地，人民教育出版社（课程教材研究所）多年来一直同港澳台教育界保持着十分密切的友好合作关系。仅就我所了解的情况而言，除了两岸四地课程学术研讨会之外，由全国小学语文教学研究会（人教社的同仁多年来一直被推举为该会负责人）和香港小学中国语文教育研究学会共同发起举办的“两岸四地小学语文教学观摩交流活动”，已经成功举办三届，下一届拟在台湾举行。港澳台教育学者频频应邀来祖国大陆（内地）进行学术交流与合作。一些知名的港澳台教育学者在祖国大陆（内地）的足迹遍及大江南北，已经享有相当高的声誉。港澳台教育学者的著述在祖国大陆（内地）发表、出版的也日益增多。仅就人民教育出版社而言，近年来就出版了《香港教育的过去与未来》（杜祖贻主编）、《澳门教育史》（刘羨冰著）、《中国语文课程与教学：理论、实践和研究》（李子建等著）以及本书等。人民教育出版社、课程教材研究所主办的全国百种重点期刊《课程·教材·教法》（月刊）也多次发表港澳台学者的文章；该杂志多次荣获国家期刊奖，在学术界享有盛誉。课程教材研究所主编、人民教育出版社出版（内部发行）的《研究与借鉴丛书》也多次选收了港澳台教育论文和资料，使不少读者受益。人民教育出版社、课程教材研究所聘请的学术顾问和特约研究员中，有多位港澳台学者，黄显华教授即是其中之一。港澳台学者来人民教育出版社（课程教材研究所）访问，每次都由社（所）负责人出面接待、会晤。与此同时，祖国大陆（内地）学者，包括人民教育出版社（课程教材研究所）的同仁，也频频赴港澳台访问，开展学术交流与合作。台湾《教育研究杂志》（季刊）还专门出版了大陆版，刊登祖国大陆学者的文章。

血浓于水。两岸四地同胞都是炎黄子孙，本是同根生，无论走到哪里，都是一家人，情同手足，彼此感到特别亲切、温馨。回想1989年我第一次出国途经香港的情景，回想1997年香港回归前、1999年澳门回归前，我在海外所见所闻的情景，彼情彼景，我至今还历历在目、记忆犹新。抚今追昔，感慨万千。历史在发展，社会在进步，如今时代确实

变了。改革开放二十多年来，祖国大陆越来越强大，这是最大的变化。我深信，随着伟大祖国更加繁荣富强，两岸四地的教育学术交流与合作定会更加密切；同样，两岸四地的教育学术交流与合作，也定将为祖国的繁荣富强作出更大的贡献。

(二)

同世界各国一样，跨入 21 世纪，教育改革尤其是基础教育改革，在祖国两岸四地都轰轰烈烈地开展了起来，其广度、深度和速度都是前所未有的，方兴未艾。越来越多的人达成了这样的共识：实力的竞争、经济的竞争、科技的竞争，其实质是人才的竞争，而人才的综合素质，归根结底取决于教育。因此，教育必须改革，基础教育必须改革，课程、教材与教学必须改革。一部教育发展史，就是一部教育改革史。这是没有任何疑义的。

问题在于：改什么？怎么改？改的效果如何？从这个意义上说，绝不能认为，对教育的任何改革都是天然合理的、正确的、可行的。更不能认为，任何一切教育改革都是必然成功的。如何立足现实、扬弃历史、借鉴国外、面向未来，是我们必须处理好的问题。

——我们必须坚持一切从实际出发。教育改革（包括课程改革）应贴近学校、贴近师生、贴近实际。既要看到需要，增强使命感、责任感、紧迫感，又要充分考虑可能，实事求是。要承认客观规律，探寻客观规律，遵循客观规律，进而驾驭客观规律，由必然王国跃入自由王国。否则，不按客观规律办事，甚至违背客观规律，就或迟或早会受到客观规律的惩罚。要处理好理想与现实的关系。只有求真务实，才能不断冲破阻力，克服困难，解决问题，创造条件，缩短差距，一步一步向理想的境界迈进。要处理好不同地区、不同群体的差异问题，尤其要扶持欠发达地区、不发达地区和弱势群体，使整个教育协调、和谐发展。

——我们必须正确对待历史。扬弃历史的过程，就是去其糟粕、取其精华的过程。不能忘记历史、割断历史，更不能无视历史，只有这样，才不至于穿新鞋走老路，才能少走弯路，不走错路。没有继承，就没有发展。我们的使命是站在历史巨人的肩上再攀高峰，而不是在废墟上或沙滩上建筑高楼大厦。不能老是“翻烙饼”，老是从零起点开始。历史的经验值得注意，往往是一种倾向掩盖另一种倾向。要研究历史发展进程

中的钟摆现象。钟摆不可能不摆，但也绝不能摆过头。必须认真从正反两方面总结历史的经验和教训，以史为鉴，鉴往知来，继往开来，否则物极必反，过犹不及，欲速则不达。

——我们必须正确借鉴国外。教育是有共同规律的。他山之石，可以攻玉。世界上一切智慧的结晶都是人类共同的财富，我们应当放眼世界，博采众长，敞开胸怀，经过消化，为我所用。而要做到这一点，必须一切以时间、地点、条件为转移，不能生搬硬套。有些新理念，适用于彼，不见得适用于此，何况有些舶来的新理念，在国外也不见得都已实行，更不见得是行之有效的。更有“相反相成”的情况，表面上看，二者的走向和趋势是“相反”的，而实际上都是在寻求最佳结合点，寻求动态平衡，这恰恰是相同的、相成的。在中小学课程、教材、教学与考试制度的改革进程中，中外“相反相成”的现象，不乏其例。“新的”，未必是正确的，更未必是可行的，不是越“新”越好。不要盲目地“为外国人拉洋车”。我们在借鉴国外时，千万不要把自己的婴儿和洗澡水一起倒掉了，更不要倒掉了自己的婴儿却留下了洗澡水，或闹出“买椟还珠”的笑话。

——教育事业是面向未来的事业，是为未来培养人才的事业。今天的教育，就是明天的人才，就是后天的科技、经济和社会。越是周期长，见效迟，越是要求我们具有超前性、前瞻性的思想和眼光。因此，我们必须登高望远，高瞻远瞩，永远坚持面向现代化，面向世界，面向未来。只有这样，才能不断创新，不断超越，与时俱进，永远立于不败之地。

当前，祖国两岸四地的基础教育改革都进入了重要的发展阶段。中国大陆义务教育阶段课程改革经过5年历程，已在起始年级全面铺开，高中阶段新一轮课程改革也已经在一些省区启动。课程改革所取得的成绩是继承与发展的结果，应当充分肯定。课程改革不仅使课程价值、课程结构、课程内容、课程实施、课程管理和课程评价等方面进一步发生了可喜的变化，而且使整个教育界乃至全社会的教育理念，尤其是教育观、人才观、质量观发生了重大的变化，这是有目共睹的。台湾一些学者则在回顾台湾地区15年教改历程后，痛陈台湾教改“忙、茫、盲”的弊端，大声疾呼要“终结教改乱象，回归教育本质”。香港特别行政区中学和大学的学制将进行重大变革，由“3+2+2+3”，将改为“3+3+4”，由此必将引起中学乃至小学课程、教材、教学与考试的重大变化，

备受瞩目。澳门特别行政区课程决策的权力格局也正在酝酿调整，政府对中小学尤其是大量私立中小学课程如何发挥积极的领导作用，是一个回避不了的问题。

改革要坚持，要深化，就必须不断进行反思。教育改革，尤其是教育观念的转变，同思想、文化、意识形态的转变一样，在某种意义上说，是一场“静悄悄的革命”，是潜移默化的、循序渐进的、日积月累的、长期持久的积淀过程。也就是说，我们对教育观念转变的长期性、艰巨性甚至反复性要有足够的认识，不可能一劳永逸。我赞赏这样的说法：不要让改革走上光滑的冰面，还是回到粗糙的地面上来吧。其他改革是这样，教育改革、课程改革也是这样。所谓回到粗糙的地面，就是直面现实，直面困难、问题和阻力，贴近学校、贴近师生、贴近实际，具体分析并努力克服一个又一个困难、问题和阻力，一步一个脚印地扎实前进。

在反思中，尤其要关注不同意见。一是有不同意见要出于公心，敢于提出。二是要善于倾听不同意见，善用外脑，集思广益，博采众长。兼听则明，偏信则暗。三是要敢于并善于抓住机遇，因势利导，该坚持的坚持，该调整的调整，该修订的修订，使之不断完善，更健康地发展。

必须进一步加强和完善课程改革的法制建设、体制建设和机制建设，这是课程改革顺利推进、健康发展的根本保证。

在整个教育改革中，观念更新是前提，课程改革是核心，教师队伍是关键，考试评价是导向。课程改革就像设计施工蓝图一样，决定着未来人才的规格、类别和层次。没有课程设计这个蓝图，或者课程设计这个蓝图没搞好，培养未来人才的系统工程就无从入手，迈向未来的征程就不可能走好。正是基于此，我们把课程改革作为整个教育改革的突破口、切入点，就像牵牛牵住了牛鼻子，找准了抓手，抓住了要害。正是从这些意义上说，课程改革是教育改革的核心问题，是素质教育系统工程的核心工程。但是，课程改革不能代替一切。更何况理想课程不等于实践课程，不等于体验课程。

美国学者古德莱德曾从课程实施的纵向层面分析，认为有5种课程：理想课程、正式课程、领悟课程、运作课程、体验课程。所谓理想课程，是指专家学者设计的课程；所谓正式课程，是指政府部门制订的课程，又称官方课程，包括课程方案、课程计划、课程标准等；所谓领悟课程，可以从两个角度来理解，一是指教师对课程计划、课程标准的领会，二

是指教材对课程计划、课程标准的贯彻；所谓运作课程，是指师生在课堂上实践的课程；所谓体验课程，是指学生最后体验到的课程。毫无疑问，这5种课程之间并不等同，往往出现逐渐衰减的落差。也就是说，课程改革的应然状态与课程改革的实然状态之间往往是有差距的。理想课程、正式课程（包括课程方案、课程计划和各科课程标准）再好，还得看教材贯彻落实得如何，教师领会理解得如何，还得看师生在课堂教学上运作得如何，实践、实施得如何，尤其是最终还得看学生体验的结果如何、效果如何。

课程改革必然引发教材改革，或者说广义的课程改革包含着教材改革，而教材改革进行得如何，必将反过来影响（促进或阻碍）课程改革的进程。同样，课程改革必然带动教学改革，而教学改革进行得如何，教学质量、教学效率是否得到了提高，是最终检验课程改革是否成功的标准。而无论是课程改革，还是教材改革，抑或教学改革，能在多大程度上成功，关键都取决于教师；没有教师的专业发展，无论是课程改革，还是教材改革，抑或教学改革，都不可能取得最终的成功。

因此，我认为课程改革要坚持，要深化，必须也必然进一步落实到教材改革上，进一步落实到教学改革上，进一步落实到教师专业发展上。教材改革的目标应达到四化：多样化、系列化、立体化、现代化。在教材改革上，当前要处理好四个关系，一是多样化教材与主流教材的关系，二是系列化教材与核心教材的关系，三是立体化教材与主体教材的关系，四是现代化教材与教育思想和方法的关系。主流教材的形成，是教材改革发展的必然趋势。主流教材不是自封的，也不是指定的，而是在竞争中形成的，这种竞争应当是公开、公平、公正的竞争。以质量争主流，以创新求发展。主流教材的质量，包括编写质量、出版质量、印装质量、发行质量、培训质量和服务质量，必须是一流的。主流教材与多样化教材并不矛盾，更不对立，主流教材在多样化教材中起示范作用，更有特色、有风格，不断创新、超越，讲求物美、价廉。

以中小学主流教材的形成为重要标志，我国基础教育课程改革将进入一个新的发展阶段。

（三）

本书共四部分：课程论的理论基础；教科书设计与发展的理论基础；

两岸四地的课程设计与发展；香港课程和教科书设计与发展。

本书作者认为：“课程的一个特点是必须把课程理论连于实践，而且是以提高教师专业发展为手段，改善学生学习为目的。”作者还认为：“课程和教科书的探讨，必须以知识为本。”我赞同作者的上述观点。知识与能力和情感态度价值观的关系不是割裂的，更不是对立的。没有知识为基础，能力和情感态度价值观是无从谈起的。毫无疑问，我们所的知识，既有间接知识，又有直接知识；既有明确知识，又有默会知识。离开了对知识的科学界定，离开了共同的话语基础，有些论争的观点便难以真正令人信服。

本书由人民教育出版社出版，是两岸四地更紧密的教育交流与合作的成果和见证。我非常高兴应邀作序向广大读者推荐本书，相信本书会为两岸四地广大从事和关心课程教材改革的人士带来不少启发和参考，会对深化教育改革、提高教育教学质量，起到积极的推动作用。

附带说一句，就我个人而言，大学毕业后投身教育工作将近 40 年；改革开放后获硕士和博士学位到人民教育出版社（课程教材研究所）工作也近 25 个年头，而且在社领导班子里担任副总编辑已历经三届约 11 年。现已到了不再担任行政职务的年龄，这是很自然的事。我感谢时代赐予的良机，感谢人民教育出版社对我的哺育。长江后浪推前浪，世上新人替老人。回首往事，在出成果、出人才方面，我对我的工作问心无愧；展望未来，我已经欣慰地看到，并进一步深信，事业必将越来越发展，比如积薪，后来居上。两岸四地的教育学术交流和发展一定会更上一层楼。

最后，我愿意以这篇序，作为对本书主要作者黄显华教授所在的香港中文大学教育学院院庆 40 周年的祝贺，祝愿香港中文大学教育学院培育更多的杰出人才，同时为教育科学的繁荣作出更多的新贡献。

2005 年 8 月于北京，人民教育出版社

吕达

2005 年再版序

本书是以《寻找课程论和教科书设计的理论基础》2002 年版为基础，删去两章，修订部分篇章，再加入八篇新著，汇集而成。

我们深信：课程的一个特点是必须把理论连于实践，而且是以提高教师专业发展为手段，改善学生学习为目的。课程的组成部分包括：目标、内容、学习方法、教学法、学习的组织形式、评价方法与技术、个中环境、学生和教师。这些组成部分相互关联、学习过程严谨，而且全在于如何考虑教育过程和课堂上发生的情况。明显地，这种安排是面向学生学习的。在这方面，我们并不期望课程或教科书会发展出一些伟大的、涵盖极广的、深邃的理论，而是立足于实务的、针对脉络情境的、易于理解、能影响课堂学习的理论。虽然不少人徘徊于理论和实践之间，但是对我们来说，理论与实践之间的区别仅属次要，因为课程的这两方面都是关注学生学习成效的问题。因此，虽然本书仍包括了不少较为理论化的篇章，但是主要仍是环绕与实践相关的课程发展和教科书设计，以学生学习和教师的专业发展为依归着墨。

我们深信：课程和教科书的探讨，必须以知识为本。我们认为，有三方面的知识值得加以发展，首先是一些理论或概念的建构；其次是一些研究成果的报告；最后是对一些研究成果的综述和批判。初版已提及，建构知识是一个永恒的过程，也是一个持续不断的经验。其间，研究人员必须探求别人在该课题的著述、贡献、不足与限制，然后运用多种研究方法，按应有程序，在该领域中一砖一石地建筑。建构这些知识，除了依靠个人的创意外，也必须实事求是地探讨。

我们深信：建立各种理论和累积实践经验并非一朝一夕的事。因此，本书仍是以第一版的纲领为蓝本，把全书分为四部分：课程论的理论基础、教科书设计与发展的理论基础、两岸四地的课程设计与发展、香港

课程和教科书设计与发展。我们删去第一版中《内地、香港、台湾课程改革与澳门的课程发展》《内地、香港、台湾小学中国语文学科课程纲要》两章，加入了七章：

1. 课程领域中应用范式概念之争议（第一章）
2. 学生自主学习：概念，研究，教与学（第五章）
3. 面向课程实施的教师专业发展：行动研究（第七章）
4. 21世纪中国大陆、香港、台湾课程改革与澳门的课程发展（第十四章）
5. 21世纪中国大陆、香港、台湾小学中国语文学科课程纲要分析比较（第十五章）
6. 课程研究在香港：课程设计、决定、实施与评鉴的知识基础（第十六章）
7. 香港课程咨询组织：架构、特色和评议（第十九章）

我们不企望短时期内能在课程领域中做出伟大的贡献，而是立足于上一版的成果，加以建构课程知识。首先是对过去的研究、概念、事实等有充分的理解、综合、批判；其次是对过去的不足加入新的探讨。

我们深信：“他山之石、可以攻玉”。通过论文报告和交流，可以有助于建构课程理论。这里不得不提及过去七年来不断举行的“两岸三地课程理论研讨会”。1999年，香港中文大学教育学院和香港教育研究所主办第一届研讨会，主题是“课程理论”，内容主要探讨课程理论的哲学、心理学、社会学及行政学的基础。2000年，人民教育出版社（课程教材研究所）主办了第二届研讨会，主题是“课程改革”，探讨两岸三地课程改革的理论和实践。2001年，台北师范学院主办第三屆研讨会，主题是“学校本位课程发展”，探讨两岸三地以学校为本的课程发展，重在说明学校的实践。2002年，香港中文大学教育学院、香港教育研究所和课程与教学学系主办第四届研讨会，主题是“课程统整”，从理论、实践、分析、批判等不同的角度探讨统整的意义和实行。2003年，人民教育出版社（课程教材研究所）和西北师范大学主办第五届研讨会，主题是“课程领导与课程评价”，也是从理论与实施两方面来探讨这两个主题。2004年，台北师范学院和淡江大学主办第六届研讨会，主题是“课程改革的再概念化”，对课程改革的经验和理论作出了深切的反思。2005年，香港中文大学教育学院、香港教育研究所和课程与教学学系主办第

七届研讨会，主题是“课程发展、教师专业发展与学校更新”，尝试从三个要素的相互关系，探讨未来教育发展的路向。

在这七届的研讨会中，虽然经历了不少困难，如筹措经费、面对“非典型”肺炎、征集论文等等，但是仍然通过论文报告和会上交流，累积了三方面的成果。一方面是促进三地在课程发展领域中的相互理解，从交流中认识了多位大陆、台湾两地知名的学者；二方面是从历届的讨论中，领受和更新了课程概念和观点；三方面是催生了我们一些课程理论及实践的文章，其中有四篇便收录于本书之中（十四、十五、十六及十九章）。简而言之，历次研讨会都有助于提升个人对课程领域的认识和了解。

我们深信：在这次再版的过程中，若没有多方友好的协助，是次出版不会这么容易。因此，恳切鸣谢林一纲先生、赵明仁先生两位协助撰写第二、十五、十六这三章，余咏思女士负责对书稿进行了初步的校对和编辑工作。

最后，再次感谢人民教育出版社以学术为重，对本书再版给予了大力支持。该社诸位人士，包括吕达副总编辑、张廷凯先生等全力协助，本书方得以较快地再版问世，我们在此表示深切感谢。

霍秉坤、黄显华

2002 年版序

本书是过去五年来笔者在香港、大陆和台湾举行的学术研讨会发表的文章的结集。部分文章亦曾在三地的学报，包括香港中文大学香港教育研究所出版的《教育学报》和《基础教育学报》，中央教育科学研究所出版的《课程研究》和台北课程与教学学会出版的《课程与教学季刊》发表。

本书分为四部分：课程论的理论基础，教科书设计与发展的理论基础，两岸四地的课程设计与发展，香港课程和教科书设计与发展。

有些探讨课程论的文章题目用了对某某课程的“思考、谈谈、浮想”等用语。假如我们将课程的探讨视为单纯的个人智性的活动，这些用语是无可厚非的；可是，假如我们视这些探讨的目的在建立课程论的知识，好像其他社会科学或自然科学一般，找出一定的途径，使各个探究者都可以循彼此公认的标准和方法，建立多数人都确认的知识，并以此等知识改善学生们的学习，应是处理目前我国教育改革，特别是课程改革的急务。

建构课程论知识是一个永恒的过程，在其间，研究人员必须首先探求别人在他打算研究的课题上的贡献、不足、限制与缺点。在这基础上，运用上述的方法和程序，在有关课题的万里长城，增加一砖一石，即是说，在建设这知识长城的过程中，一是不能单靠个人主观的思考，二是要实事求是。

基于上述的意念和目的，由课程论研究范畴、课程论的性质、知识基础性质的演变、课程探究的形式及方法，从而探讨课程论知识体系的构建与课程研究方法的转型，是课程研究工作者不可或缺的课题。

Schubert 提出，课程这个课题是由强迫普及义务教育的实施而发展出来的，因此，厘清普及义务教育和筛选教育这两个制度下课程设计的

性质是课程论研究非常重要的课题。教育心理学和教育社会学是课程设计中重要的基石，因此，笔者尝试从这两方面去探讨普及义务教育课程的理论基础。这是本书的第一部分内容。

教科书是协助学生学习的工具之一，因此从教育心理学的角度看教科书的编订是非常重要的课题，从这个角度出发，探讨教科书的先行组织者、图表设计等。另一方面，从教育社会学的公平角度审视教科书内容的偏见程度，也是不可或缺的课题。这两部分的探讨和本书第一部分的分析起着互相呼应的作用。

探讨教科书不能孤立地只看教科书的设计，教师如何处理自己、学生和教科书之间的关系，对学生的学习和教师自我专业成长，起着很重要的作用。笔者有专文对此课题做分析。这是本书第二部分内容。

两岸四地的课程发展应起着互相呼应的作用。第三部分第十四章分析大陆、香港和台湾三地课程改革的共性，提供澳门同行参考。第十五章比较三地小学中文科的课程纲要，是一个初步的尝试。第三部分只有两篇文章，是我们两岸四地的课程学工作者最应该努力的空间。

第四部分从探讨香港课程发展的知识基础，本地课程的适切性和有效程度，到和课程发展具有密切关系的教育质素有关政策的协调性，都是和课程设计有关的课题。“香港课程发展议会在设计普及学校教育课程的效能”一章，重点在分析课程决策有关的问题。第二十一至二十三章分别从历史发展的角度，分析香港普及学校教育和课程改革的各方面的情况。最后以香港地区教科书的选用制度作结。

本书只是课程论和教科书设计理论探究长河中的一点一滴，各种错误，希望各位有识者不吝指正。

最后，很感谢人民教育出版社诸君，特别是吕达先生和张廷凯先生两位，得到他们的协助，本书才有面世的机会。

黄显华 霍秉坤

目 录

序	吕达 / I
2005 年再版序	VIII
2002 年版序	XI
第一编 课程论的理论基础 1	
第一章 课程领域中应用范式概念之争议/2	
第二章 课程论知识体系的构建与课程研究方法的转型/27	
第三章 筛选教育与普及义务教育的课程设计/43	
第四章 个别差异与学习动机分析：普及义务教育下师生教与学本质的初步分析/49	
第五章 学生自主学习：概念，研究，教与学/56	
第六章 从教育社会学的公平观念探讨普及义务教育课程的理论基础/63	
第七章 面向课程实施的教师专业发展：行动研究/88	
第二编 教科书设计与发展的理论基础 109	
第八章 从认知心理学的角度看教科书之编订/110	
第九章 教科书先行组织者设计之探讨/127	
第十章 教科书图表设计的探讨/143	
第十一章 教科书内容偏见的探讨/157	
第十二章 评估语文教科书分析架构的一个建议/175	
第十三章 教师、学生与教材的关系对教师专业发展的影响/187	



第三编 两岸四地的课程设计与发展 195

- 第十四章 21世纪中国大陆、香港、台湾课程改革与澳门的课程发展/196
第十五章 21世纪中国大陆、香港、台湾小学中国语文科课程纲要分析比较/207

第四编 香港课程和教科书设计与发展 225

- 第十六章 课程研究在香港：课程设计、决定、实施与评鉴的知识基础/226
第十七章 香港现行课程的适切性和有效程度/254
第十八章 教育质素及其有关政策的协调性/263
第十九章 香港课程咨询组织：架构、特色和评议/273
第二十章 香港课程发展议会在设计普及学校教育课程的效能/298
第二十一章 20世纪香港强迫普及学校教育的发展与展望/317
第二十二章 20世纪90年代香港的课程改革/332
第二十三章 香港地区教科书的选用制度/345

