

S 212338

李

通才教育



陳 炳 權 著

南天書業公司出版

一九七一

S

012838

李生

G40-06
881

通

石景宜先生贈
年 月 日

教

陳炳權 編著
李吉如 發行
南天書業公司出版



S9002390

通才教育

編著者 陳 炳 權

發行人 李 吉 如

出版者 南天書業公司

發行者 南天書業公司

香港軒尼詩道107至115號

電話：七三七三九七
七二五九三二

印刷者 東南印務出版社

定價 每冊港幣

一九七一年九月在香港印刷

附記

本文於民國五十二年六月在香港聯合書院學報第二期發表後，教育界人士，許多要求專冊發行，以便參考。遷延多年，至今乃能應命。一九二三年在紐約哥倫比亞大學得閱「現代文化綱要」一書，甚感興趣，然未注意研究。返國後，迭在國立廣東大學、中山大學、中央大學、中央政治學校等校教書，又曾創設國立廣東大學專修學院之夜大學（民十五年）及私立廣州大學（民十六年）廣州統計學校、平正會計學校等等。民十四年國民政府成立於廣州，本人迭在廣東省府農工廳及財政部任統計處長職務。民十七在南京國府工商部實業部担任統計長職務。無論學校教務及政府職務，對於聘用教師及選用職員之時，總覺得各人之專門學識，豐富優良，而通才達識則尚未充份，待人處世之方多未完善，是以世多遺才，未能見知任用。抗戰期間，奉命使美，稍有時間乃注意於通才教育之研討。除參閱羣書之外，并入哥倫比亞大學教育學院選修課程，與各教授研究大學管理之問題。返國後曾在廣州大學及廣僑書院講授通才教育之概要。及後香港聯合書院，亦曾設立通才之課程。五十來來，歐美日菲自由中國各國家對於通才教育之設施，大有進展，成績顯著。通才專才合一的教育大可以適應國家社會之需求矣。

陳炳權附記 民國六十年七月香港聯大書院

陳炳權其他著述

- | | |
|------------------|-------------------|
| 一、統計方法 | 廣州大學出版（1927） |
| 二、商情循環概論 | 中正書局（1928） |
| 三、經濟統計 | 中央政治學校（1929） |
| 四、經濟論叢 | 廣州大學（1937） |
| 五、大學教育 | 中華文化出版事業委員會（1959） |
| 六、經濟變動研究之動向 | 聯合書院學報（1963） |
| 七、米哲爾氏經濟循環理論及其影響 | 香港中文大學聯合學報（1964） |
| 八、美國大學教育 | 香港南天書業公司（1968） |
| 九、現代經濟常識八講 | 香港電台油印本（1966） |
| 十、大學教育五十年 | 香港南天書業公司（1970） |
| 十一、美國公認之大學 | 香港南天書業公司（1971） |

通才教育總目

第一、通才教育之質量.....一

第二、通才教育之目標.....一二

第三、歐美的通才教育.....二七

第四、中國的通才教育.....四四

第五、通才課程之實施.....六六

附 錄

各大學之通才課程.....七〇

通才教育

陳炳權

第一 通才教育之質量

一、通才教育之動向

通才教育成爲二十世紀教育思潮之主流，更是大學課程之重要部份。若干世紀以來，博雅教育（Liberal Education），是專爲某一階級而設之教育，而與專爲其他階級而設之職業教育（Vocational Education）相對照。古昔希臘羅馬時代，博雅教育是有閒及統治階級之教育，而職業或功利主義（Utilitarian）的教育，則專爲奴隸工匠而設置。此種區別，不獨直至中世紀爲然，甚至當世現代，接受博雅教育者，仍是以修習古典語文，修辭學，高等數學及哲學爲主旨。自然科學及社會科學發達之後，新學科，新教材，始能在博雅教育課程上佔有重要之位置。在課程分配上，此等新增之學科教材，遂發生若干競爭。最後乃採用選科制度（Elective System）作爲此問題實際工作上之解決。在此制度之下，各大學生可以就已經設置之學科，選修其自己志願之科目。最重要之條件，爲修滿若干指定之科目，方可畢業。

課程上之新科目，繼續增加，而學生選修學科之範圍，日漸擴大。有些學生，選擇其主要教育以外之學科，對於傳統上認爲完整之教育，無法達到。各院各系，注重其自己之專業專科，其目的在養成特別之專門技術人才。無論學生選習何科，均作爲特別專修人員看待。並不是以培養通才達識及社會幹部爲依歸。因此之故，每種學科之第一課程，即構成在該範圍內欲養成學者專家之第一層障礙。

過份專精及各種各式學分之湊集，兩者的弊端，欲求補救，遂發生一貫或綜合之運動，否則博雅教育之完整概念，破壞無遺。學生不祇是選修零碎之科目，而且所選者又可不在博藝課程（Liberal Arts Program）承認之列。況

他們所接受之教導，並不是業經指定其本身具有相當之價值而爲各人所應享受者。如此進展，似應有一致之規定以爲補救。大學四年當中，第一二年，有若干科目，爲所有學生所必修，而選科制度，祇限于最後之兩年。選科制度，再加修改，遂有主科及輔科之分，現即謂之爲集中範圍之研究。

自有此項改革，可以克服選科制度所發生之混淆。但各科教師，每每自以爲專科人員，故第一二年必修科目之編配，寧謂之多由于專科觀點而不是由于非專科觀點以發展，更爲恰當。例如此專科之學生，必要選修專爲其他專科人員所規定之科目。各學科之中，又甚少科目可以適應非專科人員之需求。經過若干時間，教育專家遂承認此種環境之劣點，應有改革。通才課程對於非專科人員，實與專才課程對於專科人員，同一重要。通才教育，與專才教育之意義，遂從此發展。

文化情況之變動，亦與通才課程之設施，甚有關係。所有學生，祇養成其爲專科人員，誠屬不切實際。若祇受指定純爲專才而設之專科教育，如此專才，世上亦將無如此之事業可做。況又多數學生之入學，并不以成爲專才爲目的，而是在于接受一種教育，了解大道通識，不論將來之職業或地位如何均具有其重要性者爲上。工商業之工作時間，逐漸減少，而工作人員可有較多之閒暇時間。從前領導之有閒階級以及隨從之工人階級兩者之區別，現已根本打破。領導者需要工作以生活，不若從前有閒階級享受較多時間，故要接受專門之職業教育。所謂工人階級，現則較爲閒暇，又需要一種教育可以消耗其時間于娛樂及有利益的事情之上。故新式的博雅教育及新式的職業教育，同爲社會一般人民之需要。

二十世紀三十年代，世界大恐慌來臨，大學畢業者亦難覓工作，此種困苦情形，亟須補救。有些人士以爲應多設職業教育。但根據實際調查之報告，各工作崗位上，需要職業教育者甚少，甚至半技術性之職位亦然。能有兩週至六月之專門訓練，大可以爲大多數行業或手藝上之準備。況工商人士，又以爲此種訓練，對於職位工作上較有功效。于是許多高級中學設置通才課程多過職業教育以供畢業生之進修。此等課程并不是專爲某項特別職位而設置，其最要之目的，是在養成良好公民及完善人才，不論其將來之職位之爲何也。

現代教育情況與社會環境，即可發生通才教育之新動向。由大學教育專才之觀點而論，自應有某種綜合一貫之課程，以補救選科制度之混亂，同時又可以克服由各院系之孤立與競爭所形成過份專精之弊端。由社會文化環境之觀點而論，各人需要準備工作及將來娛樂閒暇兩者之教育。簡言之，無論何人，均須博雅教育及職業教育，以爲將來立身處世待人接物之準備。青年所需之教育，祇以爲職業教育似有未當，其所必需者是準備一般生活上之職業知識，多過祇是生活上任何特別之職業技能。依據上述三方面之觀點，社會青年所需要之教育，無論大學中學，應知其動向之爲何。

此種教育，將以何名稱之乎？謂之爲博雅教育或其他名稱乎？若謂之爲博雅教育，由西洋歷史上觀之，是表示該項教育爲貴族及閒暇級階所享有。現在動向，與之大別。新的教育是爲社會所有階層而設置，爲領導者亦爲隨從者。此種教育之主張，既與舊的博雅教育大有分別，而從事于新運動之領袖，遂謂之爲通才教育（General Education）。但社會人士無論領導者或隨從者又需要職業教育，而新的職業教育謂之爲專才教育（Specialized Education），以示區別於從前專爲輔助者依賴者及工人階級而設之職業教育或功利的教育。

抑尤有進者，往卅之階級區別經已廢棄，而舊式的教育之主張，亦可不用。現代社會無論任何人士，既要工作復有閒暇與娛樂，在某種情況之下，固可以爲領導，而在其他環境，他又可爲隨從之人員。故享受之教育，是準備將來之工作，亦是準備將來之閒暇與娛樂；養成領導人才，亦要培養服從追隨之人士。故論及領導及閒暇的教育之時，即以通才教育稱之，若討論爲工作的教育，則可以專才教育當之。

通才教育的概念與其相關的專才教育的概念，當作全體教育之內容與外貌，勝過作爲教育之各種形式，如舊的博雅教育及舊的職業教育，完全劃分者，較爲適當。此等全體性教育之性質與特點，將爲新觀念所認許。依此觀點，職業教育自具有意識上所重視之普通一般的意義。若忽略之，即是減低其聲價祇有細小訓練之觀念而已。專才教育——歷史上認爲職業教育者——之領袖，現已注重同樣之個人品格或心靈特性，而從事通才教育運動之領袖，亦同樣一致以重視。故通才教育既可以視作普通一般之各個品格或心靈特性之培養，亦即成爲由小學至大學所有教育

各階層各部份各教師所應負之責任。（註一）

現試探討通才教育之發展，意義與目的，以及歐美及中國通才教育之設施與發展，最後則述及通才課程之種式，并舉若干大學之實例附于篇末，俾便參證。

二、通才教育發展之原因

美國哥倫比亞大學于一九一七年設立「戰爭目標」課程，復于一九一九年改為「西方現代文化概論」，實為現代通才課程之首創。故欲討論其發展之原因，試以美國為例而說之。

美國各大學，近年對於通才教育，力求完備，以適應學生之需求。計其所以發展之原因約有以下各點：

一 美國早期教育 早期教育，祇供少數人之求學；而社會組織尙屬簡單，可以不需如今日之複雜以應付。當時曾受小學教育者，亦可問世。中學及大學之設立，祇養成少數專門技術或管理之人才而已。故當時之通才教育，在小學階級，已講授完竣。

二 人口增加 及乎人口增加，從前專為少數人的教育，現在已不適宜。因為人口增加，成年之人口增多，為父母者因為其子女尋覓工作，每每延遲其學校之教育。特別是貧窮之家，多將其子女應受之教育，延遲在小學教育年齡之後也。世界大戰之後，大學生之人數亦日增，因未曾受大學教育者，學力甚高，其程度足以入大學肄業之故。

三 就業狀況 各工會及社會領袖，要求立法機關通過法規，嚴禁童工。一九四〇年，已有大多數之省份，嚴禁十六歲以下之童工。此項法令之影響，亦即增加中學及大學生入學之人數。

社會上缺少工作，以僱傭中學大學年齡之青年，故由十四至二十歲者，多數入校求學。

近年工廠商店之僱傭工人，提高其教育程度，亦大有影響於學生之入學。二十年前要求小學程度者，今則要求

中學畢業，方始僱用。有些商號工廠，即無需專門技能之工作，亦要大學畢業，及有學士學位者方僱用之。自一九〇〇年以來，未受專才教育之前，又需要通才教育以爲預備。專門技能之訓練，既甚急切。故有若干專門的教育，先增通才教育之課程。

四 工會與通才教育 工會早年的運動，已主張延長義務教育之時期，因爲工人子女，除了受小學教育之外，絕無機會再受私立中學或大學之教育。各青年在未做工之前，又應多受教育，以便應付其將來生活之環境。

除主張擴大教育機會之外，各工會同時並要求若干通才課程，以適應工人子女之需要。又對於富豪階級及上流社會，施以廣博不切實際之通才教育，而對於工人子弟，則施以狹隘專門之職業教育，兩面的教育制度，各工會亦反對之。此種運動，影響於中學及初級大學通才教育之設施，力量更大。美國聯合工會，于一九四三年在波士頓會議時，議決通過通才教育之建議，更爲顯明。此項議決，即是在中學及初級大學（即大學第一及第二兩年）各生可免費或減低費用，以接受通才教育之課程。

五 中學及大學學生人數 自進入廿世紀後，社會及經濟組織之變動，中大學生人數逐漸增多。一八九〇年，全美中學生不過三五七，八一三人，及至一九三八年，增至六，七三六，九三九人。依此數目，以計算中學生適齡之人數與實際入學之比例，殊屬重要。即一八九〇年，中學生適齡者每百人有七人入學，一九四〇年，全國統計則每百人有八十三人入學。例如天挫一省，凡適齡之男女，均入學肄業。

大學生之人數，增加亦甚迅速，一八九〇年，全學大學生不過一二五、〇〇〇人，一九四〇年，則增至一百五十萬人，即在早期，凡十八歲至廿一歲之青年，每三十人有一人入學，至一九四〇年，則每十人有一人入學，人數驟增，則大學內通才教育，又亟待研究以實施。

凡來大學肄業者，多數無特殊教育目的或以職業爲目標。不過延長教育時期，對於世界普通智識多所研究，以便適應環境，服務社會，圖謀生活，以求最大之貢獻耳。十分之九均不希望成爲專家如醫師，律師，科學家或大學教授等。故彼等均不希望有專才教育，以求專門技能之職業。即欲成爲專才者，亦必需具備廣博之智識，雖與職業

之活動無關，仍屬需要。因為以職業問世，將有許多問題，在其職業範圍之外也。故高中階段及大學第一、二年，必要實施通才教育，以應時勢之要求。

六 德國教育哲學之影響 早期美國教育，特別是大學教育，多受德國教育制度之支配；而德國教育則以貴族教育哲學為依據。中學及大學之設施，常限於少數人之享受，大約是居民百分之十。此項教育，由小學至大學所研究之科目，根本上與其他之學校不同。德國之中學大學，是專為社會上經濟上及教育上上流階級之靈智的訓練；而教育設計又針對於靜止的社會。凡此種種均與現代之社會及政治的哲學均不相容。民主的美國，於是實行改造，提倡通才教育，以訓練一般大眾的國民。

十九世紀後半期，德國之貴族教育，亦漸改變方針。各大學，接受過千的美國學生肄業；而教育方針，注重廣博高深，不單純以智識之廣播為主旨。美國之赴德留學生多數在某種科學極狹範圍之內，專精研究。而大學教育之宗旨，則側重人生各方面之科學的分析，而大學訓練，則誘導研究興趣及鼓勵專精之能力。甚至某種科學如人文，科學及宗教等不適宜于科學分析者，亦均採用批評分析研究之方法，以代替哲學的反應及美藝的鑒賞也。

留德學生，返回美國後，極力倡導其專精於範圍狹隘之學科，在此極小範圍之內，智識增多。在十九世紀之中期，各大學多設有自然哲學一科。此科實在是自然科學，乃包含物質科學及生物學之範圍。此等科學智識之研究，已成爲大學科目之一，最低限度亦可令單純具有科學興趣者，作爲通才教育之若干部份也。學者專精研究之結果，特別將各科學的智識提高，甚至四五百學生之大學，物質及生物科學之範圍，亦有百種以上不同之科目。

五十年來，科學之教材增加，愈促通才教育之發展。任何學生，若祇在各科之範圍，選修若干初級之課程，對於通才教育，不能算作成功。因為學科既多，則其初級之課程，不是該學科之發端緒論，乃爲其高級專門科目之基本預備的。一方面各科學之智識繼續增加，而他方面則急需完備與較少專門性的智識，於是各大學不能不改造課程，添設通才教育之適宜科目，以便全體青年之修養。

七 教訓之移用 近年心理學之發展，多將各心理學說從新批評，以爲課程改造之基礎。前世紀之末，教育學

者均承認教訓移用之原理。此項學說，以爲由一學習之情況或各項環境所得之經驗，自然可以應用於其他類似之情況。此項原理既經承認，則各校不需準備各種特殊之教訓，學生亦不需要具備所有不同之經驗，以爲將來生活上之應用。祇由各個問題，學得普通概念及技巧，將可應用於生活不同之環境，雖其詳情或異，而大要則類似於從前之經驗也。故各教師在課堂上，注重普通意義之傳授，而特殊及詳細智識之演講，則較爲忽畧。

八 相同分子的學說 二十世紀初期，各心理學家又發現新理，公佈於世。以爲教訓之移用能由以前經驗，應用於其他方面者，祇限於此兩種環境同具相同之因素。例如手彈鋼琴之練習，可移用於打字機之動作。

此學說成立以後，各校又應注重特殊經驗之教訓。因爲人類心理，甚少能力，將經驗普遍應用化之故。例如數學之教授，與其傳授基本學說之普通原理，以爲應用於任何需要數學智識之範圍，不如訓練學生多次應用特殊計算之工作。

九 近年心理學說之影響 心理學家近年更深研究，又有新說發現。以爲教授方法，不論是否訓練學者的能力，要將經驗普遍化；而學者之所得，不僅是特殊智識，並應具有普通原理，方可應用於新環境之變化。且以普通原理，爲訓練教材，學者常能保留記憶，比諸特殊智識之記憶者爲久遠。一般學生，對於原則定律之獲得，常能完全記憶，並可應用以解決從前未有經驗之問題，又可知矣。

故高中及初級大學之課程，應從新改造，包含各科學之廣博範圍，利便學者，不致損失主要教育之價值。心理學，生物學及物質科學之普通科目，應包含各項教材，具備各科之基本原理以及靈明之特殊例證。

一〇 專才與通才的課程 教育家及一般人士，常常誤會以爲專精研究者，範圍狹隘，對於其專門之科目，必有優良成績或其所選之職業一定成就，孰知其不然者乎？例如預備入醫學院之學生，集中精力研究生物及物質科學，不修習其他之科學，則其自己專科之成績，應當超過其同班修習多種學科者，是又不然也。

曾經多數研究，凡選修範圍狹隘高度專門之科目者，其在專科學業上，或專門職業上之成功，常常不能超過修習廣博範圍通才教育之成就。故中學之高材生，亦常是大學最優秀之分子，不論其選修之科目爲何也。故由專才及

通才教育兩者之優點以研究，可知靈明工作之普通習慣，其價值實遠勝於任何特項之智識。

一 職業訓練與通才教育 職業入選時，需要特項訓練者不多。例如全國統計：工商業之專門技能，及監督管理之位置需要專才者，不過百分之十二；又全國職業有百分之廿五，除了低級學校之通才教育之外，需要由數星期至六個月之專才訓練耳。其餘三分之二，事前均無須乎特項之訓練，不若由就業後學習之爲愈也。故通才教育，應包含多種範圍的教材，以爲生活上普通活動之應用。即進入專門技能工作者，亦需要一般經驗之普通智能，以調協其在現代複雜世界之地位。（註二）

現在大學的課程，不足以養成公民或工作者之資格。文藝教育之科目，已因專科技術之發達，無限增多。個人探討學問欲提要鉤立，非有適當之課程不可。若祇欲選讀文學院之大部份科目，終身有所不能盡也。例如美國中部某文學院，一九〇〇年文學科目祇有六十七，至一九三〇年，則增至二百九十六；同時某私立大學之文學院，其文藝科目，則由九百六十增設一千八百九十七。哥倫比亞大學師範學院所設之課程，若一人遍讀之，要一百零五年方能讀完。漪歎盛哉。

智識增多及科學發達之趨勢，已將從前文藝教育之組織及內容，擴大及分化。文藝課程，教材增多，其智識之範圍，已非單一科目所能包括；而專精研究某一專門之科學，遂同時特盛。大學學生，求學之宗旨，興趣，能力及學業背景，均各不同：或欲專研農工商礦內某一學科，或欲接受大學教育以爭取社會上之地位，或欲爲政治領袖，或欲參加社會工作，大學教育之設計，將如何以應付之乎？

今日之大學畢業生，可能在專科畢業或技能訓練，已有成就。但對於爲人，爲父母，爲公民之義務的修養，每覺欠缺。若專科之訓練太多，而人類同情，公民責任，社會合作，基本文化等之道德倫理之訓練則太少，此爲需要通才教育之主因。（註三）

科學專家研究之精微，對於其事情，每感不能通達。故美國工程教育，無論工程系別，莫不注重人文學及社會科學，其學分在全部課程中所佔百分率之高，鮮有不及美國工程教育學會所倡議之五分之一者。此固所以造就健全之

工程師，使其不獨學有專長，抑且旁通文藝，以及立身處世之道，以輔助其在事業上之成功。

在其一九四四年之研究報告中，美國工程教育學會（American Society for Engineering Education）爲使工程教育不復淪於褊狹，主張以課程時間百分之二十，教授人文學與社會科學。人文學與社會科學，包括至廣，藝術，音樂，宗教，語言，文學，歷史，哲學，心理學，經濟學，社會學，政治學，勞工關係等悉屬焉。至其修習目的，則爲，一、在使人人均能表達清晰之意見，發揮效宏之言論。二、在使能與他人和處合作，並能守法負責，成爲良善公民。三、在使具有博覽羣書，及欣賞音樂藝術之能力，以增益其精神生活。四、在使將來所謀順利，事業成功。故自工程教育學會主張以後，美國各大學相繼景從，注重人文學及社會科學。其中哈佛大學，加州理工學院，康奈爾大學三校所授該項學分，竟分別佔其畢業所需學分百分之三十，廿五，與二十之多。（新時代，民五一，一二，一五）

通才教育之發展，既如上述，然則通才教育之意義如何？試參照若干學者之說以明之。

二 通才教育之意義

（一）通才教育（General Education）應是各大學首先講授之課程，是各大學生共同必修之科目。是注重各學生普通教育上之需要，彼此之互相了解，此項業務與他項業務之相互關係。故通才教育，包含智識與認識，技巧與志向，以及凡受教育人士所需要之欣賞鑒別能力，固不論其何項職業及在何區域也。是生活的教育，注重于人性之了解及個人判斷力之訓練者。通才教育之目的，不是訓練學生適合于某一職業，不過予他以應付任何職業上之要義及精神。不是爲某一工作，而爲任何職工之訓練。不是養成專精及牛角尖之學者，而是培育適應生活以及了解人生意義之通才。

通才教育，對於各種學問，並無固定之界限；是由各方範圍，採用各項智識，明瞭各項要義以幫助學生解決個

人及社會上之基本的問題。

通才教育，是以發展學生之靈智及人性爲目的，不以其對於某種專門智識或技能而判定其進步爲依歸。故注重思考力判斷力之修養，注重智能以及道德與社會價值之關係，注重學生與在世界上之智識，信仰，標準，行動之綜合性及全體性。

通才教育之目的，在研究傳統的文化，採用精華以應付當代社會之問題。同時利用民主方式，養成判別能力以解決之。又應令學生多得經驗，具有科學頭腦，評判社會價值，比較各種理論以增強其學問技能也。（註四）

（二）通才教育，固非專才教育，亦非職業教育，乃是會受教育之公民，共同享受之經驗與智識。故通才教育，不是集中於特殊之智識，但應使學生之動機，傾向及習慣盡量發展，以爲其終身應用，自己了解及自己思想之運用。其應注重者爲（一）正確事項之意見，確當報告，及基本的決斷力及行動；（二）何處及如何以獲得情報之智識（三）如何估價，繫聯及綜合事實以形成有效判斷之能力。通才教育之任務，應是準備各種學問與經驗，以便學生獲得若干基本之效果。其要如次：

- 一、依據道德倫理之原則而與民主之意義符合者，以發展行爲規範以爲各人之個人生活及公民生活之標準。
- 二、作爲一個已受教育及負責的公民，積極參加，以解決國家及地方上之社會，經濟及政治問題。
- 三、承認世界上各民族之獨立自主，及負責以發揚國際了解及和平的精神。
- 四、認識本人之物質環境的共同現象，應用科學思想的習慣，以應付個人及公民的問題，以及尊重爲人類福利的科學之發明。

五、應認識他人之意思及有效力的以發表本人之思想。

六、應達到完滿之感情的及社會的協調與適應。

七、維持及促進自己之健康以及以積極的，靈明的態度與他人合作，以解決社會上一切之健康問題。

八、文學、美術、音樂、及其他文化活動，可作爲個人及社會之經驗而認識之鑑賞之及享受之，並應參某項之

創作活動。

九、應獲得如何以美滿家庭生活之智識及態度。

十、選擇對於社會有用及個人滿意之職業以盡量發展本人之特殊興趣及能力。

十一、應獲得及運用具有決定性的及建設性的思想之技巧及習慣。(註五)

(三) 通才教育，注重吾人之現代生活。應以文化過程中具有重大影响，與現在及將來之發展，又有極大之關連者為目標，而重新選擇歷史上相關性及重要之事項，靈智上之主要概念，社會中之基本問題，以及各種科學範圍內之技術以為教材。此項目標，要具體的，客觀的，包含無形的及遍佈性的。可列舉如次：

(1) 應為學者恢復學問之綜合統一性，有些單獨課程，已于一世紀以前喪失了。

(2) 應使學生獲得靈智之資格及條件。例如判斷力之技能等等。

(3) 選擇最重要之學問，此乃由人類經驗上之累積可以協助學生于其處境困難中而獲得出路者。

(4) 建立現代文明及世界文化上之歷史的基礎，從前博雅教育之趨向專限于西方文化者應捨棄之。

(5) 應令學生適應其所處之物質的及社會的環境，以及鼓舞其興趣；並為其準備在現在複雜之世界而具備有效驗之生活。此等事項，均為科學及技術之進步而逐漸增強其影响的。

(6) 協助學生使其所受之教育，與現代之生活，職業，家庭生活，社會活動及其努力向上而得較為富裕之生活等等發生關聯；生活上應有文化學藝之修養，不可虛有外貌之裝飾。

(7) 應令學生具有學術才幹，可以應付其特殊事務及職業興趣，可以透過其成熟之人生哲學而思維考慮，享受職業上及娛樂上之時機及興味。

(8) 應使通才教育成為民主社會各人教育中之主要部份，不是專為少數人所享有，然後社會當中方有互相表達情意之共同基礎，歷史動向上方有共同的認識，社會秩序上及個人行為上方有道德倫理之依據。(註

六)