

汉语史专书语法研究丛书

《祖堂集》语法研究

◎ 曹广顺 梁银峰 龙国富 著



河南大学出版社

汉语史专书语法研究丛书

《祖堂集》语法研究

◎ 曹广顺 梁银峰 龙国富 著



河南大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

《祖堂集》语法研究/曹广顺,梁银峰,龙国富著. —开封:
河南大学出版社,2010.11

(古汉语专书语法研究丛书)

ISBN 978-7-5649-0288-9

I. ①祖… II. ①曹… ②梁… ③龙… III. ①祖堂集—语
法—研究 IV. ①B946.5 ②H141

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 218384 号

责任编辑 王兴业

责任校对 史卫

装帧设计 马龙

出版 河南大学出版社

地址:河南省开封市明伦街 85 号 邮编:475001

电话:0378-2825001(营销部) 网址:www.hupress.com

经销 河南省新华书店

排版 河南大学出版社印务公司

印刷 河南新华印刷集团有限公司

版次 2011 年 1 月第 1 版

印次 2011 年 1 月第 1 次印刷

开本 787mm×960mm 1/16

印张 28.25

字数 405 千字

定价 56.50 元

(本书如有印装质量问题请与河南大学出版社营销部联系调换)

【出版说明】

专书语言研究是语言学本体研究的一项基础工程。20世纪90年代以来,随着汉语史研究的全面开展,尤其是近代汉语的研究日益引起重视,专书语言研究的课题在中国社会科学院语言研究所的学术规划中占有比较大的分量,较之60年代曾经筹划论证、后来由于客观条件而实际中辍的计划,这次的专书研究工作规模更大,包括古代和近代;参与的人员更多,包括所内和所外。由刘坚研究员主持,刘坚先生去世后,由江蓝生研究员主持,申报了“九五”的国家社科基金重点课题“近代汉语专书语法研究”;由董琨研究员主持,申报了中国社会科学院重点课题“古代汉语专书语法研究”,以上两个课题均在相关单位得以立项。经过较长期的艰苦努力,克服不少困难,这两个课题都已基本结项。在河南大学出版社的大力支持下,其相应成果编成《汉语史专书语法研究丛书》,分为古代和近代两辑,每辑10本。

针对学科不同分支的特点,北京大学郭锡良教授和蒋绍愚教授分别为丛书的第一、二辑撰写了精彩的序言。在此谨向两位教授、河南大学出版社的领导以及策划编辑王兴业先生表示衷心的感谢!

由于各种专书的语言特质与已有的研究状况不一,研究者的个人观点与志趣有异,故而相应的研究成果的内容,彼此有所差别,或偏重词法,或偏重句法,篇幅方面的参差也在所难免,我们在统稿时未曾作同一要求,多少也有“文责自负”的意思,特此说明。

我们尊敬的前所长刘坚先生是本套丛书的主编,但他不幸因病去世,未能目睹成果的出版,在此我们谨以本丛书寄托我们的哀思,告慰刘坚先生的在天之灵。

《汉语史专书语法研究丛书》编委会
2002年12月

《近代汉语专书语法研究》序

蒋绍愚

1898年《马氏文通》的出版,标志着我国汉语语法研究的开端,这是一部文言文语法,研究的主要是先秦和西汉的语言。1924年黎锦熙《新著国语文法》是我国第一部较系统的白话文法,研究的是20世纪的汉语。这两部语法书很能说明我国早期汉语语法研究的趋向:重两头,轻中间。中间那一段的语法研究一直空缺,直到20世纪40年代吕叔湘先生的一些论文的诞生,才“宣告了近代汉语研究的黎明”(太田辰夫语)。近代汉语语法的研究,从20世纪80年代以来发展得很快,有不少研究者做出了重要的贡献,这是有目共睹的。但是,也应该看到,近代汉语语法的研究还有许多基础工作要做。

什么是近代汉语语法研究的基础工作?其中重要的一项,就是近代汉语专书的语法研究。这个看法,是老一辈语言学家提出来的。

1983年,在太原召开了全国语言学学科规划会议,老一辈的语言学家王力、吕叔湘、朱德熙、李荣等都参加了。我作为一个年轻人,也有幸参加了这次会议,得以聆听各位学者的教诲。当时,中断已久的语言学研究刚刚开始恢复,摆在各位前辈学者面前的一个重要问题是:什么是我国语言学研究的基础工作?我国语言学研究首先应该从哪里做起?就汉语史的研究而言,各位前辈学者的意见非常一致:每个历史时期选几部有代表性的专书,从专书语言的研究做起。

从1983年到现在,已经20年了。但那次会上提出来的做专书语言研究的意见,至今看来仍然十分正确。汉语的历史那么长,可是我们对此究竟有多少了解呢?大致的印象也许会有,但是要清楚地说出各个历史时期的状况,恐怕不很容易。尤其是语法,研究工作本来就开始得很晚,到19世纪末才开始;如果不是通过各个历史时期的专书的研究,把各个历史时期的语法面貌弄得比较清楚,那么,汉语语法史的研究实在是无法深入下去。从1983年以后的研究情况来看,在汉语语法研究方面取得较大进展的,主要也是在专书语法研究方面取得的成果。比如,敦煌变文的语法研究,《祖堂集》的语法研究,不论是单篇论文也好,专著也好,都有不少突出的成果。实践也证明了做专书语言研究这一指道思想的正确。

不过,以往的专书语法研究,是全国各地的研究者分散进行的。尽管1983年的规划会上提出来了,但系统的专书语法研究还是没有做过。如果大家的兴趣都集中在某一个时期的某几部书上,而另一些时期的专书却无人研究,那么,“史”的线索还是贯穿不起来。这未免是一个缺憾。大概是看到了这个问题,中国社会科学院语言研究所的刘坚、江蓝生两位先生组织所内外的同仁承担了“近代汉语专书语法研究”这一课题。经过几年坚持不懈的努力,这个课题的研究任务已经胜利完成,这是我们语言学界都应该感到高兴的事情。

“近代汉语专书语法研究”共10本:《祖堂集》语法研究,《三朝北盟会编》语法研究,《碧岩录》语法研究,《朱子语类辑略》语法研究,《敦煌变文十二种》语法研究,《刘知远诸宫调》语法研究,元刊《全相平话五种》语法研究,《元典章·刑部》语法研究,《老乞大谚解》、《朴通事谚解》语法研究,《聊斋俚曲》语法研究。作者有江蓝生、曹广顺、吴福祥、李崇兴、冯春田、刁晏斌、杨永龙、马贝加、祖生利、顾之川、高育花、梁银峰、龙国富等。

不难看出,所选的十本书是近代汉语各个时期有代表性的专书,撰写者是对近代汉语语法有深入研究的专家以及崭露头角的新秀。这些专书研究的质量和水平是有保证的。有了这10本专书语法研究,我们对近代汉语各个历史时期语法面貌的了解就会清楚得多了,

这为近代汉语语法的研究做了一件重要的基础工作。

近年来,人们对“语法化”以及种种语法演变的规律,对语言接触以及语言类型学的研究等等谈得很多。这对汉语的研究(包括近代汉语语法的研究)是很有好处的。加强理论思考,把正确的理论、观点、方法用于汉语研究,这会大大推动我们的研究工作。但是,理论思考必须以语言事实为基础。如果对汉语的语言事实没有深入的研究和准确的把握而空谈理论,那是毫无意义的;如果强使汉语的语言事实来迁就某种理论框架,那就更不值得效法。而且,进一步说,任何正确的语言理论都是从语言事实中概括出来的。现在的一些语言学理论,主要是西方的语言学家在研究印欧语和其他语言的基础上总结出来的。摆在我们中国语言学家面前的任务,不仅仅是要运用这些理论,更重要的是还要发展这些理论,这就更需要我们加强对汉语的研究。我们的汉语有如此悠久的历史,有如此丰富的变化,在历史上又有多次民族语言的接触和交融,为什么我们就不能从自己的汉语发展史的研究中总结出一些理论,为人类的语言理论宝库做出自己的贡献呢?汉语是世界上一一种很有特色的、使用人口十分众多的语言,为什么我们汉语的研究者不能对语言类型学的研究发表自己的意见呢?这是我们汉语研究者在 21 世纪应该完成的任务。要完成这个任务,还必须从基础做起。就汉语语法史的研究来说,就是要踏踏实实地做好汉语语法史研究的基础工作,深入进行汉语语法史的研究,然后从汉语发展的历史中总结出相关的规律,并上升为理论。从这个角度讲,我们也应该感谢近代汉语专书研究的作者,感谢他们提供了一个十分坚实的基础。

汉语语法研究经过了一个世纪的历程,在 21 世纪应该有较大的发展。怎样才能使汉语语法史的研究在新世纪中有更健康、更迅速的发展?这是每一个汉语语法史的研究者共同关心的问题。在这一套“近代汉语专书语法研究”丛书出版之际,几位编者要我写几句话,我借此机会谈了一点关于近代汉语语法研究的意见,和大家一起商讨。

2002 年 12 月

目 录

【出版说明】	(1)
《近代汉语专书语法研究》序	(1)
导言 《祖堂集》与《祖堂集》的语言	(1)
1 《祖堂集》的成书与流传	(1)
2 《祖堂集》的语言	(3)
3 本书的研究内容、研究方法和写作体例	(7)
第壹章 代 词	(9)
1.1 人称代词	(9)
1.1.1 第一人称代词	(9)
1.1.2 第二人称代词	(15)
1.1.3 第三人称代词	(18)
1.1.4 反身代词	(21)
1.1.5 集体代词	(22)
1.2 指示代词	(23)
1.2.1 近指代词	(23)
1.2.2 远指代词	(29)

1.2.3	不定代词	(32)
1.2.4	特指代词和旁指代词	(33)
1.3	疑问代词	(37)
第贰章	数词和量词	(50)
2.1	数词	(50)
2.1.1	数词的范围	(50)
2.1.2	数词的组合规则	(50)
2.1.3	数词的功能	(52)
2.1.4	序数的表示法	(52)
2.1.5	询问数量	(53)
2.1.6	约数的表示法	(55)
2.1.7	个别数词的用法	(62)
2.2	量词	(68)
2.2.1	名量词	(69)
2.2.2	动量词	(85)
2.2.3	量词“个”前数词“一”的脱落	(87)
第叁章	副词	(94)
3.1	时间副词	(94)
3.1.1	时体副词	(97)
3.1.2	时长副词	(116)
3.1.3	承接副词	(123)
3.1.4	频率副词	(129)
3.1.5	重复副词	(131)
3.2	范围副词	(141)
3.2.1	表限定	(142)
3.2.2	表总括	(148)
3.2.3	表类同	(156)
3.3	关联副词	(157)

目 录

3.3.1	时间类关联副词	(158)
3.3.2	范围类关联副词	(171)
3.3.3	其他类关联副词	(172)
3.4	否定副词	(173)
3.4.1	“不”类否定副词	(173)
3.4.2	“无”类否定副词	(177)
3.4.3	“非”类否定副词	(180)
3.4.4	“未”类否定副词	(181)
3.5	程度副词	(185)
3.5.1	绝对程度副词	(186)
3.5.2	相对程度副词	(190)
3.6	语气副词	(192)
3.6.1	表肯定或强调	(192)
3.6.2	表推测	(203)
3.6.3	表比附	(206)
3.6.4	表一致	(207)
3.6.5	表相反	(207)
3.6.6	表契合	(208)
3.6.7	表仅差	(210)
3.6.8	表意外	(211)
3.6.9	表总结	(211)
3.6.10	表释因	(213)
3.6.11	表婉转	(213)
3.6.12	表意愿	(214)
3.6.13	表祈使、劝告	(214)
3.6.14	表反语	(218)
3.6.15	表疑问	(224)
3.7	方式副词	(231)
3.7.1	方式类方式副词	(231)
3.7.2	情状类方式副词	(236)

3.7.3 其他类方式副词	(238)
第四章 连词	(240)
4.1 关联连词	(240)
4.1.1 因果类连词	(240)
4.1.2 并列类连词	(249)
4.1.3 转折类连词	(256)
4.2 单纯连词	(263)
第五章 介词	(267)
5.1 引进受事	(268)
5.2 引进与事	(269)
5.3 引进处所、时间	(271)
5.4 引进工具、依据	(278)
5.5 引进原因、目的	(281)
5.6 引进动作行为涉及的对象、方面、范围、条件	(284)
第六章 助动词	(292)
6.1 动力情态类	(293)
6.1.1 表能力	(293)
6.1.2 表意愿	(295)
6.1.3 表勇气	(296)
6.2 知识情态和义务情态类	(297)
6.2.1 表许可	(298)
6.2.2 表义务	(301)
6.2.3 表必要	(304)
6.2.4 表估价	(305)
第七章 助词	(307)
7.1 动态助词	(307)

7.2	事态助词	(316)
7.3	结构助词	(319)
7.4	数量助词	(325)
7.5	尝试助词	(325)
7.6	比拟助词	(326)
7.7	语气助词	(328)
7.7.1	表陈述语气	(328)
7.7.2	表疑问语气	(338)
7.7.3	表祈使语气	(348)
7.7.4	表假设、停顿语气或作话题标记	(351)
第捌章 判断句		(359)
8.1	N+者, N+也	(359)
8.1.1	“N1, N2+也”式	(359)
8.1.2	“N1+者, N2+也”式	(360)
8.1.3	“N1+者, N2”式	(360)
8.2	N1+者, 是+N2+也	(360)
8.2.1	“N1+者, 是+N2+也”式	(361)
8.2.2	“N1, 是+N2+也”式	(361)
8.2.3	“N1+者, 是+N2”式	(361)
8.2.4	“N1(+者), N2+是也”式	(361)
8.2.5	“是也”式	(362)
8.3	(X)+是+(X)	(362)
8.3.1	“N1+是+N2”式	(363)
8.3.2	“是+N2”式	(364)
8.3.3	“是+VP”式	(365)
8.3.4	“X, N1+是”式	(365)
8.3.5	“VP+是+VP”式	(366)
8.3.6	“VP+是+N”或“N1+是+VP”式	(366)
8.3.7	“是”字应答句	(366)

8.3.8 “是+VP+是”式	367
8.4 (X)+B+S+X	367
8.4.1 “不+是+N2(VP)”式	367
8.4.2 “非+是+N2(VP)”式	368
8.4.3 “N1+非+N2”式	368
8.5 X+为+X	369

第玖章 被动式 370

9.1 “与”字句	370
9.2 “为”字句	371
9.3 “被”字句	371
9.3.1 “被 V(O)”结构	372
9.3.2 “被 NV(O)”结构	372
9.3.3 “被 NVC”结构	373
9.3.4 “被 N 所 V”结构	373

第拾章 述补结构 375

10.1 “V+动词”述补结构	375
10.2 “V+形容词”述补结构	389
10.3 “V+趋向动词”的述补结构	391
10.3.1 “V+单音节趋向动词”的述补结构	391
10.3.2 “V+双音节趋向动词”的述补结构	399
10.4 “得”字述补结构	401
10.4.1 “得”字作补语的述补结构	401
10.4.2 “得”字作语法标记的述补结构	405

第拾壹章 疑问句 407

11.1 特指问句	407
11.1.1 问人	407
11.1.2 问事物	408

目 录

11.1.3 问方式或性状·····	(411)
11.1.4 问数量、时间、处所·····	(414)
11.1.5 问原因·····	(415)
11.2 是非问句·····	(415)
11.2.1 “VP 摩(耶/乎)”式·····	(416)
11.2.2 “VP-neg”式·····	(417)
11.2.3 “莫(不)VP-neg”式·····	(417)
11.3 选择问句·····	(418)
11.3.1 选择项带连接成分的·····	(418)
11.3.2 选择项不带连接成分的·····	(421)
11.4 反复问句·····	(422)
11.4.1 “VP 不 VP”和“VP 不”反复问句·····	(422)
11.4.2 “VP 也无”反复问句·····	(424)
11.4.3 “VP 也未”反复问句·····	(424)
11.4.4“VP 否”反复问句·····	(425)
11.5 反诘问句·····	(425)
第拾贰章 处置式 ·····	(427)
12.1 “把”字句·····	(427)
12.2 “将”字句·····	(428)
12.2.1 “将”字广义处置式·····	(428)
12.2.2 “将”字狭义处置式·····	(429)
12.2.3 “将”字致使义处置式·····	(430)
12.3 “以”字句·····	(430)
12.4 “持”字句·····	(431)
参 考 文 献 ·····	(432)

导言 《祖堂集》与《祖堂集》的语言

1 《祖堂集》的成书与流传

《祖堂集》是南唐泉州招庆寺静、筠所编的禅宗语录集，是现存最早的禅宗语录集。《祖堂集》中收录了包括佛祖、西土二十八祖、东土六祖及六祖惠能的弟子、青原与南岳两系禅师，共 246 位祖师和禅师的语录、事迹，历来被认为是研究禅宗史和唐五代语言史的珍贵史料。

《祖堂集》的编写过程，文僊（也作“省僊”，号净修禅师）在序中说：“今则招庆有静、筠二禅德，袖出近编，古今诸方法要，集为一卷，目之《祖堂集》。”可见静、筠二禅师是“集”诸方法要为一卷，作者的编写过程，是依据旧有的先代禅师的“实录”、“行录”，做了一番收集编辑工作，把各人的东西编辑成了一个集体的集子。

《祖堂集》成书的时间，一般都认为是公元 952 年前后。目前我们并没有看到其成书时间的准确记载。在卷一“第七释迦牟尼佛”中提到：“自如来入涅槃壬申之岁，至今唐保大十年壬子岁，得一千九百一十二年，教流汉土，迄今壬子岁，凡经八百八十六年矣。”在“第二十九祖慧可禅师”、“第三十一祖僧粲”、“第三十二祖弘忍和尚”“第三十三祖惠能和尚”中也都有“迄今唐保大十年壬子岁”的提法，类似的提法在书中共出现 7 次，由此推测，《祖堂集》应该是在南唐保大十年，也就是公元 952 年，编辑成书的。为《祖堂集》作序并为在前两卷中为每一位祖师书赞的净修禅师，是静、筠二禅师的师傅，其生卒年代是 847? ~972 年，净修（福先招庆）收在卷十三，文中提到净修出家参禅，以及受到“郡使钦仰”的经过，却没有提及他的卒年。这说明《祖堂集》成书的年代应在公元 972 年之前。从上述材料看，说《祖堂集》成书的时间是南唐保大十年（也就是公元 952 年）前后，应该是可

信的。

《祖堂集》问世五十年之后,北宋景德元年(公元1004年)道原编辑的三十卷本《景德传灯录》告竣,当时的宰相杨亿为之作序,宋真宗敕以“景德”为名,并奉敕收入《大藏经》。半钦定的性质,加之当时雕版印刷术的普及,使《景德传灯录》很快就广为传播,成为出家人和一般士大夫参习禅宗的主要读物,取得了禅宗史书的权威地位。《祖堂集》没有被收入《大藏经》,《景德传灯录》的广泛传播进一步妨碍了《祖堂集》的流传。根据柳田圣山等人研究,宋初禅学大师佛日契嵩(1007—1072)在《夹注辅教编》中说他读过《祖堂集》,大约同期的《禅源通录序》、《十不二门指要钞》、《四明尊者教行录》、《崇文总目》、《宗门摭英集》中也出现过《祖堂集》的书名。此后,《祖堂集》就不再见于其他记载,逐渐在中国本土消失了。《祖堂集》重新被发现是上个世纪初的事。1912年为新编《大藏经》,日本学者关野贞、小野玄妙在韩国庆尚南道伽耶山海印寺调查该寺所藏高丽版《大藏经》的版本时,从其藏外版的补版中发现了《祖堂集》二十卷的覆刻本木版,其开雕时间在第一卷末尾说是:“乙巳岁分司大藏都监雕造”。据研究,“乙巳岁”是公元1245年(高丽朝高宗三十二年)。现在通行的各种版本都是以海印寺所藏刻板为原本影印或誊写的。

禅宗不立文字,主张口耳相传,在言谈话语中体悟真谛,传授佛法。一些早期的禅师——如六祖惠能根本就没有文化,也不识字。一些后学把大师们在禅堂上的对话记录下来,以供参学之用,从而产生了大量的禅宗语录。这些语录产生的背景和性质决定了它们应该是接近一般百姓的口语的、通俗易懂的。这些语录记录当然也就成了现在研究当时语言的珍贵材料,从这一点来说,《祖堂集》对于研究唐五代汉语是弥足珍贵的,是此期最重要的材料之一,近年来一直受到研究者的重视。但随着研究的深入,对《祖堂集》语言本身也发现了一些问题。

首先,《祖堂集》的成书时间包含两个问题:A. 书中提到的公元952年是不是其成书的时间。B. 现存的《祖堂集》是不是还保存着其成书时的原貌,其中有没有后世混入的成分。