



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



现代汉语程度副词研究

季 薇/著

The Studies on Reinforcing Adverb
in Present-day Chinese

光明日报出版社



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



现代汉语程度副词研究

The Studies on Reinforcing Adverb in Present-day Chinese

季 薇/著

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代汉语程度副词研究/季薇著. —北京: 光明
日报出版社, 2011. 4
(高校社科文库)
ISBN 978 - 7 - 5112 - 1032 - 6

I. ①现… II. ①季… III. ①现代汉语—副词—研究
IV. ①H146.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 034546 号

现代汉语程度副词研究

作 者: 季 薇 著

出 版 人: 朱 庆

终 审 人: 武 宁

责任编辑: 田 苗

封面设计: 小宝工作室

特约编辑: 熊 瑛 陈 新

责任印制: 曹 诤

责任校对: 王其维

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区 (原崇文区) 珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010 - 67078245 (咨询), 67078945 (发行), 67078235 (邮购)

传 真: 010 - 67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmchs@gmw.cn

法律顾问: 北京市华沛德律师事务所张永福律师

印 刷: 北京大运河印刷有限责任公司

装 订: 北京大运河印刷有限责任公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社发行部联系调换

开本: 690 × 975 毫米 1/16

字数: 255 千字

印张: 14.5

版次: 2011 年 4 月第 1 版

印次: 2011 年 4 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978 - 7 - 5112 - 1032 - 6

定价: 38.00 元

版权所有 翻印必究



作者简介

季薇，女，生于1974年。2007年毕业于北京师范大学“语言学及应用语言学”专业，获得文学博士学位。后于2008年7月获得比利时鲁汶大学“认知与功能语言学”专业高级硕士学位。主要研究方向为现代汉语语法及认知与功能语言学。曾发表《近年来汉语程度副词研究述要》、《程度副词语体分布特征刍议》、《现代汉语副词内部功能分类刍议》等论文多篇，并参与编写国家汉办重点科研项目《对外汉语教学用量词词典》及多部对外汉语教材。



序

季薇打电话告诉我，她的博士论文《现代汉语程度副词研究》经过多次修改，就要出版了，希望我能写一篇序。作为她曾经的导师，这是义不容辞的；作为一个早已年过花甲的老教师，能看到当年的学生取得的成果，这也是一种莫大的幸福。

虽然与季薇在一起的时间并不算很长，却给我留下了极深的印象。

季薇有着良好的专业基础。现代汉语出身的她是作为汉语专职教师攻读博士学位的，这本已十分不易。学习期间，她还被国家汉办选派到比利时教授了两年汉语。为了早日完成学业，在教好汉语的同时，她不仅苦心钻研汉语语法学，并利用当地的条件，对于结构主义、认知语言学、功能语言学等前沿理论进行了深入的学习与研究，这些都为她打下了坚实的业务基础，致使她的论文能够博采众家之长，对程度副词的语体分布、句法功能和语义特征等都进行了全面的考察、描写与分析，其结论不仅令人信服，而且具有相当的理论和应用价值。

季薇是聪颖的。攻读博士学位之前，她已经有了将汉语作为第二语言的教学实践，在比利时工作的两年使她的经验更加丰富，因此尽管论文未明显地表现出对语言教学的探讨，但是，在整个撰写过程中她却时时考虑到语言教学的具体问题。所以，她能从教学的实际需求出发，将汉语的本体理论与语言的应用密切地结合在一起。正如她自己所言，她所做的种种探索“既希望可以填补以往对程度副词类化特征研究的一些空白，又能够对广大语言学研究者、攻读语言学专业的学生及汉语作为第二语言的学习者正确把握程度副词的特点有所裨益”。在高校科研部门的“推荐及评审意见”中有这样几句话：“本书作者从服务于汉语作为第二语言教学实践的需求出发，利用自身汉语语法学研究和英语研究双重专业背景的特长，对现代汉语程度副词进行的实证性分析力避以往研究中凭个人语感推论的主观局限性，使书中的结论建立在客观坚实



的语言学基础之上。”我以为，这一评价是不虚而有以的。

季薇是刻苦的。为了读书，她离开了自己的双亲和爱人，独自一人居住在北师大简陋的研究生宿舍里，全身心地埋头在读书和论文撰写上。在比利时的辛苦与寂寞更是不言而喻。语言学的论文是要用语料讲话的，为了得出一个结论往往需要查找难以计数的材料。撰写的过程也是非常辛苦的，它需要非常理性的思维和缜密的分析。季薇就这样整天沉浸在900多万书面语料、口语语料和其他平衡性语料中，对许多人感到枯燥无味的程度副词在言语交际过程中的词数、词次和词频状况做着定量与定性的分析，对于它们在不同语体中使用上的差异进行着全面的探究，最终建立起了基于优势分布的连续系统，成就了这篇对现代汉语全部程度副词进行穷尽性的考察和深入发掘的论文。在整个攻博期间，繁重的压力及其对于一个年轻姑娘的“折磨”是可想而知的，季薇坚持下来了。就在工作和学习的双重压力下，她如期答辩了。看着那本厚厚的、得到了赵金铭教授等参加答辩的专家们一致好评的论文，作为导师，我被她的勤奋好学深深感动着。

季薇是谦虚的。无论是在读书期间，还是在日后的工作中，她一直都严格要求自己，对自己的学业以及所取得的进步与成绩总是感到不满意，总是在追求更高的境界。“我不行”、“我还得好好学习”等话不仅成了她的口头语，也成了她的座右铭。我想，正是这种永远向上、永不满足的精神激励着她，让她在拿到国内的博士学位之后，克服种种困难，又到比利时专门学习了两年认知与功能语言学，圆满地完成了国外的学业之后才回到祖国与亲人团聚。

季薇也是幸运的。从比利时学成之后，她如期回到北京，继续她热爱的汉语教学工作，高校为她提供了理想的工作环境和研究环境，使她能够有机会、有条件为祖国、为语言教学事业施展才华、贡献力量。在此，我和她都要感谢出版社肯为这样一个初出茅庐的后辈出版专著，这一帮助的臂膀为她以及和她同样的年轻人的日后发展铺上了宝贵的基石。

祝愿季薇在教与学的大道上走得更为成功。

陈敏

(作者为北京师范大学汉语言文学学院教授、博士生导师)



前 言

汉语副词 (Adverb) 自 1898 年在《马氏文通》中被以“状动静之容者”的“状字”之称提出、黎锦熙在《新著国语文法》中作出确切定义和内部分类之后,在一个多世纪的时间里,一直是汉语词类研究中出现问题和引发争论最多的类别之一。迄今为止,对诸如“副词的范围、总体特征及内部次类划分”等问题,不同研究者仍是“见仁见智”;加之部分副词的词汇意义较为空灵,且与形容词、连词等相关词类存在不同程度的边界交叉,这些内部特点使人们形成了“副词用法复杂、难于把握”的观念。同时,从历时语言学的角度观照,相当一部分副词是由其他词类演化而来,现代汉语副词来源的多样性和语法化 grammaticization 程度的不同步性也造成了其在意义、用法上的非同质特征。由此,在 20 世纪 30、50 和 80 年代进行的三次关于“汉语词类问题”的大讨论中,都涉及到了有关副词的论题,这无疑使副词成为汉语词类研究中的“热点”问题之一。对于副词的作用,张志公在《汉语语法常识》^①中认为:一是“帮助或组合动词及形容词,表示动作、行为、发展变化、性质、状态的进行或存在的程度”,一是“表示两种动作或两种性状在程度方面的关系”;而由于副词与动词及形容词语义之间存在的这种密切的“程度关联”,以往对现代汉语副词问题的讨论中,有关“程度副词”的论题一直备受研究者的关注。其原因在于:

一、现代汉语程度副词是汉语副词研究中的“重点”

“程度”是人类认识外部世界和反映主观认识的一种重要观念。虽然在不同的语言中,程度范畴的具体表达方式可能会有词汇手段、句法手段及其他方式的不同,但无论是在以英语为代表的印欧系语言,还是以汉语为代表的汉藏系语言中,都可以通过程度副词的使用来表明程度量。在缺少严格意义上形态

^① 参见张志公:《汉语语法常识》,上海教育出版社 1959 年,第 17 页。



变化的现代汉语中尤其如此，每当言语交际过程中要表达与“程度”有关的内容时，往往就需使用程度副词。作为现代汉语副词主要的语义次类之一，程度副词虽然总量不大但使用频率较高，其成员在组合方式、语法意义方面的差异明显。所以，早在上个世纪四、五十年代，王力、黄盛璋等前贤就曾专门撰文对程度副词内部的再分类问题进行过讨论。而另一方面，关于程度副词“是否可以做补语”、“是否可以修饰名词”等问题的争论，虽已在语法学界延续多年，但到目前为止亦未见绝对一致的定论。因此，对程度副词问题的探讨，仍是汉语语法本体性研究中的一个重要论题。

二、现代汉语程度副词是对外汉语语法教学中的“难点”

从近年来汉语应用研究的情况来看，在汉语作为第二语言教学的各个阶段，关于程度副词的学习内容都贯穿始终。特别是精读课和阅读课的教学中，当以汉语为第二语言的学习者（以下简称“学习者”）对汉语基本句型和表达方式有所掌握之后，关于副词用法的讲解，特别是同（近）义副词的辨析占据了语法教学的相当比重。但从实际的教学过程来看，虽然教师在课堂上花费很大气力讲清了某些程度副词的语义和用法，但学习者却往往是“一听就懂、一用就错”。例如“太”和“过”均可表示“程度过头”，且都能“用于不如意的事情”，于是可以说“这篇文章太长”、也可以说“这篇文章过长”；但“她太爱干净”可以说，而*“她过爱干净”则不能成立。因此，即使是汉语水平较高的学习者，在口语或书面语表达中也常常会出现某些偏误，如：

- * 你看看窗户外边有薄雾，街上走路的人都比坐车的人穿得很厚。
- * 去年在汉学系晚会认识的朋友，现在是我真好的语言伙伴。
- * 北京骑自行车的人比英国多极了。
- * 我在中国过的两个夏天，还是今年的北京最热。

出现上述病句的原因既有语义搭配、句法结构关联和篇章语用方面的讹误，也与学习者自身对某些语言规则过度“泛化”的倾向有关。而另一方面，由于现有的一些教学语法规则缺乏充分的解释能力、无法满足学习者对简明实用的程度副词使用规律的需求，在汉语学习的过程中，甚至有一部分学习者，采取简单替代或有意回避的策略来避免使用某些程度副词。因此，从服务于以汉语为第二语言教学的实际出发，程度副词作为教学“难点”之一理应进行更为深入的研究。

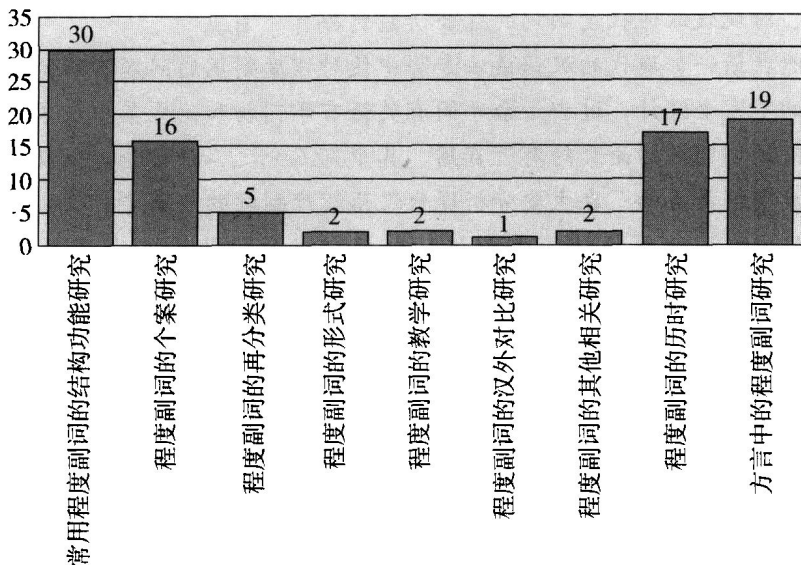


三、对现代汉语程度副词的综合研究仍存有“盲点”

虽然在第一部现代的汉语语法专著中便对程度副词的问题有所论及，但根据我们的不完全统计，过去十余年间有关语言学刊物和论文集集中从不同方面涉及到程度副词问题的论文约有近百篇，其中有五分之二是讨论古代汉语和方言中的程度副词特点的；在主要分析现代汉语程度副词的论著中，又以对包含某些常用程度副词的结构功能或是程度副词个案的讨论占绝大多数（详见下表0-1统计），而将程度副词作为一个独立的副词次类，对其全部成员在语义、功能和语用方面的特点进行系统研究，全面探求程度副词典型特征的文章却相对较少，在一定程度上表明对现代汉语程度副词系统的认识和研究仍有待深化。

与程度副词相关问题的研究概况

论文主要内容		论文数量		所占比例		
1	常用程度副词的结构功能研究	句法功能特点分析	2	30	2.12%	31.91%
		副+动	6		6.38%	
		副+形	4		4.26%	
		副+名	18		19.15%	
2	程度副词个案研究	同类副词的比较研究	8	16	8.51%	17.02%
		程度副词个体研究	8		8.51%	
3	程度副词的再分类研究	5	5.32%			
4	程度副词的形式研究	2	2.12%			
5	程度副词的教学研究	2	2.12%			
6	程度副词的汉外对比研究	1	1.09%			
7	程度副词的其他相关研究	2	2.12%			
小计		58	61.70%			
8	程度副词历史研究	程度副词的断代研究	2	17	2.12%	18.08%
		专书程度副词研究	8		8.51%	
		程度副词的系源研究	7		7.45%	
9	方言中的程度副词研究	方言中程度副词个体研究	11	19	11.71%	20.22%
		某一方言程度副词概论	8		8.51%	
小计		36	38.30%			



从上述的统计中不难发现，目前对程度副词的本体研究和应用研究中仍存在一定的不均衡状况，学界对于诸如“程度副词的数量和范围”、“程度副词充当补语和修饰名词”等问题的认识仍有分歧，对程度副词的语体分布和句式特征等的研究也很少涉及。有鉴于此，在前辈和时贤研究的基础上，本书尝试对现代汉语常用程度副词在言语交际中的语体分布状况和句法、语义特点等进行全面考察，以揭示程度副词的一些本质特征。

本书共分为五个章节。第一章主要回顾和综述以往的现代汉语语法研究中，程度副词（及副词整体）研究的基本状况，指出相关研究中存在的不足及尚需进一步探讨的问题。

第二章通过对九百万字的书面语料、口语语料中和其他平衡性语料中相关用例的逐一统计，对程度副词在言语交际过程中的词数、词次和词频状况做出定量和定性分析，揭示出程度副词在书面语体和口语语体中的使用差异，建立起基于优势分布的连续系统。

第三章通过揭示汉语程度副词用于陈述句、疑问句、感叹句和祈使句时的比例状况，深入探讨它们处于不同句类中所受到的句法和语义制约因素；据此分别对程度副词用于肯定句时的共现成分、共现结构和用于否定句时与“不”、“没”等连用的条件限制做出系统分析和阐释。

第四章在统计分析和量化考察的基础上，详述程度副词的句法功能特征，剖析它们与形容词性成分和动词性成分进行典型组合的可能性比例与其使用



度、语体倾向等的内在关联；并根据词类“家族相似”的原理，进一步指出程度副词的句法功能类别与成分组合类别之间的“相通性”及错综对应的关系。本章还首次尝试对由程度副词组成的“程+X”结构的特点进行研究，揭示出该结构充当不同句法成分时功能的不平衡性。

第五章对处于语言深层结构上的程度副词的语义特征做了深入讨论，阐明程度副词所标示的程度的“连续性”及“定界化”等特点；根据程度量标示和表达方式的差异，划分出程度副词内部的程度的层级系统；并借鉴原型范畴理论的词类分析方法，通过不同程度副词对同一典型句式适用能力的差异比较，探求不同次类典型成员之间“边缘不清”状况的内在成因。

本书对于现代汉语程度副词的研究，并未简单地局限于某一种既定的理论或方法，而是力求做到博采众家之长，既有典型的结构主义分析，又综合运用了认知与功能语言学的原型理论、词频分析和范畴化观念，对程度副词的语体分布、句法功能和语义特征等进行了较为全面的考察和描写。希望其中的尝试性探索，可以在一定程度上填补以往程度副词类化特征研究中的一些空白，也能够对广大语言学爱好者、攻读语言学专业学位的学生及汉语作为第二语言的学习者正确把握程度副词的特点有所裨益。



CONTENTS 目 录

序 / 1

前 言 / 1

第一章 程度副词的研究概况 / 1

第一节 程度副词概说 / 1

一、关于“副词”的界定 / 1

二、关于“程度副词”的界定 / 2

三、关于“书面语”和“口语” / 3

第二节 程度副词的研究现状 / 4

一、现代汉语副词的基本研究状况 / 4

二、现代汉语程度副词研究的基本现状 / 10

第三节 现代汉语程度副词研究的范围与方法 / 32

一、现代汉语程度副词研究范围的确定 / 32

二、现代汉语程度副词研究语料的来源 / 39

三、现代汉语程度副词研究的方法 / 40

第二章 程度副词的语体分布研究 / 43

第一节 关于程度副词的语体分布概况 / 43



- 一、关于典型分布 / 43
- 二、关于程度副词的语体分布 / 44
- 第二节 程度副词的语体分布特征 / 46
 - 一、程度副词在不同语体中的数量统计 / 46
 - 二、程度副词在不同语体中的词次分析 / 49
 - 三、程度副词在不同语体中的频度比较 / 54
 - 四、程度副词的语体分布特征 / 59
 - 五、程度副词的使用度考察 / 64
 - 六、小结 / 68
- 第三章 程度副词的句类分布研究 / 73
 - 第一节 关于程度副词的句类分布概况 / 73
 - 第二节 陈述句中的程度副词 / 79
 - 一、肯定句陈述句中的程度副词 / 79
 - 二、否定句陈述句中的程度副词 / 82
 - 三、陈述句中程度副词的次类划分 / 85
 - 第三节 感叹句中的程度副词 / 87
 - 一、程度副词与感叹语气 / 87
 - 二、程度副词与感叹标记 / 88
 - 第四节 疑问句中的程度副词 / 90
 - 一、程度副词与疑问语气 / 90
 - 二、程度副词与疑问标记 / 91
 - 第五节 祈使句中的程度副词 / 92
 - 一、程度副词与祈使语气 / 92
 - 二、小结 / 94
- 第四章 程度副词的句法功能研究 / 96
 - 第一节 程度副词(本身)的句法功能 / 96
 - 一、关于程度副词的句法功能 / 97
 - 二、程度副词的典型句法功能 / 98
 - 三、程度副词的非典型句法功能 / 141
 - 四、关于程度副词的句法功能分类 / 148



第二节 程度副词结构的句法特征	/ 150
一、关于“程 + X”结构	/ 150
二、“程 + X”结构的句法功能	/ 152
三、“程 + X”结构的语体分布状况	/ 154
四、程度副词与“程 + X”结构	/ 164
五、小结	/ 170
第五章 程度副词的语义特征研究	/ 173
第一节 程度副词的语义特征	/ 174
一、程度量的模糊性	/ 174
二、程度量的定界化	/ 175
三、程度量的连续性	/ 177
四、程度量的差异性	/ 178
第二节 程度副词的语义类别	/ 179
一、关于“观念程度副词”与“比较程度副词”	/ 179
二、“观念程度副词”与“比较程度副词”的句法表现	/ 181
三、“观念程度副词”与“比较程度副词”语义特点	/ 193
四、小结	/ 198
结 语	/ 202
参考文献	/ 204
后 记	/ 216



第一章

程度副词的研究概况

第一节 程度副词概说

一、关于“副词”的界定

“副词”的概念在印欧语系语言的语法研究中出现较早，而在汉语语法研究中，“副词，这一术语是译自英语的 *adverb*，即附于动词、形容词及其他副词的词类，马建忠仿效西洋语法所写的《马氏文通》，立‘状字’一类，‘凡实字以貌动静之容者’曰‘状字’，相当于英语的 *adverb*。”^① 金兆梓（1903）在《国文法之研究》中首次改“状字”为“副词”，并一直沿用至今。《马氏文通》之后的许多汉语语法著作都对副词的定义有所论及，各家的观点有的类似、有的不同，大致可以分为“意义观”、“形式观”和“功能观”三类。持第一种论点的学者如黎锦熙、王力^②等认为：“凡词，仅能表示程度、范围、时间、可能性、否定作用等，不能单独指称实物、实情或实事者，叫做副词”；以形式标准来界定副词的观点主要是从不同词类之间的结合与限制关系上来界定副词的，如丁声树等^③在《现代汉语语法讲话》中指出：“副词通常修饰动词、助动词、次动词、形容词……”；另有一部分学者则认为“词类是根据词的语法功能来分的”，而词的“语法功能”主要是指“一个词可以在句子中充当何种成分”。据此，吕叔湘^④提出“副词的主要用途是做状语”，朱德熙（1982）在《语法讲义》中也把副词定为“只能充当状语的虚词”^⑤。

上述有关的“副词”的定义，实际上代表了现代汉语语法研究不同时期

① 参见张静：《论汉语副词的范围》，《中国语文》1961年第8期，第2页。

② 参见王力：《中国现代语法》，商务印书馆1985年版，第13页。

③ 参见丁声树等：《现代汉语语法讲话》，商务印书馆1999年版，第7页。

④ 参见吕叔湘：《现代汉语八百词》，商务印书馆1999年版，第18页。

⑤ 参见朱德熙：《语法讲义》，商务印书馆1982年版，第192页。



的词类观：在二十世纪初的“草创时期”，学者们开始意识到汉语不像印欧语那样富于形态变化，所以在界定某一类词时更多的是从意义入手。但由于不同研究者对词义的理解不免带有一定主观色彩，“意义观”既无法客观地反映所有副词共同的“类义”，又缺乏语法检验上的可操作性。因此，虽然黎氏在给副词下定义时使用的是“词的类别义”标准，但在实际分析时他却认为“以句法为本位，词类多从句子的成分上分别出来”，这种“句子成分决定词类”的观念最终甚至引出了“凡词，依句辨品，离句无品”的争议性结论。经过上个世纪50年代“关于词类问题的讨论”，一些学者在发现了单纯根据意义界定副词的不足之后，提出“词性却不一定要在句中才能辨别出来，从词与词的互相关系上、词与词的结合上（结合不必是句子），也可以认清词的性质”^①的观点。依此观念，胡附、文炼、赵元任、丁声树等在汉语词类系统的确立上进行了理论和实践两方面的有益探索，为此后的现代汉语副词研究奠定了方法论的基础。

二、关于“程度副词”的界定

随着“结构主义”语言观进一步为中国学者所接受，20世纪80年代对汉语词类问题的“再认识”，使得词的“语法特点”在划分汉语词类中的作用得到更多研究者的认可，基于语法功能标准的词类界说似乎弥补了意义标准可能带有的见仁见智的“主观化”缺陷，又避开了运用“形式观”划定词类时所面临的“单一标准和多重标准如何协调”的问题，为副词身份的确认提供了一种相对客观又可操作的检验标记；但事实上，如果认同分布理论对词的语法功能的诠释，从一个词的语法功能是指它占据的语法位置的总和的观点出发来审视“副词只能充当状语”的标准，就会发现依此标准操作，便有可能把“很、极”等一些长期以来被认定的副词排除在现代汉语副词的范畴之外，这显然有违语言事实和本地语者（native speakers）的语感。所以，当结构主义语言学的方法论在现代汉语语法研究中得到更为广泛地应用之后，语法学界在将“语法功能”作为划定词类标准的问题上，呈现出基本趋同的倾向。

依照此种词类划分和词类研究的观念，在认同副词是依照语法功能标准划分出的现代汉语词类成员的基础上，本书所研究的“程度副词”，主要是指现代汉语副词内部以语义内涵为标准聚合而成的次类，即对谓语中心所表示的动

^① 参见方光焘：《方光焘语言学论文集》，江苏教育出版社1986年，第3页。



作、行为或性状的程度进行限定和描述的一类副词。其中，既包括处于句中状语位置上对其后的动词性、形容词性谓语进行程度修饰、限定的词，也包括可以出现在补语位置上对其前的动词性、形容词性谓语的度量进行补充说明的那部分副词。

三、关于“书面语”和“口语”

在以往对程度副词问题的研究中，曾有不少是围绕“程度副词能否充当句中补语”的问题展开的讨论。但脱离程度副词所出现的上下文语境，单纯地争论“好得很”、“棒极了”之类的用例中，出现在形容词谓语中心后面的“很”和“极”是否是补语成分，并不一定能够得出为多数研究者认同的一致答案。事实上，此类特殊的程度副词用例，除了与通常所认定的在某一句子中的谓语中心前、主要充当状语的程度副词的基本句法功能有所差别外，其所出现的现实言语交际环境也有一定的特异性。换言之，像“好得很”、“棒极了”之类的程度副词用例，主要是出现在口语、而非书面语交际的范围内。因此，本书对程度副词相关语法特征的分析中，还将引入“书面语”和“口语”的概念。

所谓“书面语”和“口语”是一对相互关联的概念，一直以来不同学者对其内涵都有不同的见解，一般认为：口语是口头交际使用的语言，即“说出来的话”，通常借助声音进行传播，也可以利用手势等辅助表达；灵活多变，语句简短，常常有所省略和更改，结构不十分严谨。与之相对，书面语是用文字写下来的语言，是在口语的基础上发展而来、主要用于书面表达的语言；且较为稳定，语法严谨、结构完整，表达也比口语更为准确。另外一部分研究者所界定的“书面语”和“口语”的范围更广，比如将学术讲座、报道和故事^①等都视作口语的组成部分。而本书所说的“书面语”和“口语”则倾向于比较狭义的内涵，不把那些经过文字准备或改编的公开讲座或新闻、报道等纳入口语研究的范畴。

所谓的“书面语语料”和“口语语料”，主要是来自实际的书面语和口语交际过程中的相关用例。依据不同的条件或标准，将一定数量的书面语料和口语语料整合在一起便可能形成相应的书面语语料库和口语语料库。本书研究所使用的书面语语料主要包括报刊中的新闻、报道及小说、散文和杂文等文学作

^① 参见张学谦：《台语口语及书面语体的多面向分析》，《LANGUAGE AND LINGUISTICS》2000年第1期，第89页。