

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA

中国
社会科学
博士论文
文库

语言民俗与农区蒙古族
村落的文化变迁

王志清 著

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA



语言民俗与农区蒙古族 村落的文化变迁

王志清 著
导师 邢莉

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

语言民俗与农区蒙古族村落的文化变迁/王志清著. —北京:
中国社会科学出版社, 2011.9
ISBN 978-7-5004-9894-0

I. ①语… II. ①王… III. ①蒙古族-村落文化-研究-阜新市
IV. ①K281.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 119564 号

责任编辑 侯苗苗 黄燕生
责任校对 吕 宏
技术编辑 戴 宽

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029453 传 真 010—84017153

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 新魏印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 9 月第 1 版 印 次 2011 年 9 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 1/32

印 张 9.85

字 数 250 千字

定 价 32.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究



作者简介

王志清 男，1977年生，蒙古族，辽宁阜新蒙古族自治县人，1999年毕业于沈阳师范学院中文系；1999年12月—2002年10月在阜新橡胶有限责任公司一车间工作；2002年考入辽宁大学文化传播学院，2005年7月获法学（民俗学）硕士学位；同年考入中央民族大学文学与新闻传播学院，2008年7月获法学（民俗学）博士学位；2010年4月进入东北师范大学文学院博士后流动站；现为鞍山师范学院中文系讲师，重庆三峡学院文学与新闻传播学院特聘研究员。

内 容 提 要

作者以田野调查为基础，以辽宁省西部一个蒙古族聚居村落——烟台营子村为个案，综合运用哲学、民俗学、民族学、人类学、社会学、语言学、民间文艺学等学科的相关理论，通过分析性民族志、民俗志手法的运用与分析，在族群文化变迁的意义上探讨这个少数民族聚居村落的语言民俗以及与之相关的其他民俗活动，目的在于相对系统地揭示出处于“日常生活”层面的当地民众在文化变迁中所做出的“合宜”的文化选择，从而进一步探讨文化选择与村落乃至族群文化命运的关系。关注民众的日常生活，侧重民众对文化选择的解释，探讨日常生活范畴中民众做出文化选择的深层次原因，强调人的现代化和少数民族村落以及族群文化的健康持续发展是本书的出发点和落脚点。

《中国社会科学博士论文文库》

编辑委员会

主 任：李铁映

副 主 任：汝 信 江 蓝 生 陈佳贵

委 员：（按姓氏笔画为序）

王洛林 王家福 王辑思

冯广裕 任继愈 江 蓝 生

汝 信 刘庆柱 刘树成

李茂生 李铁映 杨 义

何秉孟 邹东涛 余永定

沈家煊 张树相 陈佳贵

陈祖武 武 寅 郝时远

信春鹰 黄宝生 黄浩涛

学术秘书：冯广裕

总 序

在胡绳同志倡导和主持下，中国社会科学院组成编委会，从全国每年毕业并通过答辩的社会科学博士论文中遴选优秀者纳入《中国社会科学博士论文文库》，由中国社会科学出版社正式出版，这项工作已持续了12年。这12年所出版的论文，代表了这一时期中国社会科学各学科博士学位论文水平，较好地实现了本文库编辑出版的初衷。

编辑出版博士文库，既是培养社会科学各学科学术带头人的有效举措，又是一种重要的文化积累，很有意义。在到中国社会科学院之前，我就曾饶有兴趣地看过文库中的部分论文，到社科院以后，也一直关注和支持文库的出版。新旧世纪之交，原编委会主任胡绳同志仙逝，社科院希望我主持文库编委会的工作，我同意了。社会科学博士都是青年社会科学研究人员，青年是国家的未来，青年社科学者是我们社会科学的未来，我们有责任支持他们更快地成长。

每一个时代总有属于它们自己的问题，“问题就是时代的声音”（马克思语）。坚持理论联系实际，注意研究带全局性的战略问题，是我们党的优良传统。我希望

包括博士在内的青年社会科学工作者继承和发扬这一优良传统，密切关注、深入研究 21 世纪初中国面临的重大时代问题。离开了时代性，脱离了社会潮流，社会科学研究的价值就要受到影响。我是鼓励青年人成名成家的，这是党的需要，国家的需要，人民的需要。但问题在于，什么是名呢？名，就是他的价值得到了社会的承认。如果没有得到社会、人民的承认，他的价值又表现在哪里呢？所以说，价值就在于对社会重大问题的回答和解决。一旦回答了时代性的重大问题，就必然会对社会产生巨大而深刻的影响，你也因此而实现了你的价值。在这方面年轻的博士有很大的优势：精力旺盛，思维敏捷，勤于学习，勇于创新。但青年学者要多向老一辈学者学习，博士尤其要很好地向导师学习，在导师的指导下，发挥自己的优势，研究重大问题，就有可能出好的成果，实现自己的价值。过去 12 年入选文库的论文，也说明了这一点。

什么是当前时代的重大问题呢？纵观当今世界，无外乎两种社会制度，一种是资本主义制度，一种是社会主义制度。所有的世界观问题、政治问题、理论问题都离不开对这两大制度的基本看法。对于社会主义，马克思主义者和资本主义世界的学者有很多的研究和论述；对于资本主义，马克思主义者和资本主义世界的学者也有过很多的研究和论述。面对这些众说纷纭的思潮和学说，我们应该如何认识？从基本倾向看，资本主义国家的学者、政治家论证的是资本主义的合理性和长期存在的“必然性”；中国的马克思主义者，中国的社会科学

工作者，当然要向世界、向社会讲清楚，中国坚持走自己的路一定能实现现代化，中华民族一定能通过社会主义来实现全面的振兴。中国的问题只能由中国人用自己的理论来解决，让外国人来解决中国的问题，是行不通的。也许有的同志会说，马克思主义也是外来的。但是，要知道，马克思主义只是在中国化了以后才解决中国的问题的。如果没有马克思主义的普遍原理与中国革命和建设的实际相结合而形成的毛泽东思想、邓小平理论，马克思主义同样不能解决中国的问题。教条主义是不行的，东教条不行，西教条也不行，什么教条都不行。把学问、理论当教条，本身就是反科学的。

在 21 世纪，人类所面临的最重大的问题仍然是两大制度问题：这两大制度的前途、命运如何？资本主义会如何变化？社会主义怎么发展？中国特色的社会主义怎么发展？中国学者无论是研究资本主义，还是研究社会主义，最终总是要落脚到解决中国的现实与未来问题。我看中国的未来就是如何保持长期的稳定和发展。只要能长期稳定，就能长期发展；只要能长期发展，中国的社会主义现代化就能实现。

什么是 21 世纪的重大理论问题呢？我看还是马克思主义的发展问题。我们的理论是为中国的发展服务的，决不是相反。解决中国问题的关键，取决于我们能否更好地坚持和发展马克思主义，特别是发展马克思主义。不能发展马克思主义也就不能坚持马克思主义。一切不发展的、僵化的东西都是坚持不住的，也不可能坚持住。坚持马克思主义，就是要随着实践，随着社会、

经济各方面的发展，不断地发展马克思主义。马克思主义没有穷尽真理，也没有包揽一切答案。它所提供给我们的，更多的是认识世界、改造世界的世界观、方法论、价值观，是立场，是方法。我们必须学会运用科学的世界观来认识社会的发展，在实践中不断地丰富和发展马克思主义，只有发展马克思主义才能真正坚持马克思主义。我们年轻的社会科学博士们要以坚持和发展马克思主义为己任，在这方面多出精品力作。我们将优先出版这种成果。

李锐性

2001年8月8日于北戴河

序 言

中央民族大学民俗学博士生导师 邢莉教授

继北京师范大学的博士点诞生后的十余年，中央民族大学的民俗学博士点应运而生。其生源包括一大批少数民族的同学，王志清就是一名蒙古族的博士。他的博士论文《语言民俗与农区蒙古族村落的文化变迁——以辽宁省西部阜新地区的烟台营子村为个案》是被选入中国社会科学博士论文库的优秀论文。

民俗文化是传统文化的重要组成部分，以往的民俗学研究总是在寻找“传统”，民俗学以研究传承的文化为基本理念，经过对民俗学科的不断反思，民俗文化是生活文化的观念得到当今学术界的普遍认可，作者王志清面对今日家乡的民众的生活世界的时候，并没有刻意寻求“传统”文化的本真性，寻求模式属性的生活，而是遵循钟敬文先生在《建立中国民俗学派》一书中提出：“记录的民俗学”的学术理念，记录了当今蒙古族的农业村落的民俗文化的变迁。

长时间以来，人们误认为文化变迁是文化人类学研究的主要课题之一。而不是民俗学家所研究的问题，这是一个误解。希腊的一位哲人说过：“濯足激流，抽足再入，已非前水。”当民俗学者面对生活相和生活流的时候，看到的不是想像中的“传统”，而是当今生活流中的社会生活中的民俗。我们认为，文化变迁同

时也是民俗学者研究的主要课题之一。从普遍意义上说，置于人类社会中的民俗文化的变迁是定律，在谈到其传承的时候，必然谈到其变迁，传承是在变迁中的再构建。论文把民俗文化变迁纳入视角，就在于作者在学术理念上把握了生活的整体性和现代性的特征。

钟先生的《民俗学概论》在民俗学科的建设方面功不可没。这本书在对民俗的生活形态进行逻辑的分类时，注意到游牧民俗文化 with 农耕民俗文化的巨大差异，其一为“行国”，一为“居国”。两千年前，《史记·匈奴传》上早就记载了与农耕文化迥然有别的“逐水草而居”的“行国”的生活样式，在历史上绵延至今的蒙古族是游牧文化的传承的集大成者。但是清中期以来，蒙古族的游牧文化发生了史无前例的变迁，从横向来讲，蒙古族由比较单一的游牧文化至今变为包括牧业文化、半农半牧文化、农业文化及城镇文化的复合文化；从纵向来讲，学术界认为，游牧文化至今已经濒于结束。这就意味着，生产习俗的一种类型已经消失。触动其变迁的契机是汉族移民，清中期以来以至于民国，绵延至1949年以后，汉族移民的大量迁徙到内蒙古区域，他们改变了民族间的分布格局，使得游牧的蒙古族产生了另一种生产习俗的类型——农耕村落习俗，农耕村落习俗在原本草原地域的建构冲击了蒙古族游牧文化的整体框架，改变了游牧文化的结构。这是一个为国内外学者所关注的重大的有意义的课题。论文通过一个农区蒙古族村落的个案研究，探讨了当地蒙古族民众日常生活中的语言民俗的变迁。通过分析性民族志（analytic ethnography）、民俗志的书写，诠释本土人群主体性的文化选择，探讨少数民族村落社会变迁机制和变迁的规律。在类型学视野下进行的村落研究有从微观个案阐发重要理论、超越个案本身的学术意义。

值得提出的是，虽然国内外学者已经涉猎了这个意义重大的

课题，但是研究的成果与历史的负重感相比较，与当代民俗文化变迁的深度性相比较，尚存在很大的空白，再者由于以往的博士论文注重民俗文化遗产的研究，对于这个课题研究的切入是一个非常棘手的问题。作者在研究蒙古族农业村落变迁的时候，采用了对“小村落，大社会”的微型研究理论模型，并没有采取分类描述的方法，而是寻找出适当的切入点——从语言民俗的角度来表述近代蒙古族农业村落的变迁。在一个村落中，“地方性知识”的展示方式之一是语言，“语言是我们使事物‘有意义’（make sense）的一个有特权的、意义被交换的媒介，那么意义只能通过我们彼此都能懂的语言而被分享”^①。语言的使用有一定的边界，它“只能在一个社群所有的相同经验的一层上发生”^②。历史的原因造成了农业蒙古村落为蒙汉杂居，因此蒙汉双语的运用是农业蒙古村落的语言特色，作者在研究在当代语境下文化变迁的时候，透视点在于两种民俗语言的竞争消长，弥和与裂变，认同与矛盾，冲突与调试。论文从语言民俗学的角度呈现了蒙古族农业村落的变迁，作者研究出：烟台营子村出现语言转用，传统的语言民俗式微现象，归根到底，是无处不在的现代化潮流冲击的结果，即蒙古族农民社会发展的内部和外部因素共同作用的结果。论文树立了一个研究蒙汉杂居村落民俗语言变化的较为成功的案例。

当我们谈到蒙古族民俗文化特征的时候，对于传统的想象是蓝天、白云、草原、骏马，但是在王志清的这本民俗志中，我们看到的是短袍蒙古族——即从事农耕文化的蒙古族的现实的生活世界，这是另一个符号世界：其意义在于呈现了描述出“遗失”了蒙古族游牧文化传统但有着自己“文化图式”特点的农区蒙古

① 庄孔韶：《文化与性灵》，湖北教育出版社2001年版，第27页。

② 费孝通：《乡土中国·生育制度》，北京大学出版社2000年版，第16页。

族村落民俗志。值得提出的是，虽然单纯的书写或者呈现是有意义的，但作者没有停留在一般的书写或者描述上，作者在深入把握民俗学学理的基础上进行了深度的思考：

(1) 一个蒙古族的农业村落的民俗文化呈现什么样的形态？

(2) 以蒙古族为主体的蒙汉杂居的农业村落在变迁的过程中，民众是如何调试其自身的？

(3) 两个族群的文化在不断相互碰撞、播布及互相融合的历程中，显示了什么样的文化特征？

(4) 这些文化特征与汉族聚集的农耕文化村落有何差异，在现代民族国家中，蒙古族的农耕地民如何显示自己的身份认同？

论文既呈现了变迁的纵向脉络，又呈现出当代蒙古族农业村落的民俗文化形态，在纵横的交叉中，反映了蒙古族文化习俗与汉民族文化习俗的交叉、碰撞、互渗、互补和融合。论文既研究了两个族群文化的交流形态，又研究了两个族群文化的文化整合。当前在文化全球化的语境中，论文为研究各种不同类型的文化之间涵化和互动的过程，提供了一个有深度的案例。作者对阜新烟台营子村民俗志的描述以文化变迁为摄入的角度，站在民俗学、社会学、民族学的交叉点上高屋建瓴地把握了蒙古族农民生活的整体性和现代性的特征。

论文在谈到不同族群的文化整合过程中，特别从语言民俗学的角度，研究了民族文化边界的模糊和民族文化符号在当代语境下的流动和置换，但是这并没有影响文化主体对自身民族身份的认定，作者认为，族群身份、民族身份是可以拿来运作的政治资源；民族是精英进入更大范围政治生活时使用的一种符号。文化主体对自己民族身份的自觉认同是出于工具理性而淡化了文化边界，这是论文在扎实的田野调查基础上得出的结论。在世界全球化的语境下，如何进行文化整合同时实现民族文化的创新？一个族群如何在加入与世界对话的同时而又保持自己民族文化的特色

和文化个性，这是论文探求的要旨。

“中国的民俗学家通过最初的发现民众和认识自我，最终在试图解释和解决中国社会问题和文化问题这里，找到了自己的归宿。”^①的确，论文的写作过程是一个作者发现民众和认识自我的过程，所谓发现民众，就是在自己的家乡热土上，重新认识自己的父母、祖先及其遗留的“遗产”，当他用自己的母语（蒙古语）和他者的语言（汉语）两种语言进行田野调查的时候，他在不断地问自己：我是谁？我的祖先是谁？我们的文化要到哪里去？他既存在一种文化的归属感同时又存在着文化的陌生感，这种归属感与陌生感相纠集，使得他能够阅读自身，阅读社会。在我的学生中，他的田野功夫是扎实的，这并非因为他是“家乡人”，其实是他拥有学者的社会责任感，民俗学者试图通过自己的著作与社会、与民生、与父母之邦发生密切的联系，以利于父母之邦的建设和发展。这是民俗学者的拳拳之心，也是对民俗学核心理念的思考。

三年磨一剑，论文的甘苦辛甜他知我知，在此对成就沛然的志清表示衷心地祝贺。我培养了多个少数民族的博士，他们在少数民族地区的学府成为民俗学研究的骨干力量，在此我们共读王志清的论文，也同时共享窗外的圆月。

邢莉于2010年12月

^① 赵世瑜：《眼光向下的革命》，北京师范大学出版社1999年版，第258页。

目 录

绪论	(1)
一 选题意义	(1)
二 相关研究回顾	(3)
三 研究思路	(21)
四 资料来源	(30)
五 本书框架	(37)
 第一章 烟台营子村的文化生境	(40)
第一节 烟台营子村的空间坐落	(41)
第二节 1948 年以前的烟台营子村	(44)
第三节 1948 年以后的烟台营子村	(70)
 第二章 地名与人名透视的村落变迁史	(101)
第一节 地名折射的村落形成史	(101)
第二节 蒙汉双名制的诞生与发展	(116)
 第三章 日常交往中的口头语言艺术与叙事	(134)
第一节 传统民间文艺的式微与乡村大众文化的兴起	(136)
第二节 仪式情境中的祝颂辞传承	(149)
第三节 蒙汉语杂糅的民间叙事传播	(164)

第四章 日常经验中的教育观与语言态度	(175)
第一节 学校教育的影响与村民的经验反馈	(175)
第二节 求学热潮中的经验认识与语言选择	(185)
第三节 民俗教育与故事讲述事件	(194)
第五章 村落中的族际婚姻与语言观念	(201)
第一节 语言能力与族际婚姻	(201)
第二节 蒙汉语兼通的媒人	(208)
第三节 族际通婚家庭的族属选择与语言观	(212)
第六章 日常生活中的语言习惯与民众心态	(216)
第一节 蒙语使用状况的调查与分析	(216)
第二节 蒙语学习的影响与民族意识的养成	(230)
第三节 民众的语言态度与身份认同	(241)
结束语 问题与思考	(252)
一 语言民俗与农区蒙古族村落的价值评估	(252)
二 当代农区蒙古族的族群意识	(255)
三 人的现代化与少数民族村落的文化建设	(261)
参考文献	(267)
附录一 访谈提纲	(276)
附录二 田野调查日记	(278)
附录三 田野调查补记	(282)
后记	(295)