

中国比较教育学科建设论丛

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“中国比较教育学科建设研究”成果

ZHISHI DE  
JINGYU  
ZHONGGUO BIXIAO  
JIAOYUXUE DE  
XUESHU SHENGTAI

中国比较教育学的学术生态  
知识的境遇

丛书主编 | 项贤明

作者 | 田小红

学术活动作为人类社会特有的行为，它既以自然、社会和人作为研究对象，同时自身也处在一个生存的网络之中。科学的生态学思维有助于我们全面地、整体地、辩证地把握研究对象，超越二元对立的思维方式。对比较教育学的学术生态研究，使学者能够超越自身学科体系的局限解决比较教育学的发展困境。

中国比较教育学科建设论丛

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“中国比较教育学科建设研究”成果

ZHISHI DE  
JINGYU  
ZHONGGUO BIJIAO  
JIAOYUXUE DE  
XUESHU SHENGTAI

# 知识的境遇

## 中国比较教育学的学术生态

丛书主编 | 项贤明  
作 者 | 田小红



高等教育出版社·北京  
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

## 内容简介

本研究以社会生态系统理论为篇章结构的内在理论基础,以学科学术活动的关键功能——“知识的生产”为中心,以生态系统的生成、生存和生长为逻辑线索,从系统发展的角度研究我国比较教育学知识的现状、生存发展与进步。在比较教育学知识的“生成”部分中,提出了比较教育学知识的内容体系分析框架,分析了比较研究的论述逻辑;在“生存”部分的学科间生存状态中系统地探讨了比较教育学知识与比较性学科,哲学、社会学、政治学等相关学科和学科群,以及比较教育学知识与教育学知识之间的关系;在学科的社会生存状态中论述了比较教育学知识的学科制度认同、比较教育学者的社会心理认同和在全球化时代的教育实践认同;在“生长”部分研究了比较教育学知识理论体系的进步及在全球化时代和东西方学术对话中我国比较教育学的未来发展方向。

## 图书在版编目(CIP)数据

知识的境遇:中国比较教育学的学术生态/田小红著. —北京:高等教育出版社,2011.6

(中国比较教育学科建设论丛/项贤明主编)

ISBN 978-7-04-032834-9

I. ①知… II. ①田… III. ①比较教育学-研究-中国  
IV. ①G40-059.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第084000号

策划编辑	王玉衡	责任编辑	王玉衡	封面设计	赵阳	版式设计	王艳红
插图绘制	尹莉	责任校对	姜国萍	责任印制	刘思涵		

---

出版发行	高等教育出版社	咨询电话	400-810-0598
社址	北京市西城区德外大街4号	网址	<a href="http://www.hep.edu.cn">http://www.hep.edu.cn</a>
邮政编码	100120		<a href="http://www.hep.com.cn">http://www.hep.com.cn</a>
印刷	国防工业出版社印刷厂	网上订购	<a href="http://www.landraco.com">http://www.landraco.com</a>
开本	787×960 1/16		<a href="http://www.landraco.com.cn">http://www.landraco.com.cn</a>
印张	12.25	版次	2011年6月第1版
字数	220 000	印次	2011年6月第1次印刷
购书热线	010-58581118	定价	38.00元

---

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换  
版权所有 侵权必究  
物料号 32834-00

## 作者简介

田小红，女，四川省绵阳市人，教育学博士。浙江师范大学田家炳教育科学研究院助理研究员，西南大学教育学博士后流动站研究人员。主要从事比较教育和教师教育研究工作。先后在四川师范大学教育科学学院、北京师范大学教育学院国际与比较教育研究院学习，获教育学硕士、博士学位。

# “中国比较教育学科建设论丛”

## 总序

比较教育作为教育科学学科群中唯一一门专门从事跨国界、跨文化之教育研究的学科，尽管产生较晚，但在进行教育科学探索和引导教育事业方面，均发挥着十分重要的作用。在我国现代教育的发轫和发展、教育领域的改革开放，以及教育现代化建设过程中，比较教育都曾经发挥了并继续发挥着重要作用。在这样一个全球化的时代，加强比较教育学科建设，不仅对我国教育科学的发展与进步，而且对我国的教育改革实践，都有着非常重要而深远的意义和影响。

为了促进我国比较教育学科更好地发展，教育部普通高校人文社会科学重点研究基地北京师范大学比较教育研究中心设立了重大科研项目“中国比较教育学科建设研究”，专门研究比较教育学科建设问题。我们课题组承担这一项目的研究工作后，迅速组织学术力量分别从学科历史、学术生态和方法论三个维度，就我国比较教育学科建设问题展开了比较深入的研究。由于长期以来本学科在这一领域的研究工作不多，学术积累有限，我们只有从最原始的学术资料搜集工作入手，项目研究进行得非常艰苦。几年来，我们搜集整理了数以千万字的原始资料。在此基础上，立足于全球化的时代背景与我国教育改革和发展的实际情况，对我国比较教育学科产生和发展的整个历史过程进行了梳理，对西方比较教育的重要流派进行了新的归纳和分析，并对影响比较教育学科发展的社会因素，以及比较教育学科发展与相关学科的关系等进行了反思，进而在比较教育研究方法论方面进行了整理和研究，从多方面对我国比较教育学科建设作了一个比较全面和相对深入的探讨。在项目研究进行过程中，我们发表了若干篇学术论文，而这套丛书则是这个重大项目的最终成果之一。

在这套丛书中，生兆欣副教授的《二十世纪中国比较教育学史》在国内首次系统研究了比较教育学科在我国产生和发展的百余年历史过程，在一定程度上填补了这一领域的空白。这是本项目研究的三大维度中最基础的部分，在各子课题中搜集整理的原始学术资料最多，研究中还遇到了某些特殊年代政治因素对比较教育学术的消极影响等较难处理的学术问题，能最终获得这样的成果，实属不易。与中国比较教育学科发展历史研究相

对应，王黎云博士的《西方比较教育流派：中国的视角》从探索我国比较教育学科发展道路的角度出发，重新审视了西方比较教育的一些基本流派，研究分析了这些学术流派的学术思想及其理论基础，并且就中国特色的比较教育方法论问题进行了初步的理论探讨。田小红博士的《知识的境遇：中国比较教育学的学术生态》则是从知识社会学等学科角度，对比较教育学与相关学科的关系进行理性的清理和反省，试图弄清比较教育的知识类型、学科属性、学术生态关系等对比较教育学科建设有着重要影响的问题。我的《比较教育学方法论》则是在这一系列研究的基础上，尝试在分析研究西方比较教育方法论的同时，探索中国特色的比较教育方法论的理论基础及其体系建构。除了现在呈于读者面前的这几本书外，在全面搜集整理相关原始资料的基础上，我们还在国内首次编纂了《中国比较教育学术文献索引（1900—2010）》（暂名），拟将其作为一本有重要参考价值的学术研究工具书，奉献于广大读者。

在共同的研讨过程中，我们课题组一致认为质量是学术研究的生命线，一项质量低劣的学术成果，其学术价值上所打的折扣，用所谓的效率是无法弥补的。基于这样的共识，在研究过程中，我们一直坚持质量优先的原则，尽我们最大的努力奉献最优质的学术成果。然而，由于课题研究难度较大，相关学术积累不足，加上我们的水平有限，书中难免多有讹误，还望能得到读者的赐教。

一门学科的发展不仅有赖于本门学科的知识生产过程，还要依靠相关学科提供的知识滋养，更受到社会对该学科知识需求的影响。作为一门专门对教育现象进行跨文化、跨国界研究的教育学科，比较教育的学科建设是一个极其复杂的系统工程。在此我们要感谢高等教育出版社，感谢相关编辑为此套丛书付出的辛勤劳动，也要感谢所有为我国比较教育学科发展做出贡献的人们。在这样一个全球化的时代，面对学界同仁异口同声地惊呼比较教育学面临学科身份危机的状况，我们的确应该共同探讨比较教育学的学科建设问题。这可以视为我们这个时代比较教育学者们的共同使命之一。通过研究，我们看到了教育改革实践对比较教育学强烈的知识需求，看到了比较教育学在教育科学学科群中重要而独特的价值，看到了比较教育学自身内在的强大生命力。我们相信，我国比较教育学科的明天会更加美好。

项贤明

2010年12月8日识于北师大英东楼

# 目 录

绪论 .....	1
一、文献综述 .....	4
二、主要概念界定与基本理论分析 .....	14
三、研究方法和思路 .....	20
第一章 比较教育学知识现状 .....	22
第一节 当前比较教育研究的内容体系 .....	25
第二节 比较教育学学科建设理论发展历程 .....	38
第三节 概念视野中的比较教育学知识 .....	48
第四节 比较研究论述的形成——内容分析 .....	56
第五节 比较研究论述的形成——文本分析 .....	64
第二章 人文社会科学中的比较教育学知识 .....	73
第一节 比较教育学知识与比较性人文社会科学的关系 .....	73
第二节 比较教育学与相关“学科”的关系 .....	82
第三节 比较教育学知识与教育学知识之间的关系 .....	97
第三章 比较教育学知识的社会认同 .....	108
第一节 比较教育学的学科制度认同 .....	108
第二节 比较教育学者的社会认同——社会心理学的视角 .....	117
第三节 比较教育学的实践认同——以教育全球化为例 .....	125
第四章 比较教育学知识的进步 .....	140
第一节 知识进步理论与比较教育学知识进步的分析框架 .....	140
第二节 比较教育学理论体系的进步 .....	149
第三节 全球结构中中国比较教育学派的建立 .....	163
主要参考论著 .....	173
后记 .....	185

# 绪 论

“学科跟学校一样，是学术组织的一个主要形式，是生产的一个中心。”<sup>①</sup>从制度方面看，自20世纪20年代后期起，我国大学的教育系开始设置比较教育必修课，并自编教材。从学术成果方面看，1929年由庄泽宣教授主编的我国第一部比较教育教材——《各国比较教育论》由商务印书馆出版。<sup>②</sup>以这两个事件为起点，比较教育学在我国的发展已有80余年的历史。从这一时期起至新中国成立前，比较教育学主要以一种开明的态度，学习和研究外国的教育制度。是时，西方教育虽然显示出相对于中国教育的强大优势，但中国的比较教育研究并没有一味地模仿和移植，而是注重分析各国教育制度形成的因素和力量，辩证地看待各国教育制度的历史形成，正如庄泽宣教授在《各国教育比较论》中所指出的：“一国有一国之地理民性，其学制之演进，各有其背景与缘由，其形成皆非偶然，若不问情形而盲目效之，其愚亦可笑也。”<sup>③</sup>新中国成立初期，之前的辩证研究传统由于政治的强力干预被中断，教育理论和教育实践都转向全面学习和引进苏联模式，而对其他西方国家的教育，则是作为情报资料来收集、编辑和整理，供领导研究参考，谈不上学理的分析 and 论证。“文革”期间，比较教育基本处于停滞状态。改革开放后，比较教育重建，在教材建设、制度建设、人才培养和科学研究等各个方面获得了巨大的发展，开创了中国比较教育研究的新局面。

当前，在世界经济趋向全球化，教育交流日益国际化的历史条件下，比较教育学获得了前所未有的发展机遇，同时也出现了令比较教育学者和其他教育学者都极为困惑的现象。一方面，比较教育知识大量涌现，实践领域也渴望了解和掌握更多的比较教育知识；另一方面，比较教育的学科危机，即比较教育学科存在的合理性却始终是比较教育学者头脑中挥之不

---

① 迈克尔·夏托克. 高等教育的结构和管理 [M]. 王义端译. 上海: 华东师范大学出版社, 1987. 40.

② 王承绪. 比较教育学史 [M]. 北京: 人民教育出版社, 1999. 296.

③ 王承绪. 比较教育学史 [M]. 北京: 人民教育出版社, 1999. 297.



去的阴霾。许多比较教育学者从学科理论基础<sup>①</sup>、学科发展途径<sup>②</sup>、学科体系<sup>③</sup>、学科研究方法<sup>④</sup>、学科研究领域<sup>⑤</sup>、学科性质<sup>⑥</sup>和学科身份危机的表现及其原因<sup>⑦</sup>等学理层面进行了探索。但是这些探索似乎并不充分,比较教育中的这种困惑现象仍未得到解释,比较教育仍然是一个“异质的领域”<sup>⑧</sup>。从理论和实践两个方面致力于将比较教育建设成一门学科的努力仍在进行,并且在制度上仍有其合法性;而仅仅将比较教育作为普遍适用于教育各个领域的一种研究方法的观点和实践也大行其道。一味地从学理上进行“学科”与“非学科”之争,似乎难以解决问题,比较教育的发展难以根据某个学者或某一派学者的观点予以界定,而只能根据比较教育学界的学者甚而整个教育学界的学者的学术实践来描绘其轨迹和趋势。因此,“知识的境遇——中国比较教育的学术生态”一书便是基于对“个人理性”的有限性的认识,从群体的较长时段的理性实践的角度来分析“学科”假设下的比较教育知识的生成,以及在人文社会学科、教育制度、教育实践、学者的社会认同中的学科的生存、发展状态与趋势。在限定题目研究范围的过程中,由于我国台湾、香港、澳门等地的政治、经济、文化状况与大陆的差异和资料收集的困难,为了使问题更具有针对性和资料方面更有说

---

① 王长纯. 中国比较教育学理论建设的几个问题(提纲)——与中外哲学的对话[J]. 外国教育研究, 2001, (2).

② 王长纯. 文化自觉、理论自觉和实践自觉(论纲)——比较教育和而不同发展的途径[J]. 比较教育研究, 2005, (3).

③ 陈时见. 论比较教育的学科体系及其建设[J]. 比较教育研究, 2005, (3): 35.

④ 顾明远. 关于比较教育学科建设的几个问题[J]. 比较教育研究, 2005, (3); 薛理银. 当代比较教育方法论研究[M]. 北京: 首都师范大学出版社, 1993; 常永才, 孟雅君. 中国比较教育研究方法的革新[J]. 比较教育研究, 2004, (12); Andreas M. Kazamias and Karl Schwartz. Wozzles and Wizzles in the Methodology of Comparative Education[J]. Comparative Education Review, 1970, 14 (3); Dieter Berstecher and Bernhard Dieckmann. On the Role of Comparisons in Educational Research[J]. Comparative Education Review, 1969, 13 (1).

⑤ 朱旭东. 比较教育的“发展与教育”研究领域[J]. 比较教育研究, 2004, (12); 朱旭东. 试论中国比较教育研究的无边界特征[J]. 比较教育研究, 2005, (10).

⑥ 傅松涛. 比较教育学学科形象的科学定位——教育形态类型学[J]. 比较教育研究, 2005, (3).

⑦ 顾明远. 比较教育的身份危机及出路[J]. 比较教育研究, 2003, (7); 项贤明. 站在十字路口的中国比较教育学[J]. 比较教育研究, 2005, (3); 李现平. 比较教育身份危机之研究[D]. 北京: 北京师范大学博士论文, 2003; Laadan Fletcher. Comparative Education: A Question of Identity[J]. Comparative Education Review, 1974, 18 (3).

⑧ Anthony Welch and Robin Burns. Introduction: Reflections upon the Field. In: Contemporary Perspectives in Comparative Education [G]. Robin J. Burns & Anthony R. Welch (eds.). New York & London: Garland Publishing, Inc., 1992. XI.

服力，兹将本研究限定为中国大陆的比较教育学的学术生态研究。对“比较教育”和“比较教育学”二词的使用，除非上下文特别说明，否则全书不作意义区分。

生态学是研究生命系统和环境之间关系的科学，最初主要运用于自然科学领域。但随着环境问题的日趋突出，人们逐渐认识到，生态问题其实是一个社会问题，是社会问题在自然生态系统中的反应。自然生态问题的解决需要综合考虑自然、社会和人之间的关系。同时社会问题和人的发展问题也必须以全面的、整体的视角并结合自然生态的可持续发展才能得以解决。人类的思维方式已经从人类中心转移，一种新的思维方式正在形成。可以说，当生态学发展到人和自然是普遍相互作用的这一研究层次时，它就已经具有了哲学的资格，形成了人们认识世界的理论视野与思维方式，具有了世界观、道德观和价值观的性质。<sup>①</sup> 同样，随着社会、政治、经济、文化的发展，现代化媒体的广泛运用，以及国际交流的日趋频繁，学术已经不再处于传统社会的那种“自在”和“自为”的状态，不再仅仅是少数人的兴趣爱好，而是与社会的各个方面呈现出越来越多维的关系。学术的制度化进一步肯定和强化了这种关系。这样，学术活动作为人类社会特有的一种活动，它既以自然、社会和人作为研究对象，同时也处在一个由对象和自身相互交织构成的生存网络之中。由于时代的发展，过去的那种单纯的由社会、政治、经济、文化对学术活动的决定论和相互作用论已经不能充分解释社会领域中出现的各种学术现象。学术与社会的关系已经呈现出立体的网状结构，这其中各种制约力量相互交错，形态多样。因此，全方位地审视学术这一活动形式，日益成为学术研究的重要课题。这一课题要求我们全面地、整体地、辩证地把握研究对象，超越二元对立的思维方式。而承担这一思维转型的思维形式就是科学的生态学思维，它是科学认识的生态学途径，即用“生态观点研究现实事物，观察现实世界”<sup>②</sup>，思考、认识、分析和解决实际问题。作为学术研究对象的生态学为研究学术的生存状况提供了一个在循环建构中不断生长的新视角。

对比较教育学的学术生态研究，或许是解决我们站在自身体系范围内无法解决比较教育学科发展的困惑处境的最佳视角之一。它使我们不仅要思考学科内部的自我建设，同时要从学术的自身逻辑结构和与外部环境共同发展的角度看到影响学科发展的各种因素，从比较教育学学科内部主要

---

① 余正荣. 生态智慧论 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1996. 41.

② 余谋昌. 生态哲学 [M]. 西安: 陕西人民教育出版社, 2000. 61.

因素的彼此联系之间及其与外部的社会契机和动力机制之间的更广阔的网状关系中去寻求学科发展的源泉，并从生态学的思维方式出发，把比较教育学的自身发展和相关学科的发展、社会的发展，尤其是教育实践的发展联系在一起。

## 一、文献综述

学术生态如果从学者的角度看，就是“学者和影响学者生存与发展的一切外界条件的总和”<sup>①</sup>；从学术研究的外部条件看，多指知识创造的学术氛围、学术环境、学术规则、学术制度以及学术中的违规行为等；从学科的角度看，则是影响学科知识增长的相关因素的总和。而不管从哪一种角度开始研究，知识始终是活动的核心，对于一门学科的学术生态来说更是如此。因为大学学科设立之本是以对某一专业知识的承认为依据的，舍此无他。因此，本文的文献综述从学术生态的基本研究和学科内部知识状况研究两个方面予以综述。

### （一）学术生态研究

学术生态是生态学应用于生物学界以外的众多学科中的一种。生态学的跨学科应用有一个发展的历程。1869年，恩斯特·海克尔（Ernst Haeckel）第一个对生态学下了明确的定义，强调生态学研究动物、植物与环境之间的相互作用。<sup>②</sup>到20世纪60年代，生态学从生物学的一个分支，向多学科交叉渗透，产生了如生态哲学、生态伦理学、社会生态学等交叉学科。在教育研究领域，“教育生态学”（ecology of education）这一术语是美国哥伦比亚大学师范学院院长劳伦斯·克雷明（Lawrence Cremin）于1976年首先提出的。从此，将生态学思想、方法运用于教育研究的文献在学术领域大量涌现。20世纪末本世纪初，生态学被运用于对学术本身的研究，这一研究虽然起步较晚，但一出现便产生了广泛的社会影响。

在对英文文献进行检索过程中，笔者未发现直接将学术与生态两个词连接在一起的文献，但是却有大量的从学术的制度环境、学术规范、学术自由、组织机构等方面研究学术状况和影响学术发展因素的文献。李比特（Lance Lippert）、蒂斯沃斯（Scott Titsworth）和亨特（Stephen Hunt）在共

---

<sup>①</sup> 乔锦忠. 学术生态治理——研究型大学教师激励机制探索 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2008. 11.

<sup>②</sup> Alfred Breitschmid, Gisela Shaw. The Ecological Challenge to Universities: General Ecology at the University of Berne (Switzerland) [J]. European Journal of Education, 1992, 27 (3): 257.

同撰写的文章中运用生态学模式研究了学生的学术危机与交流理解、语言攻击行为和有益的交流之间的关系。学术危机的生态学研究模式认为，学生学习是学生与环境之间相互作用的表现，学术危机源于包括个体、个体的社会系统和个体文化之间多种力量的相互作用。该文运用观察的方法探索了交流复合的多层影响——个人层面、社会层面和文化层面是怎样使学生处于不利的学术境况之中的。生态学的方法不是指出单一因素，而是假定存在着多种原因导致了学术危机，而每一种源于社会或个人的原因都作用于学生的交流表现。<sup>①</sup> 瑞典学者麦克凯尔威（Maureen McKelvey）在讨论学术环境时，提出了“认知环境”和“体制环境”的定义。他认为，“创新不是一种意外的收获，而是求知的结果，本身建立在参与者对环境条件的理解以及他们的能力与经验之上”<sup>②</sup>。并定义了四种抽象的环境：基础—科学环境、技术—经济环境、科学—经济环境、技术—政府环境。比彻（Tony Becker）侧重用文化的观点分析大学学术生态环境，他提出，大学教师靠他们工作系统所固有的许多亚文化生存：个别学科的亚文化，特定的大学或学院的亚文化，一般学术专业的亚文化，甚至整个国家高等教育系统的亚文化。同时学生也发展他们的文化，学生和行政人员众多时通常就建立了他们自己的价值观和规范。<sup>③</sup> 这些文献都是运用生态学的系统联系和相互影响的观点给我们揭示了影响学术活动的相关因素，如交流、环境、文化以及学术主体对环境的认知等，并且无一例外地表明，学术早已不仅是学科内部的事，也不只是学生或学者书斋里的事。在学术活动中，“两耳不闻窗外事，一心只读圣贤书”的学术与社会分割的状况再也不存在了。人们必须通过对影响学术发展的外部条件的认识和改善来理解学术和促进学术的发展。

从我国学术生态的研究方面来看，第一本专著是刘贵华的博士论文《大学学术生态研究》。论文从生态学的独特角度研究了大学学术问题，具体分析了适用于自然、社会乃至大学学术活动和现象的生态学原理及生态哲学思想；探讨了大学学术的生态学分析视角和方法，即主体与环境、遗

---

① Lance R. Lippert, B. Scott Titsworth, Stephen K. Hunt. *The Ecology of Academic Risk: Relationships between Communication Apprehension, Verbal Aggression, Supportive Communication, and Students' Academic Risk Status* [J]. *Communication Studies*, 2005, 56 (1).

② 亨利·埃兹科维茨. *大学与全球知识经济* [M]. 夏道源译. 南昌: 江西人民出版社, 1999. 102.

③ 伯顿·克拉克. *高等教育新论——多学科的研究* [M]. 王承绪等译. 杭州: 浙江教育出版社, 2001. 171.

传与变异、平衡与失衡、共生与竞争，同时把系统观、动态观、平衡观和整体观看做是指导大学学术研究的重要理论支撑。论文从生态环境对生态主体影响的角度，说明学科和学术人是大学学术活动的基本生态主体，它（他）们与校内、校外环境所构成的生态环境一起，组成大学的学术生态系统。大学学术繁荣与大学学术生态环境的优化是联系在一起的，学术生态环境的变化，要求大学的学术理念与时俱进，在高等教育哲学的指导下进行价值合理性的选择。大学学术基本生态主体与环境关系失衡导致的各种学术问题和现象，是大学学术生态危机的主要表现，大学学术生态危机的本质是学术主体的心理失衡。大学的学术生态模式，主要是在主体与环境的关系中来构建的，基于这一总的原则，论者主要选取学术与知识、职能、理念、环境适合度等四个主要生态因子的关系，围绕学术分化、综合所必然导致的同质或异质性结果，来构建大学的学术生态模式。论者考察了历史上的溶合型学术生态模式、散射型学术生态模式、棱柱型学术生态模式，最后提出“发展型学术生态模式”，并认为该模式是学术生态环境与学术生态主体处于动态平衡状态下的理想模式，是未来大学学术发展的基本范式。不可否认，这是迄今为止第一部全面运用生态学原理分析学术的专著。但是作者把学术危机的本质归结为学术主体（学者）的心理失衡，而忽略了学术的核心——知识的性质、知识在整个知识体系中以及在社会生活中被建构的地位问题，即知识体系中存在的“中心”与“边缘”的不平等因素对学术发展的本质的影响。

从学术期刊论文方面看，比较系统地研究了高校学术生态的是杨移贻的《知识经济时代的学术生态》一文。文章指出，高校学术生态是一个以知识分子为主体，处于高等学校这样一个特殊环境，为了达到学术创新的目的进行复杂的学问探究和科学实验等活动的生态系统。对学术生态的研究，就是运用生态学的基本原理和方法，研究学术—人—环境三者的相互关系。研究的重心是科研人员与环境的关系，目的是通过对生态环境的优化，使资源得到充分利用，从而获得更大的发展，实现最大的生态功能。从学术生态的构成要素看，高校学术生态环境主要包括自然环境、社会环境、文化环境和心理环境。<sup>①</sup>另外，关于学术生态的结构有学者认为：权威的构成和地位、学术民主的状况、等级职位的流动性、信息资料的占有方式、知识传播的通路、研究组织的构造、学术权力与行政权力的关系、资源的配给方式、学术评价机制的完善、教学的内容和形式、教学的组

---

<sup>①</sup> 杨移贻. 知识经济时代的学术生态 [J]. 教育发展研究 (1999 素质教育专辑).

织……它们形成了一个相对系统的学术生态。<sup>①</sup> 戚业国和宋永刚运用生态学中的生态因子的概念,指出在影响学术发展的生态因子中,校内的主要包括学术人员之间,学术人员与其他人员之间,学术活动与其他活动之间的相互关系与影响,也包括了学术活动赖以开展的物质条件,还包括了学术人员及其学术活动与校外的关系。在我国大学的学术生态环境建设中,需要从重视学术的群体效应,尊重学术人员的自我组织,强调学术多元发展,鼓励创造并宽容失败,行政力量发挥有限作用和发挥学术人员的主体作用六个方面发挥学术发展影响因子的系统作用。<sup>②</sup> 唐安奎从学术生态的视角论述了大学学术环境与基层学术人员成长之间的关系,指出学术制度文化、学术权威、学术群体、学术管理以及经济收入等学术环境对大学基层学术人员成长影响很大。为了优化学术生态环境,大学管理人员、学术带头人以及基层学术人员自身都需要做出相应的努力。<sup>③</sup> 对于如何建设和谐的学术生态环境,陈素珊指出要从以下五个方面着手:尊重学术自由,遵守学术规范;建立科学的评估与考核制度;建设学术创新团队;培育高素养的学科带头人;优化人文环境,营造和谐的人际关系。<sup>④</sup> 学术的成果形式主要是知识,而知识要获得认可和优先权主要是通过发表在学术期刊上的发表来实现。因此,学术生态环境与学术期刊的发展有着必然的因果逻辑关系。陈颖指出,当前我国学术生态环境的部分恶化制约了学术期刊的可持续发展,而学术期刊作为整个学术生态系统的一部分也起着调节学术生态环境的作用。优化学术生态环境是一个系统工程,学术期刊的责任是改革管理机制,自我更新,实现优胜劣汰。<sup>⑤</sup> 宋书星从学术规范与学术生态环境之间关系的角度指出,学术规范应具备理性原则、个性化原则和中性化原则,而当前不少学术期刊的学术活动不规范甚至无规则,在“产业化”乃至“商业化”浪潮冲击下,旧的传统规则和行为规范被遗弃了,又推出一些如版面费等不合理的新规则甚至“霸王条款”,作为弱势群体的学人多有微词而又无可奈何,这样学术期刊不仅自身惨淡经营、处境尴尬,

---

① 熊庆年. 校园生态与新世纪的办学理念 [J]. 高教探索, 2001, (1): 2.

② 戚业国, 宋永刚. 论大学的学术生态环境建设 [J]. 江苏高教, 2004, (2).

③ 唐安奎. 论大学学术环境与基层学术人员的成长——学术生态的视角 [J]. 现代教育科学, 2006, (4).

④ 陈素珊. 论高校和谐的学术生态环境建设 [J]. 辽宁教育研究, 2006, (8).

⑤ 陈颖. 论学术生态环境建设与学术期刊的责任 [J]. 福建师范大学学报(哲学社会科学版), 2006, (3).

同时也无助于良好学术生态环境的建设。<sup>①</sup>

鉴于学界出现的各种不利于学术发展的不良现象，运用网络的形式开展对学术现状和学术生存环境的集中讨论，是本世纪初出现的新生事物。杨玉圣于2001年专门开办了学术批评网（<http://www.acriticism.com>）。该网开辟的学术规范、学术批评、学术评价、学界观察、学问人生等几个主要栏目，虽然没有提出学术生态的概念或名称，但实际包含了对学术生态的内部环境和外部环境的研究。另外，致力于法学研究同时也关注学术整体发展的邓正来教授也于2004年3月创办了“正来学堂”网站（<http://dzl.legaltheory.com.cn>）。该学堂的理念是“以学术为本，直面人类社会”，这也体现了邓正来教授的两个关怀：一个要关怀学术，一个要关怀人类。因此，该网站虽然是一个法律领域的网站，但是专门开辟了“学术规范与本土化”栏目，探讨学术中出现的各种问题，为探究学术生态中的弊端和不利因子提供了很好的研究范例。

从上述研究可以看出，学术环境问题、学术发展问题以及影响学术的种种因素已经成了学术研究的重点。但这些研究多从学术生长的外部条件进行粗线条的论述，形成了学术研究中的外部环境研究范式，而缺少对知识生长内部逻辑的研究。将知识内部研究与外部环境相结合的是知识社会学理论。知识社会学“主要关心知识与社会或文化中其他存在因素的关系”。<sup>②</sup>舍勒（Max Scheler）在《知识社会学问题》一书中，正式提出了“知识社会学”概念，并研究了知识的生成、知识的类型和知识的社会作用问题。默顿（Robert Merton）构架了知识社会学的范式：包括受到社会学分析的精神产品是什么，精神生产的存在基础是什么，精神生产和存在基础的关联是什么，精神产品的功能、知识和存在基础的关系何时被承认等。科学社会学是知识社会学的一部分，科学是“具有独特精神特质的社会制度”<sup>③</sup>。默顿还探索了科学社会学的主题。这些主题包括了科学的精神特质，科学知识的发展——站在巨人的肩上，影响科学加速或减缓发展的因素——优势积累与劣势积累，科学的奖励系统，科学中的多重发现，个人知识与公共知识的差距，哪些因素影响了科学中的问题选择，社会行动对科学的影响等八个方面。这些方面涵盖了影响科学发展的各种重要的内外因素。从知识社会学的研究范围可以看出，它不同于学科的学术生态研

---

① 宋书星. 学术规范与“学术生态环境”[J]. 图书与情报, 2005, (2).

② R. K. 默顿. 科学社会学[M]. 鲁旭东译. 北京: 商务印书馆, 2003. 7.

③ R. K. 默顿. 科学社会学[M]. 鲁旭东译. 北京: 商务印书馆, 2003. 3.

究，它关心的是知识总体以及科学知识与社会或文化的关系问题，是一种宏观的抽象研究。知识在这里是抽象的而非具体的。可以看出，知识社会学更注重知识生长的内部逻辑，关注与知识生长有直接关系的因素。对一门学科的知识发展来说，外部的条件因素一时难以改变，因而内部的知识生长逻辑便凸显了其重要地位，对其进行知识社会学的研究应该构成其研究的一条主线。

## （二）比较教育学科理论探讨

对一门学科的发展来说，不仅要注意外部的学术生态环境，更重要的是要认识到外部学术环境与内部知识状况之间的关系，在既定的制度环境中，内部的知识状况在学术的生存发展中起着关键的作用。就学科而言，每一门学科一开始就要研究的问题是学科对象问题，<sup>①</sup> 学科的研究方法要根据学科对象和研究目的来确定。英国学者波斯奈特（Hatcheson Posnett）指出，“有意识的比较思维是19世纪的重要贡献”<sup>②</sup>。19世纪产生了大量的比较学科，在很长一段时间内，由于国际交流和能够进行国际交流的人局限于部分学者，因此当时以比较命名的学科不存在学科身份同一性问题，而是以“比较”作为与相关学科区分的标志。但随着国际交流的日益增多，运用比较方法从事研究而不以比较命名的学科也越来越多。人们越来越深刻地认识到，比较学科也越来越需要多种方法的综合使用。这种趋势的出现让比较学科的学者对自己学科的独立性和方法论产生了怀疑。比较教育学也不例外。因此，在学科理论探讨中，学科对象、学科方法论和比较教育学科危机是比较教育学者普遍关心的问题。

### 1. 比较教育研究的对象

对于比较教育学研究对象问题，比较教育学界似乎没有统一的定论。1991年，美国著名比较教育学家菲利普·阿尔特巴赫（Philip Altbach）指出，比较教育是一个异质的领域，“比较教育同时关照多个方向，这使它失去了明确的中心”<sup>③</sup>。相似的结论在《比较教育导论——教育与国家发展》这本比较教育专著中也可发现。该书作者专辟一节研究比较教育的对象，指出在比较教育的研究文献中，根据研究对象的性质可以把研究对象分为“观念要素、制度要素和实践要素。这三个要素不仅是比较教育的研

---

① 黑格尔·美学（第一卷）[M]. 北京：商务印书馆，1982. 29.

② 乐黛云等. 比较文学原理新编 [M]. 北京：北京师范大学出版社，1998. 39.

③ Philip G. Altbach. Trends in Comparative Education [J]. Comparative Education Review, 1991, 35 (3): 491.



研究对象，而且是一般教育的研究对象”<sup>①</sup>。比较教育的研究对象似乎囊括了教育的所有领域，“比较教育给人留下的印象是：比较教育学家们都研究各自感兴趣的外国的教育，除此以外很难找到共同点”<sup>②</sup>。类似地，朱旭东在《试论中国比较教育研究的无边界特征》一文中也指出当前比较教育研究对象的现状：“当我们考察中国改革开放以来比较教育研究学术成果的时候，发现研究对象上是无边界的，几乎可以把所有的教育事实、现象都纳入到比较教育研究范围内。”<sup>③</sup>朱旭东主张比较教育研究的对象应该有边界，这个边界就是教育制度或体系。<sup>④</sup>2005年，顾明远在回顾我国比较教育发展的历程中指出，比较教育研究是从“研究六个发达国家的教育制度开始，然后再到专题比较研究，再到教育国际化研究”<sup>⑤</sup>。当前几个值得关注的问题是教育国际化研究、跨文化研究和世界教育思潮的比较研究。<sup>⑥</sup>比较教育的研究对象究竟应该是什么，目前仍无定论。因此，学科对象问题成了学科生态危机的关键问题。

## 2. 比较教育学方法论

比较教育方法论研究中，比较有代表性的是贝雷迪（George Bereday）的比較的四个阶段，安德森（C. A. Anderson）、诺亚（H. J. Noah）和埃克斯坦（M. A. Eckstein）的实证主义比较教育学，霍尔姆斯（Brian Holmes）的实用主义比较教育学，埃德蒙·金（Edmund King）的比较研究与教育决策，卡诺伊（Martin Carnoy）的依附论和阿诺夫（Robert Arnove）的世界体系分析，黎成魁的普遍教育理论，施瑞尔（Jürgen Schriewer）的系统功能主义比较教育学。这些比较教育学家的方法论，我国的比较教育著作对其多有阐述。<sup>⑦</sup>

在我国的比较教育基本理论研究中，比较教育方法论一直是受到广泛关注的问题。最初是单纯的比较方法。吴文侃和杨汉清在共同主编的《比

---

① 顾明远，薛理银. 比较教育导论——教育与国家发展 [M]. 北京：人民教育出版社，1998. 26.

② 顾明远，薛理银. 比较教育导论——教育与国家发展 [M]. 北京：人民教育出版社，1998. 28.

③ 朱旭东. 试论中国比较教育研究的无边界特征 [J]. 比较教育研究，2005，（10）：8.

④ 朱旭东. 试论中国比较教育研究的无边界特征 [J]. 比较教育研究，2005，（10）：9.

⑤ 顾明远. 关于比较教育学科建设的几个问题 [J]. 比较教育研究，2005，（3）：2.

⑥ 顾明远. 关于比较教育学科建设的几个问题 [J]. 比较教育研究，2005，（3）：2—3.

⑦ 薛理银. 当代比较教育方法论研究 [M]. 北京：首都师范大学出版社，1993；顾明远，薛理银. 比较教育导论——教育与国家发展 [M]. 北京：人民教育出版社，1998；王承绪. 比较教育学史 [M]. 北京：人民教育出版社，1999.