

院士数学讲座专辑

张景中◎著

数学家 的

眼光

——张景中院士献给中学生的礼物

[ 典藏版 ]



YZLI0890144563

中国少年儿童新闻出版总社  
中国少年儿童出版社

# 数学家的 眼光

——张景中院士献给  
中学生的礼物


[ 典藏版 ]



张景中◎著



YZLI0890144563

 中国少年儿童新闻出版总社  
中国少年儿童出版社

北京

## 图书在版编目 (C I P) 数据

数学家的眼光 (典藏版) / 张景中著. — 北京: 中国少年儿童出版社, 2011. 7

(中国科普名家名作·院士数学讲座专辑)


ISBN 978-7-5148-0201-6

I. ①数… II. ①张… III. ①数学-少儿读物 IV.  
①O01-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 062314 号

## SHUXUEJIA DE YANGUANG (DIANCANGBAN)

(中国科普名家名作·院士数学讲座专辑)

 出版发行: 中国少年儿童新闻出版总社

中国少年儿童出版社

出版人: 李学谦

执行出版人: 赵恒峰

策 划: 薛晓哲

责任编辑: 许碧娟

装帧设计: 缪 惟 刘豪亮

著 者: 张景中

责任校对: 杨 宏

责任印务: 杨顺利

社 址: 北京市东四十二条 21 号

邮政编码: 100708

总 编 室: 010-64035735

传 真: 010-64012262

发 行 部: 010-84037667

h t t p: //www. ccppg. com. cn

E-mail: zbs@ccppg. com. cn

印刷: 北京友谊印刷有限公司

出版发行: 中国少年儿童新闻出版总社

开本: 880mm × 1230mm 1/32

印张: 7.5

2011 年 7 月第 1 版

2011 年 7 月北京第 1 次印刷

字数: 94 千字

印数: 9100 册

ISBN 978-7-5148-0201-6

定价: 15.00 元

图书若有印装问题, 请随时向印务部退换。(010-57350028)

## 温故知新

- 三角形的内角和 ..... 1
- 了不起的密率 ..... 8
- 会说话的图形 ..... 16
- 从鸡兔同笼谈起 ..... 27
- 定位的奥妙 ..... 34

## 正反辉映

- 相同与不同 ..... 42
- 归纳与演绎 ..... 46
- 精确与误差 ..... 53
- 变化与不变 ..... 59

## 巧思妙解

- 椭圆上的蝴蝶 ..... 67
- 无穷远点在哪里 ..... 74
- 用圆规画线段 ..... 83
- 佩多的生锈圆规 ..... 89
- 自学青年的贡献 ..... 98

## 青出于蓝

- 圈子里的蚂蚁 ..... 110

# 目 录

Content

SHUXUEJIADEYANGUANG

三角形里一个点 .....	114
大与奇 .....	128
不动点 .....	136

## 偏题正做

洗衣服的数学 .....	145
叠砖问题 .....	153
假如地球是空壳 .....	160
地下高速列车 .....	167

## 见微知著

珍珠与种子 .....	175
抛物线的切线 .....	179
无穷小是量的鬼魂? .....	186
极限概念: 严谨但是难懂 .....	188
不用极限概念能定义导数吗? .....	192
导数新定义初试锋芒 .....	198
轻松获取泰劳公式 .....	208
成功后的反思 .....	213
抛物线弓形的面积 .....	219
微积分基本定理 .....	223
不用极限定义定积分 .....	227
微积分基本定理的天然证明 .....	232

# 温故知新

## 三角形的内角和

美籍华人陈省身教授是当代举世闻名的数学家，他十分关心祖国数学科学的发展。人们称赞他是“中国青年数学学子的总教练”。

1980年，陈教授在北京大学的一次讲学中语惊四座：

“人们常说，三角形内角和等于 $180^\circ$ 。但是，这是不对的！”

大家愕然。怎么回事？三角形内角和是 $180^\circ$ ，这不是数学常识吗？

接着，这位老教授对大家的疑问作了精辟的解答：

说“三角形内角和为  $180^\circ$ ”不对，不是说这个事实不对，而是说这种看问题的方法不对，应当说“三角形外角和是  $360^\circ$ ”！

把眼光盯住内角，只能看到：

三角形内角和是  $180^\circ$ ；

四边形内角和是  $360^\circ$ ；

五边形内角和是  $540^\circ$ ；

.....

$n$  边形内角和是  $(n-2) \times 180^\circ$ 。

这就找到了一个计算内角和的公式。公式里出现了边数  $n$ 。

如果看外角呢？

三角形的外角和是  $360^\circ$ ；

四边形的外角和是  $360^\circ$ ；

五边形的外角和是  $360^\circ$ ；

.....

任意  $n$  边形外角和都是  $360^\circ$ 。

这就把多种情形用一个十分简单的结论概括

起来了。用一个与  $n$  无关的常数代替了与  $n$  有关的公式，找到了更一般的规律。

设想一只蚂蚁在多边形的边界上绕圈子（图 1-1）。每经过一个顶点，它前进的方向就要改变一次，改变的角度恰好是这个顶点处的外角。爬了一圈，回到原处，方向和出发时一致了，角度改变量之和当然恰好是  $360^\circ$ 。

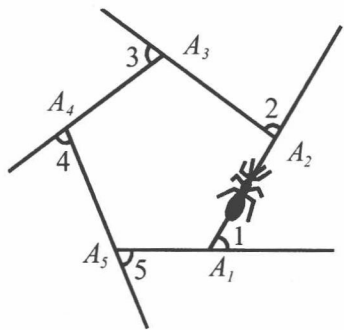


图 1-1

这样看问题，不但给“多边形外角和等于  $360^\circ$ ”这条普遍规律找到了直观上的解释，而且立刻把我们的眼光引向了更宽广的天地。

一条凸的闭曲线——卵形线，谈不上什么内



角和与外角和。可是蚂蚁在上面爬的时候，它的方向也在时时改变。它爬一圈，角度改变量之和仍是  $360^\circ$ （图 1-2）。

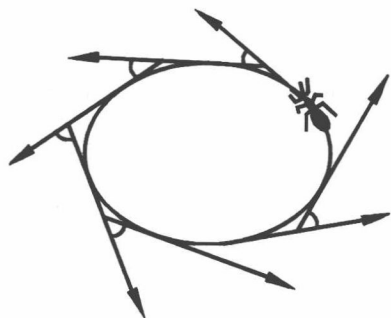


图 1-2

“外角和为  $360^\circ$ ”，这条规律适用于封闭曲

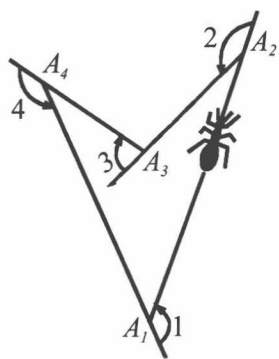


图 1-3

线！不过，叙述起来，要用“方向改变量之和”来代替“外角和”罢了。

对于凹多边形，就要把“方向改变量总和”改为“方向改变量的代数和”（图 1-3）。不妨约定：逆

时针旋转的角为正角，顺时针旋转的角为负角。当蚂蚁在图示的凹四边形的边界上爬行的时候，在  $A_1$ 、 $A_2$ 、 $A_4$  处，由方向的改变所成的角是正角： $\angle 1$ 、 $\angle 2$ 、 $\angle 4$ ；而在  $A_3$  处，由方向的改变所成的角是负角： $\angle 3$ 。如果你细细计算一下，这 4 个角正负相抵，代数和恰是  $360^\circ$ 。

上面说的都是平面上的情形，曲面上的情形又是怎样呢？地球是圆的。如果你沿着赤道一直向前走，可以绕地球一圈回到原地。但在地面上测量你前进的方向，却是任何时刻都没有变化。也就是说：你绕赤道一周，方向改变量总和是  $0^\circ$ ！

圈子小一点，你在房间里走一圈，方向改变量看来仍是  $360^\circ$ 。

不大不小的圈子又怎么样呢？如果让蚂蚁沿着地球仪上的北回归线绕一圈，它自己感到的（也就是在地球仪表面上测量到的）方向的改变量应当是多少呢？

用一个圆锥面罩着北极，使圆锥面与地球仪表面相切的点的轨迹恰好是北回归线（图 1-4）。这样，蚂蚁在球面上的方向的改变量和在锥面上方向的改变量是一样的。把锥面展开成扇形，便可以看出，蚂蚁绕一圈，方向改变量的总和，正好等于这个扇形的圆心角（图 1-5）：

$$\theta = \frac{180^\circ}{\pi} \times \frac{2\pi r}{l} = \frac{180^\circ}{\pi} \times \frac{2\pi l \sin 23.5^\circ}{l}$$

$$\approx 143.5^\circ \left( \text{圆锥侧面展开成扇形的圆心角 } \theta = \frac{2\pi r}{l} \right)$$

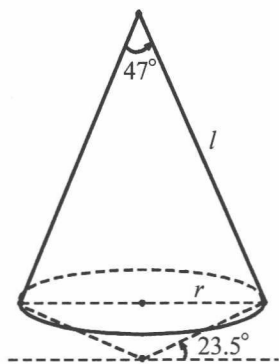


图 1-4

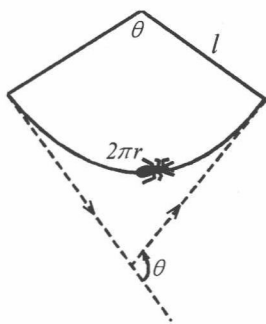


图 1-5

要弄清这里面的奥妙，不妨看看蚂蚁在金字塔上沿正方形爬一周的情形（图 1-6）。它的方向在拐角

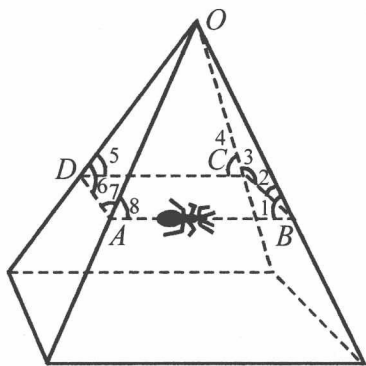


图 1-6

处改变了多大角度？把金字塔表面摊平了一看便知：在 B 处改变量是  $180^\circ - (\angle 1 + \angle 2)$ ；绕一圈，改变量是

$$\begin{aligned}
 & 4 \times 180^\circ - (\angle 1 + \angle 2 + \angle 3 + \angle 4 \\
 & \quad + \angle 5 + \angle 6 + \angle 7 + \angle 8) \\
 & = \angle AOB + \angle BOC + \angle COD + \angle DOA
 \end{aligned}$$

这个和，正是锥面展开后的“扇形角”（图 1-7）！

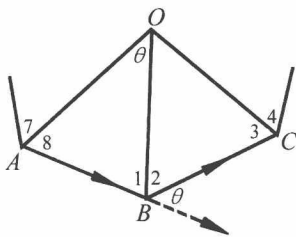


图 1-7

早在 2000 多年前，欧几里德时代，人们就已经知道三角形内角和是  $180^\circ$ 。到了 19 世纪，德国数学家、被称为“数学之王”的高斯，在对大地测量的研究中，找到了球面上由大圆弧构成的三角形内角和的公式。又经过几代数学家的努力，直到 1944 年，陈省身教授找到了一般曲面上封闭曲线方向改变量总和的公式（高斯—比内—陈公式），把几何学引入了新的天地。由此发展出来的“陈氏类”理论，被誉为划时代的贡献，在理论物理学上有重要的应用。

从普通的、众所周知的事实出发，步步深入、推广，挖掘出广泛适用的深刻规律。从这里显示出数学家透彻、犀利的目光，也表现了数学家穷追不舍、孜孜以求的探索真理的精神。

## 了不起的密率

提起中国古代的数学成就，都会想起南北朝时期的祖冲之。提起祖冲之，大家最熟悉的是他在计算圆

周率 $\pi$ 方面的杰出贡献，他推算出：

$$3.1415926 < \pi < 3.1415927$$

他是世界上第一个把 $\pi$ 值准确计算到小数点后第七位的人。

祖冲之还提出用 $\frac{355}{113}$ 作为 $\pi$ 的近似分数。人们早

一些时候已经知道 $\pi$ 的一个近似分数是 $\frac{22}{7}$ ，但误差较

大。祖冲之把 $\frac{22}{7}$ 叫“约率”，把 $\frac{355}{113}$ 叫“密率”。 $\frac{355}{113}$ 传

到了日本，日本人把它叫“祖率”。

很多人都知道用 $\frac{355}{113}$ 表示 $\pi$ 的近似值是一项了不起的贡献。但是，它的妙处，却有不少人说不出来，或者说不全。

首先，它相当精确：

$$\frac{355}{113} = 3.14159292035\dots$$

而

$$\pi = 3.1415926535897\dots$$

所以，误差不超过 0.000000267。也就是说：

$$\left| \frac{355}{113} - \pi \right| < 0.000000267$$

也许你觉得，精确固然好，但精确并不是  $\frac{355}{113}$  的唯一功劳。只要把  $\pi$  算得精确了，用个分数代表  $\pi$  还不容易吗？比方说，祖冲之既然把  $\pi$  算到小数点后 7 位，那么自然可以用分数

$$\frac{314159265}{100000000} = \frac{62831853}{20000000} = 3.14159265$$

来作为  $\pi$  的近似值，误差不超过 0.000000005，岂不更精确？

但是，这个分数的分母比 113 大得多。分母大了，就不便写、不便记。

在数学家看来，好的近似分数，既要精确，分母最好又不太大。这两个要求是矛盾的。于是就要定下分子和分母怎么比法。

我们不妨看看分母大小相同的时候，谁更精确一点。这有点像举重比赛，按运动员的体重来分级：轻

量级和轻量级比，重量级和重量级比。这样一比，

$\frac{355}{113}$ 的好处就显出来了。

如果你再耐着性子算一算，就又会发现：在所有分母不超过 113 的分数当中，和  $\pi$  最接近的分数就是

$\frac{355}{113}$ 。所以，人们把它叫做  $\pi$  的一个“最佳近似分数”。

如果允许分母再大一些，允许分母是一个 3 位数，能不能找到比  $\frac{355}{113}$  更接近  $\pi$  的分数呢？答案仍然

是否定的：任何一个分母小于 1000 的分数，不会比

$\frac{355}{113}$  更接近  $\pi$ 。

再放宽一点，分母是 4 位数呢？使人惊奇的是，在所有分母不超过 10000 的分数当中，仍找不到比

$\frac{355}{113}$  更接近  $\pi$  的分数。

事实上，在所有分母不超过 16500 的分数当中，

要问谁最接近  $\pi$ ， $\frac{355}{113}$  是当之无愧的冠军！祖冲之的



密率之妙，该令人叹服了吧！

也许你会问：有谁一个一个地试过？如果没试过，这冠军是如何产生的呢？

数学家看问题，有时候虽然也要一个一个地检查，但更多的是从逻辑上推断，一览无遗地弄个明白。要说明分母不超过 16500 的分数不会比  $\frac{355}{113}$  更接近  $\pi$ ，道理并不难：

已经知道  $\pi = 3.1415926535897 \dots$ ，而  $\frac{355}{113} = 3.14159292035\dots$ ，所以

$$0 < \frac{355}{113} - \pi < 0.00000026677 \quad (1)$$

如果有一个分数  $\frac{q}{p}$  比  $\frac{355}{113}$  更接近  $\pi$ ，一定有

$$-0.00000026677 < \pi - \frac{q}{p} < 0.00000026677 \quad (2)$$

把 (1) 与 (2) 相加，得到

$$-0.00000026677 < \frac{355}{113} - \frac{q}{p} < 2 \times 0.00000026677 \quad (3)$$