

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA

中国
社会科学
博士论文
文库

李因笃文学研究

高春艳 著

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA



李因笃文学研究

高春艳 著
导师 李 浩

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

李因笃文学研究 / 高春艳著. —北京: 中国社会科学出版社, 2011. 1

(中国社会科学博士论文文库)

ISBN 978-7-5004-6986-5

I. ①李… II. ①高… III. ①李因笃 (1632~1692) —文学研究 IV. ①I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 006270 号

责任编辑 罗 莉

责任校对 韩天炜

技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 1 月第 1 版 印 次 2011 年 1 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 1/32

印 张 10.875 插 页 2

字 数 282 千字

定 价 29.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究



作者简介

高春艳，女，陕西子洲人。西北大学新闻传播学院教师。2008年毕业于西北大学文学院，获博士学位。2009年进入陕西师范大学中国语言文学博士后流动站。主要从事媒介文化、中国古典文学研究。主持教育部人文社科项目《明清之际陕西文学研究——以关中三李为中心》，主编《2007回顾与展望：延安时期新闻传播事业与红色旅游会议论文集》，在《文艺理论研究》、《西北大学学报》、《新闻界》等期刊上发表论文十余篇。

内 容 提 要

本书是迄今第一部研究明末清初关中大儒李因笃文学的专著。作者从文学史视野观照李因笃，运用考论结合、诗史互证的研究方法，从家世生平、文学交游、学术思想、诗学主张、诗文创作等方面进行了全面深入地研究，确立了李因笃的清初文坛名家地位。作者立足地域文学视角，标举李因笃的关中文坛领袖地位，对其人生轨迹、交游人物、诗学主张颇多发明，对明清易代之际的地域文学研究具有重要推进意义。

《中国社会科学博士论文文库》 编辑委员会

主 任：李铁映

副 主 任：汝 信 江 蓝 生 陈佳贵

委 员：（按姓氏笔画为序）

王洛林 王家福 王辑思

冯广裕 任继愈 江蓝生

汝 信 刘庆柱 刘树成

李茂生 李铁映 杨 义

何秉孟 邹东涛 余永定

沈家煊 张树相 陈佳贵

陈祖武 武 寅 郝时远

信春鹰 黄宝生 黄浩涛

总 编 辑：赵剑英

学术秘书：冯广裕

西北大学“211 工程”资助项目

2010 年教育部人文社会科学青年基金项目阶段性成果
(编号:10YJC751018)

总 序

在胡绳同志倡导和主持下，中国社会科学院组成编委会，从全国每年毕业并通过答辩的社会科学博士论文中遴选优秀者纳入《中国社会科学博士论文文库》，由中国社会科学出版社正式出版，这项工作已持续了12年。这12年所出版的论文，代表了这一时期中国社会科学各学科博士学位论文水平，较好地实现了本文库编辑出版的初衷。

编辑出版博士文库，既是培养社会科学各学科学术带头人的有效举措，又是一种重要的文化积累，很有意义。在到中国社会科学院之前，我就曾饶有兴趣地看过文库中的部分论文，到社科院以后，也一直关注和支持文库的出版。新旧世纪之交，原编委会主任胡绳同志仙逝，社科院希望我主持文库编委会的工作，我同意了。社会科学博士都是青年社会科学研究人员，青年是国家的未来，青年社科学者是我们社会科学的未来，我们有责任支持他们更快地成长。

每一个时代总有属于它们自己的问题，“问题就是时代的声音”（马克思语）。坚持理论联系实际，注意研究带全局性的战略问题，是我们党的优良传统。我希望

包括博士在内的青年社会科学工作者继承和发扬这一优良传统，密切关注、深入研究 21 世纪初中国面临的重大时代问题。离开了时代性，脱离了社会潮流，社会科学研究的价值就要受到影响。我是鼓励青年人成名成家的，这是党的需要，国家的需要，人民的需要。但问题在于，什么是名呢？名，就是他的价值得到了社会的承认。如果没有得到社会、人民的承认，他的价值又表现在哪里呢？所以说，价值就在于对社会重大问题的回答和解决。一旦回答了时代性的重大问题，就必然会对社会产生巨大而深刻的影响，你也因此而实现了你的价值。在这方面年轻的博士有很大的优势：精力旺盛，思维敏捷，勤于学习，勇于创新。但青年学者要多向老一辈学者学习，博士尤其要很好地向导师学习，在导师的指导下，发挥自己的优势，研究重大问题，就有可能出好的成果，实现自己的价值。过去 12 年入选文库的论文，也说明了这一点。

什么是当前时代的重大问题呢？纵观当今世界，无外乎两种社会制度，一种是资本主义制度，一种是社会主义制度。所有的世界观问题、政治问题、理论问题都离不开对这两大制度的基本看法。对于社会主义，马克思主义者和资本主义世界的学者都有很多的研究和论述；对于资本主义，马克思主义者和资本主义世界的学者也有过很多研究和论述。面对这些众说纷纭的思潮和学说，我们应该如何认识？从基本倾向看，资本主义国家的学者、政治家论证的是资本主义的合理性和长期存在的“必然性”；中国的马克思主义者，中国的社会科

学工作者，当然要向世界、向社会讲清楚，中国坚持走自己的路一定能实现现代化，中华民族一定能通过社会主义来实现全面的振兴。中国的问题只能由中国人用自己的理论来解决，让外国人来解决中国的问题，是行不通的。也许有的同志会说，马克思主义也是外来的。但是，要知道，马克思主义只是在中国化了以后才解决中国的问题的。如果没有马克思主义的普遍原理与中国革命和建设的实际相结合而形成的毛泽东思想、邓小平理论，马克思主义同样不能解决中国的问题。教条主义是不行的，东教条不行，西教条也不行，什么教条都不行。把学问、理论当教条，本身就是反科学的。

在 21 世纪，人类所面对的最重大的问题仍然是两大制度问题：这两大制度的前途、命运如何？资本主义会如何变化？社会主义怎么发展？中国特色的社会主义怎么发展？中国学者无论是研究资本主义，还是研究社会主义，最终总是要落脚到解决中国的现实与未来问题。我看中国的未来就是如何保持长期的稳定和发展。只要能长期稳定，就能长期发展；只要能长期发展，中国的社会主义现代化就能实现。

什么是 21 世纪的重大理论问题？我看还是马克思主义的发展问题。我们的理论是为中国的发展服务的，绝不是相反。解决中国问题的关键，取决于我们能否更好地坚持和发展马克思主义，特别是发展马克思主义。不能发展马克思主义也就不能坚持马克思主义。一切不发展的、僵化的东西都是坚持不住的，也不可能坚持住。坚持马克思主义，就是要随着实践，随着社会、经

济各方面的发展，不断地发展马克思主义。马克思主义没有穷尽真理，也没有包揽一切答案。它所提供给我们的，更多的是认识世界、改造世界的世界观、方法论、价值观，是立场，是方法。我们必须学会运用科学的世界观来认识社会的发展，在实践中不断地丰富和发展马克思主义，只有发展马克思主义才能真正坚持马克思主义。我们年轻的社会科学博士们要以坚持和发展马克思主义为己任，在这方面多出精品力作。我们将优先出版这种成果。

李因笃

2001年8月8日于北戴河

序 一

霍有明

20 世纪 80 年代以来，明清诗文研究逐渐升温，经过几代学者潜心耕耘，取得了令人瞩目的成就。就研究视角而言，则由作家、群体、文体、性别、家族、流派、地域等不同角度切入，形成多姿多彩的专题研究成果。其中，地域研究乃是明清文学研究的一个热点问题，因家族、性别、社团、流派都与地域概念胶着在一起，抓住地域研究则能纲举目张之效。原因在于，明清时代出现了以地域性为主的文坛格局，文坛上形成了诸多创作实力强劲、地域特征鲜明的地域文学群体和流派，地域文学传统意识日益凸显。以关中地区为例，明代即以李梦阳、王九思、康海为代表的“前七子”发起了“文必秦汉、诗必盛唐”的文坛复古运动，成为明代文坛的主流思潮。逮及明末清初，随着关学的振兴，关中地区再度出现了文学兴盛、文人辈出的局面，知名人物有“青门七子”、李楷、王弘撰、李颀、李柏、李因笃、孙枝蔚、李念慈、宋振麟、杜恒燦、王又旦、康乃心、屈复等，其中，李颀、李柏、李因笃并称“关中三李”，名扬海内。他们或长居关中，或游走南北，或流寓江南，活跃于文坛上，成为清初引人瞩目的关中文人群体，其诗文集多有保留，多种文学文献丛中均有著录。清初钮琇在《觚賸》一书中率先提出“关中诗派”。乾隆年间学者王鸣盛又称“三秦诗派”。就总体文学成就而言，虽

与江浙、山东等文学发达地域尚有差距，但与其他地域相比却毫不逊色。

近十年来，笔者虽看到清初关中文学及其文人群体研究的若干篇论文，但从研究广度和深度上而言，总体仍嫌薄弱。高春艳君是国内著名古典文学专家、西北大学李浩教授的博士。她的博士论文《李因笃文学研究》对启动清初关中文学研究具有开拓之功。2008年，我参加过她的博士学位论文答辩。答辩委员会委员一致认为这是一篇选题新颖、颇多创获的优秀博士学位论文。如今，她的博士论文经过充实修订，将由中国社会科学出版社出版，并邀我作序。作为她的博士后合作导师，我亦十分乐意向读者介绍这篇博士论文的主要特色。

一 论题新颖，多有创见

《李因笃文学研究》是迄今第一篇关于清初关中文学领袖、关学大儒李因笃的博士论文。该文采用地域文学研究视角，从家世生平、交游活动、学术思想、诗学主张、诗文创作成就等六个方面对李因笃进行了系统研究。论文详细梳理了李因笃的人尘轨迹，广泛展示李因笃的文坛交往和时代影响，彰显其汉诗学、杜诗学的杰出成就，标举李因笃的关中文学领袖地位，从而确立了李因笃的清初文坛名家地位。论文不仅填补了李因笃研究的学术空白，且对明清之际关中文学研究具有重要推进意义。在具体论述中，作者不仅能时出己见，即便是前人已有的研究成果，作者也能借鉴归纳，提出更加准确完善系统的见解。如第四章《李因笃的诗歌理论与批评》中，在探讨李因笃的杜诗学成就时，在已有研究成果的基础上，从杜诗宗旨、杜诗特点、杜诗格调与法度、杜诗写景、杜诗多样化的风格、杜诗格律与音韵等多方面出发，旁征博引，洞烛幽微，更加全面深入地展现了李因笃杜诗学

的总体成就。

二 文献详实，考证细密

在古典文学研究中，由于其研究对象的特殊性，对研究对象进行实证研究是必要的方法。作者在写作过程中，搜集阅读了大量原始资料，爬梳剔抉，发覆探隐。间或辨析前贤旧说，提出自己的新见。如其关于李因笃生平交游的研究，广泛参阅了有关李因笃及其交游人物的多种历史文献、传记资料、地方志和诗文别集，运用诗史互证的研究方法，分为五个人生阶段详细梳理李因笃的人生轨迹，深入考察了李因笃由明入清曲折多变的心路历程，通过李因笃与遗民诗人群体、仕宦诗人群体、关中文人群体的密切交往，多方面展示李因笃的文坛交往和时代影响，从而将原本仅有简略生平的李因笃细化为经历丰富、有血有肉的个性人物。试看其对李因笃入清之后是否参加过抗清斗争的考辨。作者首先立足陕西独特的历史形势，阐述陕西抗清活动持续不断的时代氛围为李因笃抗清创造了客观条件，其次剖析李因笃忠贞守节的思想 and 豪侠仗义的性格为其抗清奠定了主观基础，继而通过李因笃曾焚烧早年诗稿、诗文中隐藏着早年参加武装斗争的痕迹、早年朋友中有抗清志士、同时代人对其早年义举倍加推崇等四个依据，令人信服地证实李因笃确实参加过抗清活动。这一结论不仅改变了历史文献当中关于李因笃入清后生平活动过于单薄的状况，而且彰显了李因笃忠贞爱国的崇高品格，有助于澄清后世对于李因笃气节的质疑。

三 知识全面，取精用宏

李因笃既是清初关中文学领袖，又是其时关学大儒，本人对

经学、理学、音韵学也颇有造诣。因此，要想全方位地研究李因笃诚非易事。作者则在第三章《李因笃的学术思想》中从其理学和经学思想、实学思想、音韵学建树等方面入手对李因笃的学术思想进行了全面探究，显示出其知识结构的全面。如考察李因笃的实学思想时，作者能取精用宏，细绎其《受祺堂文集》卷一中所录的十三篇策论，对李因笃的漕运思想、荒政思想、盐政思想、屯田思想、货币思想、治河思想、圣学思想、用人思想等进行全面的探讨，揭示了李因笃实学思想的精华所在。

自然，作为一部李因笃文学研究的开拓之作，该文也还有一些不足之处。如其中考察李因笃文学成就的篇幅相对偏少。虽然系个案研究，但倘能从宏观研究与微观研究的结合出发，在明末清初关中文化整体发展和明清文学演进的过程中深入考察李因笃文学创作的价值和地位，无疑更有说服力。

2011年1月12日于古都西安

序 二

李 浩

高春艳博士的《李因笃文学研究》被收入《中国社会科学博士论文文库》即将付梓。她嘱我写几句话以为介绍。作为她博士论文的指导老师，看到学生在学术土壤上辛勤耕耘，收获果实，我向她表示祝贺，也乐于说几句话。

春艳是我校古代文学专业招收的首届博士生，入学前已有多年的高校教学科研实践。但她是在职攻读学位，学术背景又是从文艺学转到古代文学。基于此，我与她商定拓宽视野，夯实基础，特别要多补一下古代文史的课。另外，我嘱她不要急于提前毕业，而是以保证论文的质量和水平为第一要义。所以，她入学时是第一届，毕业则延在第二届之后，前后四年多时间。论文选题方向亦稍有调整，我建议以明清易代或清末民初的关陕文学现象为考察对象。最后，春艳以《李因笃文学研究》为题。记忆中从论文开题、双盲评审到答辩，校内外专家对该选题给予了充分的肯定。

但因我个人的学术兴趣和研究重点主要是中古时期的文学与文化，对明清关陇文学较少措意。故我能给春艳论文开拓与深入的具体贡献很少，而教研室相关老师、西北大学和陕西师范大学的相关专家反倒给了她许多切实的指导。她自己也能充分利用地利之便，多次赴富平考察因笃故里，凭吊先贤，不仅获得了许多

第一手资料，而且增强了对研究对象的现场感和历史感。这是其他研究者可能忽略的一些方面。

本项研究的学术特点及创新之处，有明教授在序中言之凿凿，评价极高。通讯评议中的专家意见也讲得很好，我不想多重复。借此机会，我想就本研究所涉及的几个相关问题，谈点自己的浅见，希望能引起春艳博士及同道讨论的兴趣。

首先，包括李因笃在内的“关中三李”及其他理学家，除了其理学、实学、史学等成就外，在文学方面也多有建树，但往往因其学术成就遮蔽了其文学的创造。当代学人在对这些前贤的哲学理学成就进行全面深入研究时，也有必要对其文学贡献进行梳理。余英时、莫砺锋等对朱熹的研究，曾枣庄、张文利等对魏了翁的研究，艾尔曼对常州学派的研究，已道夫先路，都具有示范作用。惜乎对关中诸先生的研究，还没有深入到对其文学成就的开掘。从这个意义上说，春艳的研究先着一鞭，会引起大家对“关中三李”及其他明清思想家、理学家和关学家文学成就的关注。

但另一方面，学术的分科分途既是研究专门化精细化的标志，又是一种迫不得已而为之的权宜之策。学界有大成就者，专攻而能有通识的眼光，断代而用非断代的方法。仅以陕西学界来说，已故的张西堂、傅庚生、刘持生、史念海、黄永年、单演义等先生均能学究天人，兼通古今，很难从某一个学科来拘限。仍健在的霍松林、张岂之、彭树智、安旗、周伟洲、赵馥洁等先生也均文史兼长、知能并重，在多个领域有杰出贡献。从这个意义上说，春艳所做的工作距离我的期许仍有差距。而作为她的老师，我自己也感到要真正做到会通古今，出入文史，深明中西，统一知行，可能是毕生追求可望难及的一个伟大的目标。这是我自己也包括春艳在内的年轻一代都应该奉为圭臬、毕生践行的一个方向。