

湖南省社会科学院学术文库（第一辑）

HUNANSHENG SHEHUIKEXUEYUAN
XUESHUWENKU(DIYIJI)

美学论集

MEIXUE LUNJI

靳绍彤 © 著

湖南省社会科学院学术文库（第一辑）

HUNANSHENG SHEHUIKEXUEYUAN
XUESHUWENKU(DIYIJI)

美学论集

MEIXUE LUNJI

靳绍彤◎著

中央文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

美学论集/靳绍彤著.

—北京:中央文献出版社,2007.12

(湖南省社会科学院学术文库·第1辑/朱有志主编)

ISBN 978-7-5073-2288-0

I.美… II.靳… III. 美学-文集

IV.B83-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 183089 号

湖南省社会科学院学术文库(第一辑)·美学论集

文库总编/朱有志

本册著者/靳绍彤

责任编辑/孙 翊

封面设计/福瑞来

出版发行/中央文献出版社

地 址/北京西四北大街前毛家湾1号

邮 编/100017

经 销/新华书店

排 版/人文在线

印 刷/北京振兴源印务有限公司

880×1230mm 32开 160印张 3400千字

2007年12月第1版 2007年12月第1次印刷

印数1-1000册

ISBN 978-7-5073-2288-0 全套定价:360.00元

版权所有 违者必究

前 言

在出版《美学论集》之际,我想概括地说一下这部论集的特点。

一、这部论集有比较强烈的针对性。

这部论集选自上个世纪 80 年代以后的历史时期。这个时期在美学界出现了第二次辩论的高潮。当时国内美学界有四大派别(主观派、客观派、主客观统一派、实践派),我都有涉及,但集中是对自称是辩证唯物主义的美学派的实践派而发,由此形成了我的美学观点。

二、这部论集在辩论中比较系统地阐述了马、恩的美学观点。

当时美学界各派都借用马、恩的美学观,特别是以马克思的《1844 年经济学哲学手稿》为依据,来验证自己的观点。我在论文中从多方面来阐述自己对马、恩美学思想的理解。这样从论集的总体上,就可以看出我对马、恩美学思想的系统地理解和论证。

三、在这部论集中,我集中发掘和阐述了毛泽东的美学思想。

我虽然在毛泽东时代受到过不公平的待遇,还被戴过“三反”的帽子,批判后还把我定为敌我矛盾,作内部矛盾处理,下放农村监督劳动,长达八个年头,但我从参加革命起,就一直崇拜毛泽东,特别是对他的思想,更是奉为经典。就是在长期挨整期间,也不改初衷。我在毛泽东逝世后,系统地研究毛泽东的思想,特别是对他的美学思想和审美实践,作了深入地发掘和阐述。这次出版的美学论集中,特别将这部分论文纳入其中,供大家审评。

四、在论集中我对美学上的一些难题提出了自己的看法。

我从哲学转入美学研究后，不是从零开始，而是以美学上最难的问题作为研究它的起点。

美学界，从古到今，留下的难题非常多，还有许多尚未揭开的问题。这就给我留下了一个广阔的研究空间，这部分论文比较多，我分几个主题整理出来，供同志们评判。

我自幼冥顽，不求进取，再加上受冤受屈耽误了很长时间，哪还能写出什么象样的东西来呢？不过，自己总是爱自己的，别人看着像块顽石，而自己却把它看成是宝，总想拿出来抖落抖落。仅仅出于这种心情，我才有勇气拿出来让大家过目。如果大家看了，还能在心目中留下一点痕迹，我就心满意足了。

作者

2005年2月9日

目 录

前 言	1
第一部分 马列美学思想研究	1
论马克思的人类学思想	3
也论马克思《手稿》中的美学思想	23
马克思主义文艺学的基本原则新释	41
马克思的审美方法论	55
无产阶级文学和美学的战略学	
——读杨柄《列宁论文与美学》后感	74
第二部分 毛泽东美学思想研究	87
毛泽东早期美育思想	89
艺术掌握世界的规律	
——学习毛泽东文艺思想一得	103
毛泽东的审美认识论	117
毛泽东的诗词美学	124
毛泽东的诗词创作和他的文艺理论	140

2 || 美学论集

毛泽东艺术美论中的核心范畴	150
毛泽东的文艺接受论	161
毛泽东文艺理论中的人学思想	171
毛泽东的艺术从属论	184
毛泽东的“人美学”思想	194
毛泽东的人格美	204
坚持社会主义文艺的基本原则	

——纪念毛泽东同志《在延安文艺座谈会上的讲话》

发表 45 周年	219
毛泽东的妇女美学观	226
毛泽东社会美育的基本内涵	249

第三部分 美学理论研究

一、自然美研究

自然美论	263
武陵山中的风景明珠	278
“人化自然”与美的关系	287
康德自然美观中的合理因素	303

二、美学钩沉

具象法	315
审美概括法与美的本质	328
审美思维的主要特征及其发展规律	337
论规律和本质的可见性	350
尚待界定的美学范畴：幽默	357

“情结”辨析	364
也论人性	373
人类欢庆心理的形象显现	
——关于浏阳烟花美的本质	380
“精神胜利法”新探	384
中华民族传统思想探析	392
论黑格尔的爱情美学思想	400
黑格尔的人体美论	409
三、美与丑研究	
贞操美丑辩	419
美与丑	431
人体美的多重属性	
——兼释创作和欣赏人体美中的低级趣味	442
论大学生的自我美育	456
四、美学评论	
评“性之美”	468
评“情人现象”	475
“抽象人性论”是非科学的抽象	486
山乡的油灯下	
——评《煤油灯旁新一代》	494
“绿鹅”·姑娘·爱情	496
五、女性美论	
女性的魅力	498
论女性美的相对性	509
美化女性的心灵	524

4 || 美学论集

潘金莲——执着追求的女性 536

后 记 546

第 **1** 部分

马列美学思想研究

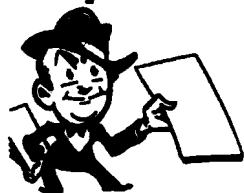
论马克思的人类学思想

也论马克思《手稿》中的美学思想

马克思主义文艺学的基本原则新释

马克思的审美方法论

无产阶级文学和美学的战略学



论马克思的人类学思想

马克思很关心“人”。他在早期著作、中期著作以及他逝世前十年所作的“人类学笔记”(亦称“民族学笔记”)中,从各方面谈到了“人”,已经形成了人类学的科学体系。

马克思的“人类学”不同于他以前的和他同时代的“人类学”,有它独立的特点。最集中的特点就是它的唯实性、思辨性和历史性。

马克思人类学的逻辑起点与其他的人类学不同。其他的人类学的起点,或者是从抽象的人出发,或者是从现实人的某种属性出发,而马克思的人类学是从“一个完整的人”、一个“现实的人”,一个“活生生的人”出发。他的人类学所表述的理论均以人类起源、形成和发展的事实为根据。充分体现了它的唯实性。

马克思的“人类学”,虽以人类起源、形成和发展的事实为根据,但又不就事论事,而是对这些事实进行了哲学思考,揭示了人类起源、形成和发展的客观规律,充分表现了它的思辨性。

马克思的“人类学”,严格地以他在早期就形成的唯物主义的史观作指导。就是到晚年他作“人类学笔记”时,也没有放弃和改变他的唯物史观的迹象,恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书的第一版序言中回忆道:“不是别人,正是卡尔·马克思曾打算联系他的——在某种限度内我可以说是我们两人的——唯物主义的史观研究所得出的结论来阐述摩尔根的研究成果,并且只是这样来阐明这些成果的全部意义”。^①这说明,他对“人”的看法,与别人对“人”的看法是不同的,他充分看到了人的历史性,由此,他的人类学才成

^①《马克思恩格斯选集》第4卷,第1而。

为一门科学的人类学。

马克思的“人类学”思想是很丰富的,用较短的文字是无法表述的。笔者仅就个人的理解谈三个比较带争议性的问题。

—

马克思科学地揭示了人类形成的规律。

关于人类的形成问题,过去有许多学者由于恩格斯提出了“劳动创造了人本身”的命题,都以此为据,认为人是在劳动中形成的。笔者过去也是持此观点的。但是总觉得这个命题包含着明显的逻辑矛盾;既然劳动创造了人,而劳动又是人与动物相区别的主要特征,那么,当劳动创造人时,劳动的主体又是谁呢?自己觉得,人在劳动以前,还有一个形成过程。最近重读了马克思、恩格斯有关人类学的著作才弄清了人的形成过程。原来把人类的形成过程分为三个阶段,第一阶段是猿类(人类的祖先),第二阶段“形成中的人”,第三阶段是“完全形成的人”。我们可以把这三个静态的阶段连接成两个动态的阶段,即一个是从猿向“形成中的人”的转变阶段;一个是从“形成中的人”到“完全的人”的转变阶段。第一个阶段至猿类学会制造第一把石刀为止,这时,猿就进入了“形成中的人”,开始向“完全的人”的过渡。第二个阶段,从制造的第一把石刀起到人类建立最初的社会止。人一组成社会,就达到了“完全的人”。在第一个演变过程中,马克思、恩格斯并没有提到劳动起作用,因为当时还没有人,没有人的劳动。根本不存在提出这一命题的前提。就是在第二个演变过程中,他们也不是仅仅谈论劳动的决定作用。此外还谈了四个方面的决定作用,一是自然选择规律的决定作用;二是社会生产规律的决定作用;三是人类自身生产规律的决定作用;四是受以上三个规律规定的人类文化意识的决定作用。现仅就其中两个不曾引人重视的“决定作用”,谈谈自己的看法。

(一)自然选择规律在人类形成中的作用。

人是怎样由猿向人的方向发展的？对于这个问题，过去有两个片面的看法，一种看法是只看社会劳动，而不看自然选择；另一种看法是只看自然选择而不看社会劳动。马克思对这个问题的看法是比同时代人胜过一筹的。马克思、恩格斯都是非常尊重自然选择的原则的。他们认为猿类的直立行走是“完成了从猿转变到人的具有决定意义的一步”。^①那么，猿为什么要直立行走呢？这完全是自然选择的结果。猿为什么要做这种选择，这完全是一种本能地对环境的适应。恩格斯有一个分析，至今仍然是很深刻的。他说，“在猿类中，手和脚的运用已经有了某种分工”，^②但是，有些猿至今也没有形成直立行走的惯例。这主要是因为环境不需要它们经常去直立行走。“它们只是在迫切需要的时候才这样做，并且非常不灵便。”^③而当时有一部分类人猿为什么就形成惯例呢？这完全是由自然环境逼出来的。当时的环境不给这些猿类提供维持生命的食料，它们要生存下去，就必需经常地不断地站立起来，用手“越来越多地从事于其他活动”这是“我们遍体长毛的祖先的直立行走”，由惯例渐渐地成为必然的前提。^④

自然选择是生物界生存和发展的规律，任何生物要想生存下来，就必须适应环境，服从自然的选择。但是它们并不能通过自然选择向人的方向发展。就是其他的猿类和现在还活着的一切猿类，它们都在适应环境，求得生存，但它们至今也未朝着人的方向发展。类人猿为什么能够朝着人的方向发展呢？这一直是一个谜。这个谜就是由马克思和恩格斯揭开的。马克思、恩格斯找到了由猿向人的方向发展的一个主要的机制，那就是类人猿在适应自然选择的过程中逐渐改变了动物的生理器官和某种动物的属性。

人类祖先的直立行走不是目的，而是用前肢索取生活资料的一种手段。它们之所以要站起来，是环境逼着它们去索取它们在爬行时仅仅用嘴索取不到的生活资料。而正是不断地直立行走，用前肢去索取食物，才改变了动物的前爪，而成为类似人的手。不过，这绝

①②③④《马克思恩格斯选集》第3卷第508、509页。

不是一件轻而易举的事。由猿用手来帮助的“半直立的”行走,到完全直立行走,经历了一个漫长的时刻,如果不是生活所迫,不是为了生存下去,类人猿是没有必要采取直立行走的措施的。由直立行走走到形成不同于猿的手,又经历了“几十万年”。这也是由于生活所逼,强制猿的手去适应一些动作。开始是非常简单的动作,后来才逐渐灵活起来。虽然“骨节和肌肉的数目和一般排列”与动物的前肢是相同的,^①但它们的作用却大不一样。“即使最低级的野蛮人的手,也能做几百种为任何猿手所模仿不了的动作”。^②

那么,由猿的手变成人的手的关键,又是什么呢?这个问题恩格斯已经科学地解决了,他指出,“手不仅是劳动的器官,它还是劳动的产物”。^③由于“劳动创造了人手”这一命题与“劳动创造了人本身”这一命题存在着同样的逻辑上的矛盾,现在许多的学者都不接受这一观点。但是,这一观点我们用马克思的一个思想加以解释,就可以消除矛盾。马克思在《巴黎手稿》中提出:“动物也生产”。^④从这一思想中我们可以理解到劳动有两种,一种是动物的劳动,一种是人的劳动。恩格斯提出的“劳动创造了人的手”,从起源上看,当时不是人的劳动,而是动物的劳动。动物的前肢之所以能够变成人的手,是起源于动物的劳动。动物劳动的主要特征是使用天然工具去索取天然的生活资料,人的劳动的主要特征是使用自己制造的工具在改造自然中索取天然的或人造的生产资料。由动物的劳动转变到人类劳动,即“在人用手把第一块石头做成刀子以前,可能已经经过很长很长的一段时间,和这段时间相比,我们所知道的历史时间就显得微不足道了”。^⑤人类祖先就是在这漫长的动物劳动过程中使“手变得自由了”。^⑥

这里有一个问题需要弄清。动物能够使用天然工具取得天然资料,这是动物界普遍存在的现象,但是在这些动物中,只有人类的祖先,通过“动物劳动”向人的方向发展,原因在那里呢?这是因为类人

①②③⑤⑥《马克思恩格斯选集》第3卷第509页

④《马克思恩格斯选集》第42卷第96页。

猿不仅仅是使用一种工具,坚持一种方法,而且因为在生活的逼迫下,它需要适应多种动作,多种操作方法,这种多方位的劳动,就使猿的前肢变得更为灵活,更为自由起来。这种灵活的自由的程度已远远地超过了猿自身,当它最后用灵巧的手去敲击第一把石刀时,这手就发生了质的变化,由猿的前肢,变成了人的手。这是由猿变人的决定性的一环。

有了熟练的手,就会取得更多的生活资料,这样人类的祖先,就适应着这种自然趋势,不断地巩固它,发展它。

但是光有了个体的手还不能使人类得到发展,因为人类的祖先,还有另一个不足,它自身没有防卫自己的武器,经常受到野兽的伤害,最先,还可以构木为巢,但被环境从森林里驱向平原之后,他们就失去了防身的条件,他们要生存和发展,必须使用群体的力量。但是由于在动物界存在着“雄者的嫉妒”,“由于这种嫉妒,作为共居生活最高形式的群,在一些场合成为不可能,而在另一些场合则被削弱,或在交尾期间趋于瓦解”。这种破坏群体的雄性的嫉妒,则直接威胁到这种“没有武器的象正在形成中的人这样的动物”的生存。它们为了生存下去,除了磨练个体的手之外,还需要“以群的联合力量和集体行动来弥补个体自卫能力的不足”。^①而要形成群的联合力量和集体行动,最关键的一环,就是克服动物的雄性嫉妒。“成年雄者的相互宽容,嫉妒的消除,则是形成较大的持久的集团的首要条件。”^②动物雄性的嫉妒是动物的一种本能,按照一般的常规是无法消除的,只有在非常特殊的条件下,即在生死存亡的关头,不消除雄性的嫉妒,整个类人猿将要消灭时,它们才能被迫消除这种动物性,而形成“雄性相互宽容”的属性,这个属性是由对动物属性的克服而产生的一种非动物属性。用现在的眼光看它已类似人的一种崇高的属性。但是在当时它们只有相互宽容的行为,还没有产生以相互宽容为内涵的人类意识。正是这种出于自然的“雄性的相互宽容”,形成了以集体行为——摄食和防卫——为核心的群体。这个群体仍然是动物性的群

①②《马克思恩格斯选集》第4卷第29、30页。

体,但却孕育着社会的群体性。所以恩格斯称赞这种行为是“脱离动物状态”在自然界中实现的“最伟大的进步”。^①为什么这样说呢?恩格斯论道:“只有在这种集团中才能实现由动物向人的转变。”^②

根据马克思、恩格斯的这些思想,我们可以作这样理解。在由猿向人的转变过程中,由于自然规律,主要是自然选择的规律的作用,类人猿为了适应环境,在长期痛苦的磨练中,改变了动物自身的某些生理器官和自然属性,从而在客观上规定了它自身向人的方向演变的趋势。在对生理器官的改造中,最重要的一环,是手的改造,它为猿类最终从动物界分离出来准备了条件,同时也为人类最终从动物界分离出来准备了条件。在对自然属性的改造中,最重要的一环,是雄性嫉妒的克服,从而形成了猿群的有机的联系。这种以雄性的相互宽容为核心的猿群,一方面可以保护个体猿的生存和发展;另一方面使个体猿在这个群体中,沿着人的方向演变。对于这样一个重大的人类学理论,自马克思创立以来,至今仍闪烁着真理的光芒,笔者至今也未发现有谁把它反对掉,更没有看到有谁又确立了与马克思、恩格斯相反的理论而能与之媲美。

(二)文化意识在人类形成中的作用。

这里所指的“文化”不是指“人类所创造的物质财富和精神财富的总和”,也不是指广泛的社会意识形态,而是指与人类形成有关的文化及文化意识。我之所以提出这个问题,不是有意迎合文化人类学的什么观点,也不是有意否认“两种生产”对人类形成和发展的决定作用。而是在读书过程中,看到了马克思、恩格斯许多关于文化意识对人类形成的作用的论述。这些论述不仅没有推翻“两种生产”的决定作用,而且正是全面地贯彻了他们的唯物辩证法思想。人类发展的历史反复证明,在“两种生产”基础上所形成的文化意识,在特定条件下对人类的形成起了决定性的作用。马克思、恩格斯正确地反映了这一历史事实,正好说明了他们的辩证法思想的彻底性。

①《马克思恩格斯选集》第4卷第29页。

②同上书,第30页。