

語藝批評

理論與實踐

林靜伶 著



五南圖書出版公司 印行

語藝批評

——理論與實踐

林靜伶・著

五南圖書出版公司 印行

1239
語藝批評——理論與實踐

作者／林靜伶
責任編輯／劉靜瑜
封面設計／任華斌

出版者／五南圖書出版有限公司
登記號：局版台業字第 0598 號
地址：台北市大安區 106
 和平東路二段 339 號 4 樓
電話：(02)27055066 (代表號)
傳真：(02)27066100
劃撥：0106895-3
網址：<http://www.wunan.com.tw>
電子郵件：wunan@wunan.com.tw

發行人／楊榮川
門市／五南文化廣場
總店：台中市中區 400 中山路 2 號
電話：(04)2260330
沙鹿店：台中縣沙鹿鎮 433 中正街 77 號
電話：(04)6631635
逢甲店：台中市西屯區 407 逢甲路 218 號
電話：(04)2555800
高雄店：高雄市新興區中山一路 290 號
電話：(07)2351960

排版／五南電腦排版股份有限公司
製版／和鑫實業有限公司
印刷／容大印刷事業有限公司
裝訂／乙順裝訂廠

中華民國 89 年 2 月初版一刷

ISBN 957-11-2003-0

基本定價 8 元

(如有缺頁或倒裝，本公司負責換新)

自	序
---	---

1988年冬天，我修了第一門語藝的課，課程名稱是「社會運動的語藝批評」(Rhetorical Criticism of Social Movement)。那是在俄亥俄州立大學傳播系博士班念書的第一個冬天。任課老師是甫從西北大學畢業的達西(James Darsey)。我立即的印象總是他穿著灰黑色披風，戴著徐志摩式的圓框墨鏡，兩手空空地飄進教室。一坐下來，便如數家珍、滔滔不絕地敘說美國近代以來的社會運動及其語藝表現。我們這些研究所學生(多數是博士班，少數碩士班)總是折服於他的才氣。但是大約學期進行到一半時，我們這些學生開始焦慮並竊竊私語：這位老師怎麼不教我們社會運動的批評方法呢？我們怎麼知道要如何去做一個社會運動的語藝批評報告呢？結果是，那一學期結束了，老師始終不談批評觀點／方法。而我們也如同瞎子摸象般完成批評報告。我到後來知道他師承布萊克(Edwin Black)，才瞭解他為什麼不談觀點／方法。

真正系統性地接觸語藝，是在博士班必修課「語藝理論」這門課。任課老師是海金斯(James Hixins)，一位好辯的柏拉圖信徒。在這個後現代的社會裡，他的論點註定不受歡迎、註定要遭受攻擊。但是他義無反顧，了無畏懼。他總是讓我想到寧可服毒而死也不願妥協、不願承認錯誤的蘇格拉底(不過，他可比蘇格拉底瘦多了)。他在語藝與哲學的聯結關係的深刻討論，一直是我日後受用無窮的寶藏。我同時跟他做了一個與語藝批評有關的獨立研究，我發現他對於不談批評觀點／方法的語藝批評不以為然。

比較有系統地認識語藝批評是來自個人接觸佛思(Sonja Foss)的著作、聆聽她的批評報告、以及跟她私下的討論。佛思是一位抗拒權威、抗拒官僚體系、強調創意與想像的女性主義語藝批評實踐者。她會談批評觀點／方法，但是，她更關切的是如何經由特定個案的語藝批評促成改造社會

（如兩性平權）的動力，以及如何經由具女性意識的研究成果反省主流傳統下的語藝理論。

這三位老師可說是開啟了我的語藝批評之旅，有趣的是，她／他們提供了不同的旅遊路徑，甚至不同的旅遊目的。這些不同路徑與目的的可能性，刺激我在方法論與知識論的層次上思索（或摸索）語藝批評的實踐與意義。而這樣的摸索在我回國教學與研究的過程中沒有間斷過。事實上，這本書的初稿在1993年的夏天寫成，到今天的定稿，前前後後有多處大幅修改，甚至是個人立場的重大轉變，反映個人在語藝批評觀點與實踐的摸索與轉折。但是，可以想見的是以後再有機會改寫，它永遠會隨著我的語藝批評之旅的新發現而有無限修改的可能性。

這本書原定的書名是「語藝批評——方法與方法論」。我後來終於決定捨棄方法的名稱是因為個人深刻體認語藝批評過程與語藝理論／觀點的密切聯結，如果把語藝批評當作方法來看待，容易流於被視為只是研究工具。在捨棄方法的名稱後，有一度書名擬為「語藝批評——理論與應用」。但是個人在不斷思索有關語藝批評的目的、語藝批評所產生的知識的價值時，逐漸認同語藝批評作為改變社會的動力的實踐精神。因此，最後決定了現在的書名：「語藝批評——理論與實踐」。

作為國內第一本中文的討論語藝批評的著作，我對於書寫內容與書寫方式的決定充滿掙扎與憂慮。掙扎的是我要以什麼方式來介紹語藝批評？我的書寫與組織方式可能造成什麼影響？一旦我決定以這樣的書寫與組織方式介紹語藝批評，我憂慮的是我的書寫是否框限了讀者對語藝批評的認識？這本書在理論篇除了第一章導論與最後一章有關方法論與實踐的反思外，我以八章介紹八種語藝批評觀點。組織這八章批評觀點的方式除了考慮年代遠近所呈現的理論與實踐發展過程，也考慮理論基礎的銜接上較為相近的批評觀點（例如戲劇五因批評、敘事批評、幻想主題批評在理論上同樣依據戲劇理論，因此以接續方式呈現）。但是在我內心最大的憂慮便是此一書寫系統是否使讀者以為語藝批評實踐僅止於此。事實上，從方法論（或知識論）的觀點來看，語藝批評實踐者也不乏像布萊克（Edwin Black）

及其學生達西 (James Darsey) 所主張的採個案導向的語藝批評實踐——也就是不要一開始便採取特定批評觀點，而是直接從對個案的分析開始，拋棄批評觀點／理論所造成的框限。這一點，我在第十章有關方法論的反思部分進行討論，就是為了彌補我前述的憂慮。

此外，我在實踐篇收錄五篇個人在過去幾年進行語藝批評研究的論文，只是想提供一些語藝批評實踐的例子，其實我內心最大的憂慮是這些嘗試被誤當作範例來看。事實上，語藝批評實踐不管在問題意識、理論取向、方法論的立場、甚至報告的書寫等方面，都有多元的可能性。而我在此所呈現的，勢必受限於個人的能力、偏好、與選擇。我會建議對語藝批評感興趣的讀者，多多閱讀像是 *Quarterly Journal of Speech, Philosophy and Rhetoric* 等期刊裡的文章，感受一下語藝批評與語藝研究的多元與豐富所帶來的知識震撼。雖然模仿可能是對作者的一種恭維，但是模仿會扼殺創意。而語藝批評卻是一種鼓勵與肯定創意的研究。

再談談我在實踐篇的五篇論文的書寫。其實，這五篇的寫作風格是不一樣的；有一部分的原因跟分析個案的文本性質與文本量有關，有一部分的原因是我在做不同的嘗試。在我內心的衝動與慾望是希望把這些論文寫得更大膽、更自由、與更有創意些。我的意思是說不要受太多外在的規範的限制（例如所謂學術「常規」）。但是我必須承認有不同力量在我內心拉鋸——社會科學訓練與人文學訓練的拉鋸，學術的與非學術的拉鋸。這樣的拉鋸總使我在論文的書寫方式上不斷遊走與嘗試。即使是我在理論篇的書寫，有時也跟讀者玩捉迷藏遊戲。有心的讀者可能在某些地方逮到我在抒發感情與感受。

「越界的塗鴉」 (Coloring Outside the Lines) 是 1999 年國家傳播學會 (National Communication Association, 前身為 Speech Communication Association) 的年會主題。年會主要企劃人麥奇洛 (Raymie McKerrow) 在一期 *Spectra* 通訊中闡釋年會主題的特色在於「學者們重新掌握孩提時期所享有的自由；我們在孩提時期可以隨著我們的想像力，輕鬆自在地跨越界限，以創意的方式混合各種色彩；我們可能產生什麼的潛力，很少受到規則、結

構、規範、與權威的限制。」看到這樣的年會主題與詮釋，我有非常強烈的欣喜——終於有人注意到我們學術圈是如何對自己、對別人綁手綁腳。如果這本書記錄了我的某些知識成長歷程與掙扎，那麼，在這本書之後的自我期許是：接下來要做更大膽、更自由、更忠於自己的嘗試。

我要衷心感謝為我開啟語藝的學習之旅的老師：達西、海金斯、佛思。我也要謝謝葛芮特 (Mary Garrett) 對中國語藝的信心與努力，刺激我對中國古代典籍中的傳播思想的興趣以及對語藝批評本土化的反思。謝謝張灝老師在我博士班求學過程中的鼓勵，讓我重拾中國近代思想史的記憶，捕捉語藝與歷史的聯結關係。謝謝輔大上過我的語藝課程的學生忍受我對語藝過度熱情下的囁語，尤其感謝學生的提問、討論、與抗拒（老師或理論的）權威，總是我不斷反省與學習的機會。感謝輔大給我一個自由而浪漫的教學環境。猶記當年在博士班我決定從主修組織傳播轉為語藝，有人給我善意的忠告：你選語藝為主修，回台灣會有機會教語藝嗎？對知識的追求一向率性的我，還是決定讓深層的熱情決定一切。結果呢？輔大的自由與浪漫給我發揮專長的空間。謝謝五南圖書出版公司總編輯陳念祖先生對我的信心與包容，這本書真是拖得太久了！

最後要謝謝我的家人。我的父母在我求學過程給我最大的支持與鼓勵，從不干預這個女兒在念什麼沒「行情」的東西。感謝我先生在我埋首寫作時帶小孩去爬山、打球、游泳、騎腳踏車、放風箏……。跟一個受過語藝訓練的女人生活，可不是件容易的事！對於我的兩個親愛寶貝，千禧年的暑假再補你們一個這次黃牛的度假旅遊計畫囉！

林 靜 伶

於1999年聖誕前夕

目	次
---	---

自序

理論篇

- ☐ 第一章 導論 /003
- 語藝與語藝批評的界定 · 005
 - 語藝批評的範疇 · 008
 - 語藝批評觀點與方法 · 008
 - 外在分析與內在分析 · 009
 - 語藝批評的目的 · 010
 - 語藝批評簡史 · 011
- ☐ 第二章 新亞里斯多德批評 /017
- 理論／概念的發展 · 019
 - 新亞里斯多德批評的實踐 · 022
 - 新亞里斯多德批評的限制與問題 · 026
- ☐ 第三章 類型批評 /031
- 理論／概念的發展 · 033
 - 類型批評的實踐 · 037
 - 類型批評的限制與問題 · 040
- ☐ 第四章 比喻批評 /043
- 理論／概念的發展 · 046
 - 比喻批評的實踐 · 049
 - 比喻批評的限制與問題 · 056
- ☐ 第五章 戲劇五因批評 /061

理論／概念的發展 · 064

戲劇五因批評的實踐 · 066

戲劇五因批評的問題與限制 · 071

第六章 幻想主題批評 /077

理論／概念的發展 · 079

幻想主題批評的實踐 · 082

幻想主題批評的問題與限制 · 088

第七章 敘事批評 /093

理論／概念的發展 · 095

敘事批評的實踐 · 100

敘事批評的問題與限制 · 103

第八章 論辯批評 /107

理論／概念的發展 · 109

論辯批評的實踐 · 113

論辯批評的問題與限制 · 117

第九章 女性主義批評 /121

理論／概念的發展 · 124

女性主義批評的實踐 · 128

女性主義批評的問題與限制 · 131

第十章 語藝批評實踐與方法論的反思 /137

語藝批評的人文學取向 · 139

語藝批評者的角色及其主觀性 · 141

語藝批評的品質 · 143

語藝批評的知識特性 · 146

語藝批評的本土化反思 · 148

語藝批評實踐的多重可能性 · 155

實踐篇

☐ 李登輝論述之理想與務實面向 /165

研究動機與研究目的 · 167

李登輝及其時代背景 · 169

理論基礎 · 173

研究方法 · 178

數據分析 · 182

文本分析：論辯主題與論辯方式 · 185

結論與討論 · 215

附錄一 分析文本 · 224

☐ 初探政治競選廣告中的言者聽者關係——以 1996 年總統選舉為例 / 229

研究動機與目的 · 231

總統選舉背景 · 232

國內選舉相關之傳播研究 · 234

判斷取向之意念研究 · 239

研究設計 · 244

數據分析 · 247

廣告訴求陳述內容 · 248

結論與檢討 · 262

☐ 電視競選廣告中的價值觀與迷思——1991 年與 1992 年公職人員選舉 電視競選廣告之探討 /269

宰制形象與終極名詞 · 272

電視競選廣告中的價值觀 · 273

電視競選廣告中的迷思 · 278

討論 · 282

結語 · 285

☐ 以戲劇理論探討電視卡通內容的價值觀與世界觀 /289

研究動機與目的 · 291

戲劇理論與五因分析 · 292

研究方法 · 297

電視卡通之五因分析 · 299

比例分析 · 307

電視卡通呈現之價值階層與代罪羔羊 · 308

結論與討論 · 312

☐ 台灣競選廣告中戰爭比喻之論辯特質 /323

有關比喻的思考與預設 · 325

分析架構與分析對象 · 326

競選廣告中戰爭比喻之分析 · 328

戰爭比喻的意涵 · 332

戰爭比喻的論辯功能與本質 · 334

☐ 中文參考書目 /337

☐ 英文參考書目 /345

理 論 篇

第一章

導

論

西元前 476 年，語藝 (rhetoric) 的鼻祖柯瑞斯與提斯亞斯 (Corax and Tisias) 在希臘寫了有關教人如何進行演說與口語表達的書，這是語藝逐漸成爲一個知識領域的開始。事實上，從行爲的層面來看，早在人類開始使用語言符號傳達訊息以達到某些目的開始，語藝行爲 (rhetorical behavior) 便已經存在；例如原始人在洞穴牆壁上繪圖以傳達其狩獵的經驗，或是中國古代君主推翻前朝後發表昭告天下的文書以合法化其新的統治地位。雖然語藝行爲可以說是從人類使用語言符號便已經存在，然而從理論或知識的層面來看，人類有系統地討論溝通行爲與口語表達等問題，一般認爲是從柯瑞斯與提斯亞斯開始。¹ 這裡必須強調的是，零星分散的討論在柯瑞斯與提斯亞斯之前雖已經存在，但是「有系統的」討論——也就是專注的、組織的、整合的討論——卻是從這兩個人開始。

雖然語藝從西元前五世紀逐漸發展成爲一個知識領域，但是有關語藝批評 (rhetorical criticism) 的系統性討論，卻是二十世紀以後的發展。本章將介紹與討論語藝批評的一些基本概念與發展歷史，作爲討論個別語藝批評觀點的基礎。

語藝與語藝批評的界定

在談語藝批評之前，首先必須瞭解語藝如何被界定。以下列舉從古典時期至當代，一些具代表性的定義：

- * 柯瑞斯與提斯亞斯 (Corax and Tisias, 5th Century B. C.)：語藝是實際的論辯藝術。²
- * 柏拉圖 (Plato, 5th-4th Century B. C.)：語藝是以語言文字使靈魂愉悅的藝術。³
- * 亞里斯多德 (Aristotle, 4th Century B. C.)：語藝是在特定情況下，發覺可運用的說服方法的藝術。⁴
- * 西塞羅 (Cicero, 87 B. C.)：語藝是有效的說服藝術。⁵
- * 昆帝連恩 (Quintilian, A. D. 95)：語藝是善於言說的好人的行

爲。⁶

* 聖奧古斯丁 (St. Augustine, A. D. 426)：傳遞與詮釋權威的藝術。⁷

* 理查 (I. A. Richards, 1938)：語藝是爲達特定目的的論述藝術。⁸

* 威佛 (Richard Weaver, 1953)：語藝是真理加上藝術的呈現。⁹

* 柏克 (Kenneth Burke, 1950)：語藝是指人使用語言文字以形塑他人的態度或引導他人的行爲。¹⁰

從上述定義來看，可以歸納出幾個有交集的論點。首先，語藝是一種藝術。從柯瑞斯與提斯亞斯、柏拉圖、亞里斯多德、西塞羅、聖奧古斯丁、理查、威佛等的定義中，藝術這個字很明顯被呈現出來。也就是說，大多數的語藝學者同意語藝是一種藝術，容許想像、創意、與表現的空間。其次，語藝行爲基本上是一種說服行爲。上述定義中，除了昆蒂連恩的定義外，其他定義都在不同的程度上指出語藝的說服面向。第三，語藝的說服工具是語言。柏拉圖、昆蒂連恩、理查、柏克等的定義都指出語言的工具性功能。所以我們可以歸納出這樣的看法：語藝是一種關切語言作爲說服工具的藝術。

在初步瞭解什麼是語藝或語藝觀點後，接下來我們來看語藝批評又如何被界定。布萊克 (Edwin Black, 1965) 指出「語藝批評是對語藝論述的批評」(10)，而語藝論述 (rhetorical discourse) 是指「試圖影響他人的論述」(17)。佛思 (Sonja Foss, 1996) 認爲語藝批評是「爲瞭解語藝過程，對符號行爲與符號產物做系統性的檢視與解釋的過程。」(6-7) 哈特 (Roderick Hart, 1997) 則認爲語藝批評是「發覺語藝的複雜性，並以整體且有效的方式加以解釋。」(23) 所謂「整體」(comprehensive) 是因為語藝是一複雜因素的產物，因此批評者應試著掌握語藝的複雜性。而所謂有效 (efficient) 是指語藝批評的書寫應該要有條理且優雅。

上述定義包括思考語藝批評在做什麼？爲什麼進行語藝批評？語藝批評的對象是什麼？以及應如何呈現語藝批評？也就是從行爲、目的、對象、呈現等方向來界定語藝批評。