

ZHANGZERONG WENCUN

张泽荣文存

对劳动主体和两级分配的
理论探索

林 凌 编
高 宏 德

四川出版集团
四川人民出版社

张泽荣文存

对劳动主体和两级分配的
理论探索

林 凌 编
高宏德

四川出版集团
四川人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

张泽荣文存:对劳动主体和两级分配的理论探索/林
凌、高宏德编. —成都:四川人民出版社, 2005. 7
ISBN 7-220-06927-8

Ⅰ. 张... Ⅱ. ①林... ②高... Ⅲ. ①张泽荣一文集
②国有企业 经济体制改革 中国—文集
Ⅳ. F279.241—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 069095 号

ZHANGZERONG WENCON

张泽荣文存

——对劳动主体和两级分配的理论探索

林 凌 高宏德 编

责任编辑
封面设计
技术设计
责任校对
责任印制

汪 漪
经典记忆
杨 潮
叶 勇
丁 青 李 进

出版发行
网 址

四川出版集团 (成都槐树街 2 号)
四川人民出版社
<http://www.booksss.com.cn>
<http://www.scmcbbs.com>
E-mail: scmcbbsf@mail.sc.cninfo.net

发行部业务电话
防盗版举报电话

(028)86259459 86259455
(028)86259524

照 排

成都华宇电子制印有限公司(028-86272418)

印 刷

成都蜀通印务有限责任公司

成品尺寸

140mm×202mm

印 张

10

字 数

247 千

插 页

3

版 次

2005 年 7 月第 1 版

印 次

2005 年 7 月第 1 次

书 号

ISBN 7-220-06927-8/F·760

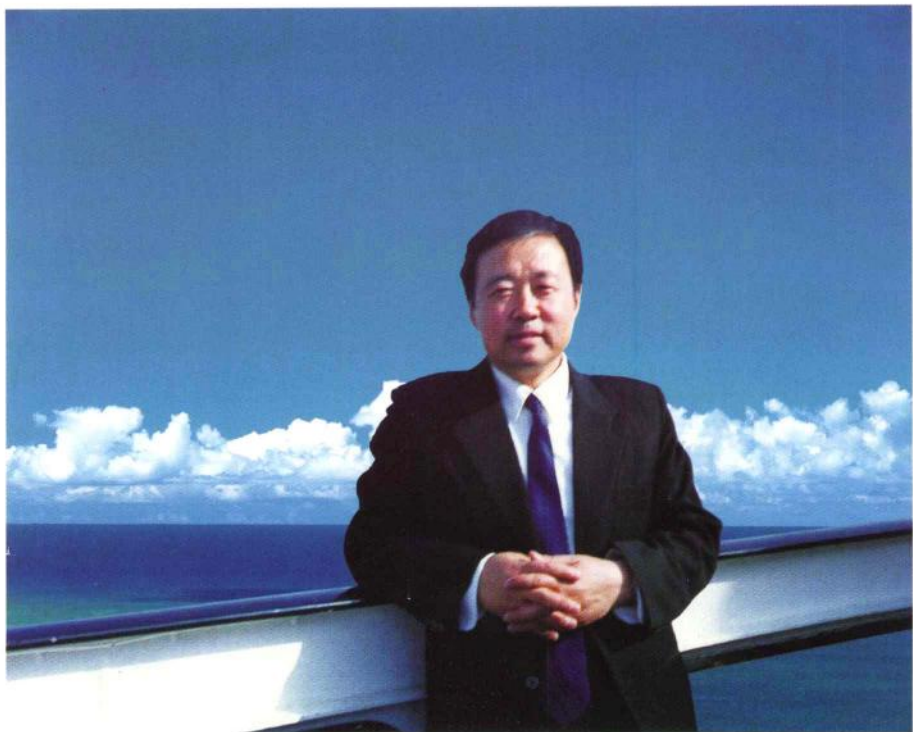
定 价

20.00 元

■ 著作权所有·违者必究

本书若出现印装质量问题,请与工厂联系调换

电话:(028)84122206



张泽荣摄于1999年



张泽荣在工作



林凌（中）、张泽荣（右）和高宏德在苏联



《张泽荣文存》序

张泽荣同志曾任四川省社会科学院经济研究所所长，是我院最早享受国务院特殊津贴的知名学者和专家。首批“四川省学术与技术带头人”。他致力科学，追求真理，一生勤奋，直至临逝，还不懈思索我国社会经济发展和改革的问题及对策，可惜英年早逝，不及我国人口的平均寿命，令人痛惜。

张泽荣同志著作颇多，出版了一批专著，主要著作有《社会主义劳动的政治经济学》、《社会主义经济理论与经济体制改革》、《工业化发展规律与中国经济改革》、《除本分成制试验考察》、《德国社会主义市场经济理论与实践考察》等。主要论文已选入两卷本的《张泽荣文集》中。

张泽荣同志一生从事经济理论研究，他的研究领域很广，不仅研究中国经济理论、企业理论、企业改革等，而且研究西方经济。最值得关注的是张泽荣同志在劳动经济学方面作出的大胆探索。早期企业工作的经历，使他在改革开放初期最早关心企业的成本问题，他研究的成本不是财务意义上的成本，而是与马克思劳动价值论相关的成本。他提出除本后的全部价值，应当按照劳动进行分配。他关于公有制与市场经济相结合、劳动价值论、知识经济等方面的理论，既显示了他对时代脉搏的有力把握，也显



示了他对马克思主义经济学坚持与发展关系的辩证处理。

这个集子收录的文章，部分已经发表，部分则没有发表。所有文章分别围绕两个内容：探讨国有企业改革的取向和应该遵循的分配原则。

关于国有企业改革的取向，他认为是劳动支配资本，企业应当按劳动支配资本的理论来建立。国有企业的改革不是资本主体论，而是劳动主体论，他持“劳动主体论”的观点。公有制企业实质上应当是以职工为主体的企业。相应地，社会主义的分配理论，也只能建立在这一理论基础之上；社会主义的交换关系，是一种劳动交换关系。他认为这是区别于“以资本为主体”和“以经营者为主体”的社会主义企业的应循之路。关于分配，他的主要观点是“净产值分成”和“两级按劳分配”。这些看法，应该说是我国著名经济学者蒋一苇同志提出、部分学者坚持的“三论”（企业本位论、劳动主体论、两级按劳分配论）的有机组成部分。有人把他们的这种主张非正式地称作“劳动学派”。这种理论主张应该说本身就是马克思社会主义经济理论的枝干上延伸和发展出来的。它不仅在原苏东国家、南斯拉夫有广泛的试验和支持者，在我国改革前期有过很大影响，进行过许多实验，即使现在在西方国家也有不少拥护者。历史地看，一个企业，无论是以“独立主体”的形态存在，还是以“联合主体”的形态存在；无论是以劳动为主体，还是以资本或经营者为主体；在分配方面，无论是资本、是经营、是劳动或其他参与者独立拥有或他们联合拥有企业的剩余索取权，所有这些，都只不过是企业曾经采用过并且现在仍同时并存的存在方式，是各种发展阶段的企业所采取的不同发展形态。正如不同层次的生物有不同的骨骼和生理一样，这些企业形态（在这里表现为权利结构和资源分配方式）都是同外在环境的演变阶段相耦合的。各种企业理论都只不过是企业不同参与者利益的反映。



张泽荣同志去了，他的这些理论主张和论述无疑值得我们继续探讨。我们谨以此奉献给读者，同时也表达对他的纪念。

林 凌

2005年3月20日



目 录

上篇 国企改革与劳动主体论

关于股份制的几个理论问题 (1987)	(3)
在全民企业建立集体财产的的必要性和理论依据 (1988)	
.....	(14)
深化改革面临重大抉择	
——是从承包制到股份制还是从利改税到自负盈亏 (1989)	
.....	(28)
究竟应当怎样理解马克思所说的“重新建立个人所	
有制” (1992)	(38)
关于谁是企业的主人的争论 (1995)	(45)
国有企业改革基本思路问题 (1996)	(55)
国有企业改革思路需要理清的两个问题 (1998)	(67)
中国改革中的资本主义制度性走向问题 (2000)	(74)
中国改革，需要建立自己的企业理论 (2000)	(84)
中国职工持股的理论和实践 (2000)	(107)



中国经济体制改革的核心问题：公有制与市场

经济结合 (2001)	(113)
坚持以公有制为主体坚持什么? (2001)	(117)
中国企业改革的实际走向及其评价和进一步改革 的思路 (2001)	(122)
现代企业制度的内涵及其基本特征 (2002)	(136)
建立新的企业理论和所有制经济理论 (2002)	(144)
紧紧抓住国有资本运营这个关键用市场方法迫使国企 自己改革 ——国企改革新思路 (2002)	(153)
中国国有企业建立现代企业制度有六个问题需要研究 (2002)	(163)
中国国有经济中的资本和资本理论问题 (2002)	(172)

下篇 两级分配理论与实践

论社会主义按劳分配原则在商品货币关系条件下的

实现问题 (1980)	(185)
关于“除本分成制”的理论和实践问题 (1984)	(194)
论实行除本分成制企业资金和资金运动的特征 (1984)	(218)
净产值分成所涉及的理论问题及其重要意义 (1985)	(226)
论全民所有制企业的产品所有权 (1985)	(238)
改革我国工资制度的理论依据 (1986)	(250)
对“工资由供求关系决定”论的商榷 (1986)	(258)



关于“工资经济效益”的一点理论认识 (1992)	(270)
企业本位论、职工主体论、两级按劳分配	
——社会主义市场经济的理论基础 (1993)	(275)
建立社会主义市场经济收入分配体制的思路 (1993)	
.....	(285)
我国企业工资改革的第二步目标 (1993)	(291)
劳动价值论需要有新的发展 (2001)	(299)
《张泽荣文存》跋	高宏德 (309)

上 篇

国 企 改 革 与
劳 动 主 体 论



关于股份制的几个理论问题^①

社会主义公有制经济能不能实行股份制，目前，有截然相反的两两种意见。我们认为，对这个问题要作更深层次的分析。

一、资本主义股份制的两重性

股份制是在资本主义经济中产生和发展起来的。因此，对资本主义经济中的股份制应当有一个清楚的认识。

在资本主义经济中，股份制有两重性，一是股份制是资本占有和瓜分剩余价值的一种形式；一是股份制是社会化大生产发展的必然产物。它是适应企业资本多元化，实现不同所有者的资本在一个企业结合的一种形式。

先说占有和瓜分剩余价值问题。在资本主义条件下，一个企业使用一个资本家的资本，这个企业的剩余价值就归这个资本家所有；一个企业同时使用几个或几十个资本家（股东）的资本，就有一个这些资本家（股东）共同占有并在他们之间如何分割企业剩余价值的问题。如何分割呢？办法是按资本平均利润率分配，即按股份分配。在资本主义条件下，股份分割企业剩余价

① 本文系1987年所撰。

值，有两种形式，一是按股分红；一是股份增殖。这都是资本分割企业剩余价值的形式。在独资企业，工人是属于一个资本家的，在股份企业，工人是属于他的众多的股东共同所有的，是他的众多的股东共同剥削的对象。很显然，在这里，股份制的基础和性质仍然是资本对剩余价值的占有。

现代资本主义加入了“工人股”的成分，使股份制涂上了模糊的色彩。但是，只要我们稍作分析，就会看到，股份制的本质并没有变。因为，工人所投入的股份分得的红利是工人自己创造的，资本家所投入的股份分得的红利仍然是工人创造的，并没有改变资本占有剩余价值这个本质。工人股只是给入股的工人增加了一种取得劳动力卖价的附加形式，抬高了入股工人的劳动力卖价。但是，它没有改变工人出卖劳动力，受雇佣、受剥削这个本质。工人股表面上抬高了工人的地位，使工人与资本家在股份上“平等了”，实际上，它并没有改变资本家凭借资本对工人所创造的剩余价值占有和瓜分这个本质，它只是增加了一层掩盖剥削关系的色彩。所以说，在现代资本主义条件下，股份制仍然是资本占有剩余价值的一种形式。

再说社会化大生产的要求。社会化大生产是生产力发展的要求和必然产物。社会化大生产的发展，企业规模的扩大，向资本提出了集中的要求。要求在一个企业要有比较多的资本。要求有一种形式集中社会分散的资金来满足这种需要。这样，就产生了股份制这种形式，即使不同所有者的资本在一个企业集中并相互结合的形式。股份制使不同所有者的资本结合为一个企业的资本，直接产生的一个结果，就是使资本主义的经营方式发生了变化，产生了董事会这种组织和董事会领导下的经理负责制；产生了资本的经营权和所有权分离的关系；产生了股票经营和股票市场。这样就产生了两个方面的流动，一方面是企业产品的生产、流动；另一方面是企业生产资本的流动。这一切，都是社会化大



生产发展的结果。

二、社会主义公有制的本质

社会主义生产资料公有制是一种生产资料不占有剩余价值的所有制。根据马克思的理论，社会主义公有制只是向生产者联合体提供生产资料。它既不占有企业、占有职工、占有企业的产品和经营权，也不向企业收取占用费，不占有企业职工의 剩余劳动。随着生产发展，公有制的生产资料也要扩大，但是，它不是靠占有使用它的企业的职工的剩余劳动扩大，而是靠全体公民向社会提供自己的劳动扩大。这就是社会主义公有制的本质。

对公有制，我们应当有一个全面的理解，所有制不仅仅只是一种生产资料的占有关系，它还包括了对劳动方式、分配方式的规定。比如资本主义生产资料私有制就不仅包括了资本家对生产资料的占有关系，而且还包括了雇佣劳动方式和工资分配方式。社会主义公有制也是如此，它也有三个方面的内容。首先是对社会的生产资料的占有关系；其次是由生产资料占有关系所产生的联合劳动方式；再次是由生产资料占有关系和联合劳动方式规定的按劳分配方式。这三个方面是密切联系的。没有对社会的生产资料的公共占有，就没有联合劳动这种劳动方式和按劳分配这种分配方式。如果只有公共占有，没有联合劳动，公共占有和按劳分配就联系不起来，按劳分配就不能实现，如同没有雇佣劳动，资本主义就无法实行工资制度一样。如果只有公共占有、联合劳动，没有按劳分配，公共占有和联合劳动就落实不到经济上，就没有经济体现，如同资本主义只有资本家私有制、雇佣劳动，没有对剩余价值的占有，私有制、雇佣劳动就是空的，没有经济体现一样。

现实中的公有制（全民所有制）并不是这样的。它采取的是占有企业、占有职工、占有企业产品、经营权和剩余劳动，而对



职工实行工资制度的形式。长期实践说明，这种形式弊端是很多的，它束缚了企业的积极性、职工的积极性，阻碍生产力的发展，必须进行改革。如何进行改革呢？这就是我们所面临的问题。我们认为，各种形式我们都可以探索，都可以试验，也可以提出一些新的探索方向。但是，就目前实践情况看，大的方向还是要走马克思提出的公有制理论规定的道路。现在的问题是，如何根据实际来走这个道路的问题，如何根据实际实行公有制和实行到什么程度。

三、股份制和公有制结合问题

在社会主义经济中能不能实行股份制，实际上是股份制能不能同公有制结合的问题。对这个问题我们总的看法是，可以结合。主要理由是：在现阶段存在着多种所有制。股份制适合于企业生产资料多元化的要求；在现阶段，还存在一定限度的按资分配，这就为在公有制经济中实行股份制提供了基础。对这个问题，我们可以从以下几个方面进行分析。

（一）关于企业生产资料所有制多元化问题

这是实行股份制的基础。过去，在生产资料所有制上，我们的方针是，发展全民所有制，限制和过渡集体所有制，消灭个体所有制，企业的所有制结构为单一所有制。现在，我们在生产资料所有制上的发展方针是，以公有制为主导，多种经济形式并存，这样，就使社会的生产资料所有制出现了多元化。现在的问题是，社会的生产资料所有制多元化反映不反映到企业里面来？答案应当是肯定的。随着改革的进一步发展，作为社会基本生产单位的企业的生产资料所有制必然要出现多元化。这一点，在现实中已经到处可以看到了。

当前，企业的生产资料所有制多元化，多数发生在乡镇企业，一部分集体企业也出现了。其形式，一种是个人入股，企业