

徐偃王志

(清)徐时栋撰 王志邦徐启豆标点



中華書局

浙南徐氏宗亲联谊会资助出版

徐偃王志

(清)徐时栋 撰 王志邦 徐启豆 标点



中華書局

图书在版编目(CIP)数据

徐偃王志/(清)徐时栋撰;王志邦,徐启豆标点.

—北京:中华书局,2009.12

ISBN 978-7-101-06989-1

I. 徐… II. ①徐…②王…③徐… III. 氏族谱系—研究—鄞县 IV. K820.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 163252 号

责任编辑:金 锋

徐偃王志

(清)徐时栋撰

王志邦 徐启豆标点

*

中 华 书 局 出 版

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

杭州艺文报刊印务有限公司印刷

*

890*1240 1/32 6.25 印张 2 插页 110 千字

2009 年 12 月第 1 版 2009 年 12 月第 1 次印刷

印数:1-1000 册 定价:38 元

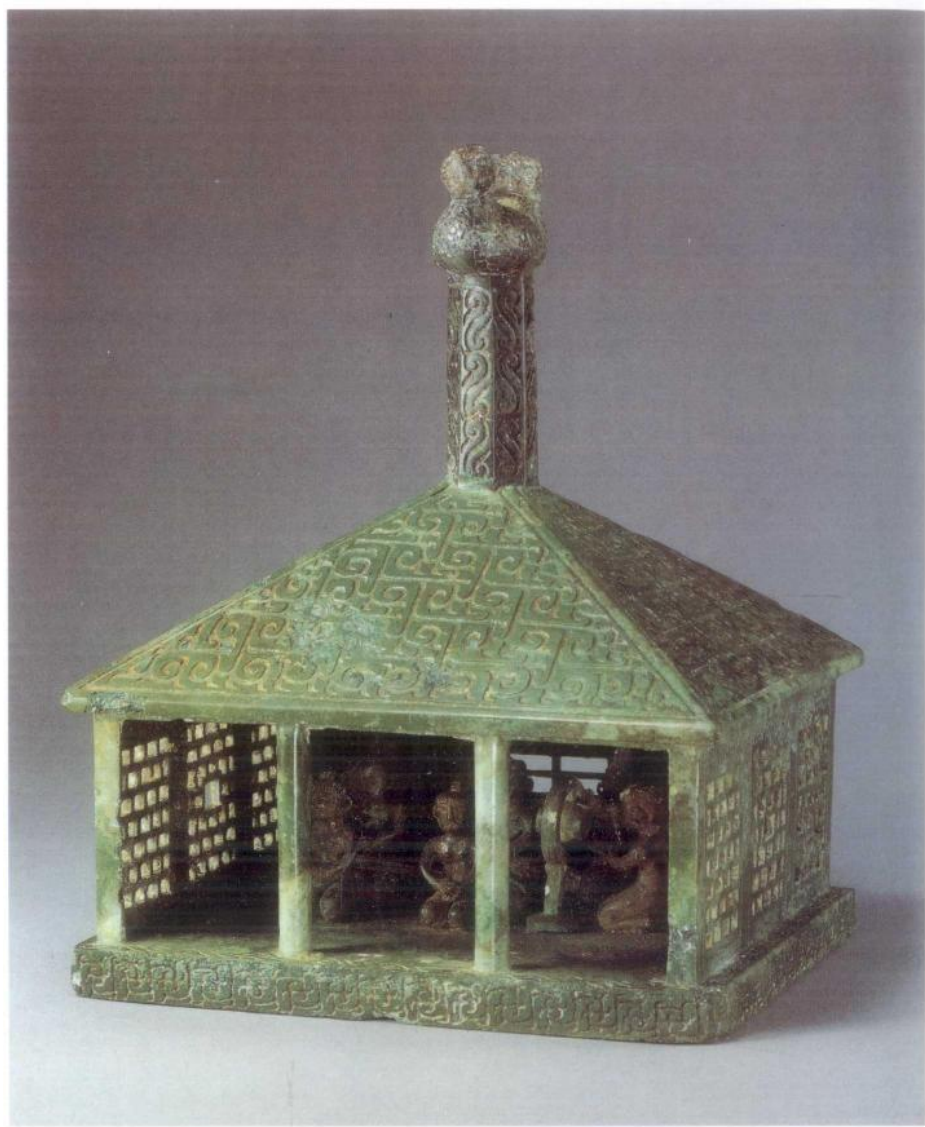
ISBN 978-7-101-06989-1

徐偃王聖像



己卯秋月 徐訥





绍兴306号墓出土的铜质房屋模型（春秋）

研究徐史的考古新资料

——重刊《徐偃王志》代序

徐是资格最老的华夏族之一，到周代被贬称为东夷。因为是“夷”，所以中原文献极少记载。所幸最近几十年，发现不少考古新资料，可补文献之缺。其中最重要的是三处：一、绍兴306号墓；二、龙游石窟；三、温岭大溪徐偃王古城址。

一、绍兴306号墓于1982年发掘，是一座有阶梯墓道且带壁龛的土坑墓，这种形制常见于江淮地区，而为江浙先秦墓葬所仅见。该墓随葬品总计1224件。其中铜器17件、玉器6件、玛瑙饰物102件、水晶珠13粒、各种文具51件等。这是太湖、杭州湾地区当时发现的随葬品最丰富的先秦大型墓葬。

出土物中，最令人瞩目的瑰宝是一座铜质房屋模型。铜器中有三件铸有铭文。这三件具铭铜器是鼎、炉、罍。罍的铭文残损过甚，未能释读。炉的铭文仅约九字，只说明这是“徐王”某人之炉。鼎的铭文44字，说这是“徐”国某官

某人的“汤鼎”，器主向祖先宣誓，要守祖俗、知恩辱。笔者对汤鼎铭文作过解释，提出徐人是涂山氏后裔的新说。禹娶涂山氏之女，在涂山会盟“诸侯”，确立了夏朝的统治秩序。涂山氏是夏后氏的主要支持者，两者的关系如同周朝的姬、姜二姓。甲骨文里没有涂字、徐字，只有余字。“涂”与“徐”都从“余”字演变而来。徐人是涂山氏的后裔，追溯历史，徐人是最早的华夏人之一，故《左传·僖公十五年》称徐是“诸夏”。徐文化之古老、发达，在南方诸族中首屈一指。

绍兴 306 号墓的型制属春秋晚期，出土的陶器型制也属春秋晚期。这与吴人灭徐的时间（公元前 512 年）正合。当时，吴、越互为敌国，越应为徐之盟国，徐国败兵大量逃入越国，得到越国的保护，故浙江许多地方都有徐偃王传说。绍兴 306 号墓应是徐国一位高级贵族的大型墓葬。这位贵族是文职人员，可能亡国前已在会稽避难。

二、上世纪发现的龙游石窟，可能是春秋晚期徐人开凿，曾用作越国卧薪尝胆时期的战备掩体。

龙游古称姑蔑，始见于《左传·哀公十三年》（公元前 482 年）。姑蔑地名又见于《左传·

隐公元年》(公元前 722 年),在今山东省泗水县东 45 里,这里是西周时期徐人的一个聚居地。龙游的“姑蔑”地名,是吴灭徐后,一支原籍山东姑蔑的徐人带来。姑蔑人即徐人,不是龙游的土著居民。浙江的徐人都不是浙江土著居民,都是吴灭徐后,从淮河下游迁入的侨民。徐国历史上最著名的国王叫徐偃王,徐人入浙后,各地徐人都建徐偃王庙。韩愈写过一篇《衢州徐偃王庙碑》,使龙游的徐偃王庙特别有名。春秋末年进入衢州的徐人可能特别多。时至今日,徐还是衢州第一大姓。

吴灭徐时,有一支原籍山东姑蔑的徐军,战绩不凡,他们虏杀了吴国一位王子,缴获他的旗帜,这面旗帜是姑蔑人的骄傲,故改署为“姑蔑之旗”。亡国后,他们怕吴人报复,远遁越国的最南边,“凿石为室”,隐蔽起来。

公元前 482 年,越国经过多年的养精蓄锐,羽毛始丰,突然对吴都姑苏发起袭击。在这场伐吴第一仗中,姑蔑地方军扮演急先锋角色,并牺牲了两名将领(见《左传·哀公十三年》)。

龙游石窟很多,大致可分两类:一是洞口朝天、口小腹大的极富隐蔽性的地下石室群,都集中在一座小山丘上。另一类是暴露于地面的横

穴式石窟，这类石窟沿衢江散处各村，每村一窟，不是集中一地。这两类石窟纹饰、年代相同。第一类应是秘密的军事掩体，后一类是公开的村民聚居地。韩愈《衢州徐偃王庙碑》说徐人有“凿石为室”的传统。查徐人到过的地方，唯龙游一地有石窟遗存，其“凿石为室”之说，当指龙游石窟而言。

公元前 512 年，吴灭徐后，徐人大量入浙，龙游是其重要聚居地。龙游的红砂岩比一船岩石松软，来到龙游的徐人，沿衢江开凿横穴式石窟，作为住所。公元前 490 年，勾践回国，开始“卧薪尝胆”。会稽与姑苏相距不远，处于吴国监视之下。如果在宁绍地区备战，随时都会遭到吴国的镇压，备战的最佳地点应该是越国最南边的姑蔑。越国可能联络西南边陲的徐国遗民（姑蔑人），在一座小山上开凿隐蔽性的地下石室群，作为战备掩体，在里面制作武器、训练军队、储备军事物资。

三、浙江很多地方本来都有徐偃王庙、墓、城等建筑遗址，现在都已荡然无存。其中，规模最大、保留时间最长的是温岭大溪的徐偃王古城址。

· 1986 年秋，笔者到温岭作过实地踏勘。当

时古城遗址犹存，城内没有一座新建民居，唯城北山下有一排农民新建的平房。当地群众在城内重建一个小庙，红布横额写作“情贤王”。情是隋的笔误，隋是徐的音误。在台州话里，隋与徐同音。贤与偃同韵。当地群众文化不高，“情贤王”当为“徐偃王”之误。东城与南城的残缺城垣、基址，仍未全废，内外城的痕迹也依稀可辨。地上满是断砖破瓦、陶瓷碎片。春秋战国时期的印纹硬陶碎片，随处可以捡得，而以秦汉与晋代的遗物为多。2002年冬，笔者故地重游，满目是新建楼房，看不到一寸遗址。考古队的铁器工具入土数尺，或许能探到一片陶片。祖宗的文化遗产已与祖宗阴魂同归地府，令人歉疚不已！

清道光举人、鄞县徐时栋先贤之《徐偃王志》，在古文献中钩沉索隐，颇尽功力，今获浙南徐氏出资重印，乃徐史研究之一大善举。为追求王国维“二重证据”之道，笔者借此机会，将相关考古资料撮要介绍如上，以供徐氏后裔与徐史研究者参考，并以代序。

董楚平

2008年8月28日杭州古运河畔

《徐偃王志》目录

《徐偃王志》序	张寿镛(1)
《徐偃王志》序	朱绪曾(3)
《徐偃王志》序	姚 燮(5)
《徐偃王志》卷首	(7)
《徐偃王志》卷一	(8)
记事第一上	(8)
《徐偃王志》卷二	(26)
纪事第一下	(26)
《徐偃王志》卷三	(49)
世系第二	(49)
《徐偃王志》卷四	(69)
地理第三	(69)
《徐偃王志》卷五	(90)
冢庙第四	(90)
《徐偃王志》卷六	(116)
论说第五	(116)
跋	(140)

附录：

涂山氏后裔考	董楚平(143)
徐、越关系之谜	董楚平(146)
绍兴 306 号墓国属问题	董楚平(175)
董楚平研究徐史的撰述要目	(189)
后记	(190)

《徐偃王志》序

典午之世，有《徐偃王志》，作者何人无可考，而其书亦亡。唐韩愈作《徐偃王庙碑》，以为“天于桀纣之绪，非偏有厚薄，施仁与暴之报，自然异也”。于是，天下始知偃王之行仁义，子孙繁盛，而其事迹则往往未之详焉。《鄞艺文志》录《徐偃王志》六卷，为徐柳泉先生作，余欲求之不可得。一日，其从孙正逵袖是志示余，余大喜过望，乃尽半月之力为之雠校。由此，益知偃王之终始，而春秋时之徐有三，未可混言之也。昔罗氏泌撰《路史》多据讖纬以说皇古，本不足信。即以徐事论，因《水经注》之误而造徐调之名，因宋康之误而造徐康之谥，因《史记》之误而造徐姬之姓。志中一一辨证，其尤可贵者也。夫古今无不亡之国，暴戾眦睚，视人民如草芥，虽存亦亡；修德行仁，弃土地如敝屣，虽亡亦存。朱氏绪曾曰：“偃王避楚之锋，不忍斗其民，其后嗣守土不绝，迄今数千年。非姓无闻，而徐氏繁衍。”此本昌黎之说也。然则有国有家者可以鉴

矣。《志》分为六，曰《记事上》，曰《记事下》，曰《世系》，曰《地理》，曰《冢庙》，曰《论说》。凡经、传、子、史，预斯有益，悉皆钞内，论辨尤必折衷至当。非良史才，能如是乎？昔在明初，有朱伯贤右者见《渔洋·书跋》。尝著《邾世家》一书，杂采《春秋》三《传》为之。朱为邾后，孝子慈孙，不忘所自，其意一也。正逵郑重遗稿，保持弗失，使余得校而刻之，不亦重可敬欤！

民国三十四年一月，后学张寿镛序

《徐偃王志》序

不行仁义而国灭者有矣，未有行仁义而灭者也。仁义之效，大则以王，小则以霸，行之一身，施之一国，天下归之，万世赖之。古称偃王仁义亡国，是大不然。偃王避楚之锋，不忍斗其民，其后嗣守土不绝，迄今数千年。半姓无闻，徐氏繁衍。偃王之庙，俎豆侏侏无他，仁义之泽长也。八骏之说，影附《穆天子传》，然所谓驰驱千里，入于宗周，独无伐徐事。譙周疑之是矣。虽然，徐不叛周，而偃王有大功于周。楚攻徐以弱周，而徐奉周以抗楚。南征胶舟，昭王不复。穆满锡命徐伯，俾扼汉东之吭，西巡万里。楚将逞焉，三十六国服徐仁义，彤弓朱矢，如凜天威。穆王归丰镐，偃王因楚之师，去之海上。荆人入徐，天子赫怒，乃命毛伯挾伐蛮荆，以徐我周之藩辅也。偃王歿，而徐戴周之心愈坚。春秋时，徐以女妻齐桓公，是为夫人徐嬴。为之取舒，以通伐楚之道。又与之伐厉、伐英氏，助桓之霸，以尊周室。管夷吾述徐伯之言，以告桓公，有

曰：“内和外均，诸侯臣伏，受其币帛，以怀其德。”即偃王仁义之训也。葵邱五命不外斯旨，谁谓仁义以亡国哉？宋襄战泓伤股，为天下笑。偃王，其始也，有桓文之勋；其终也，有共和之让；惟知有仁义而已。鄞孝廉徐君柳泉作《偃王志》，备述祖德，刊正史繆。余敬而服之，更为引伸其说，以警人之贼仁义者，明仁义无不可为也。

时道光戊申十二月，金陵朱绪曾述之谨序

《徐偃王志》序

世称徐偃王有圣德，好仁义，以是而亡其国。于是，惜之者曰：“此有德守而无力备。”诋之者曰：“仁而无权。”又曰：“为义而灭。”噫！此野人之言，不通之论也。夫修德行仁义之君，世有道，则天子命为方伯连率，诸侯畏怀；世无道，则夏夷率服，天与人归，王犹反手。未闻有圣德行仁义，不收其效，而反至于亡国者也。然则偃王之所为，岂求亡之道乎？偃王之亡其国，岂天之讫命、民之离德乎？然则徐国虽小，岂楚能灭之乎？吾以为徐之国，非人之所能亡之也，特为偃王者不欲自有其国乎。盖以为徐非险国也，则固有海岱之险、淮水之阻；以为徐非大国也，则譬之蜂虿有毒、困兽犹斗；以为徐有土而无人也，内则民力可用，沟通陈、蔡之间，何至于城郭不修、兵甲不完？外则三十有六国，辅车相依，何患乎楚二广之竞、一国之旅？孟子曰：“以德行仁政者王，王不待大。”故其本志曰：“威德日远有明征也。”且昔楚王孙厉谏庄王之伐徐也。