



中华文化

原典读本

曹顺庆◎主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

四川大学研究生精品课程教材

中华文化

原典读本

Zhonghua Wenhua Yuandian Duben

曹顺庆◎主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中华文化原典读本 / 曹顺庆主编. —北京: 北京师范大学出版社, 2011.9
(金声书系)

ISBN 978-7-303-13191-4

I. ①中… II. ①曹… III. ①中国文学: 古典文学—著作—介绍—高等学校—教材 IV. ①I206.2

中国版本图书馆CIP数据核字 (2011) 第 149624 号

营销中心电话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子信箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京京师印务有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 184 mm × 250 mm
印 张: 23.25
字 数: 547 千字
版 次: 2011 年 9 月第 1 版
印 次: 2011 年 9 月第 1 次印刷
定 价: 38.00 元

策划编辑: 赵月华	责任编辑: 赵月华 于 乐
美术编辑: 毛 佳	装帧设计: 锋尚设计
责任校对: 李 菡	责任印制: 李 啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010—58800697

北京读者服务部电话: 010—58808104

外埠邮购电话: 010—58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010—58800825

前言

多年来，我一直在思考一个问题：为什么中国当代几乎没有培养出堪称学术大师的一批杰出人才？

“江山代有才人出，各领风骚数百年。”（清·赵翼《论诗》）在中国历史上，曾产生过无数的学术大师，他们与全世界学术大师一起，如一颗颗璀璨的明星，在夜空中星光闪耀：西方有古希腊的苏格拉底、柏拉图、亚里士多德，东方有中国的老子、孔子、庄子、孟子；西方出了个耶稣，东方出了个释迦牟尼；西方是但丁、莎士比亚、歌德，东方是屈原、李白、杜甫……即便到了近现代，在八国联军的侵略下，在日本铁骑的烧杀掳掠中，在“解放战争”的隆隆炮火中，中国的学术界，仍然是人才辈出，大师云集。从王国维到鲁迅，从钱锺书到季羨林，这些学术大师甚至是群体性地出现。例如，文学上的鲁（迅）郭（沫若）茅（盾）、巴（金）老（舍）曹（禺），学术研究上的王国维、刘师培、陈寅恪、范文澜，乃至自然科学上的“三钱”（钱学森、钱三强、钱伟长），我们还可以例举出一大批堪称学术大师的名家，限于篇幅，兹不赘述。

然而，近半个多世纪以来，中国在人才培养上，似乎停滞了，不但没有产生如司马迁、李白、李时珍那样可以傲视全球的大家，甚至几乎没有产生一位可与王国维、鲁迅等人相媲美的学术大师，因此钱锺书在当代中国便可以成为一个“高山仰止”的神话，学者们及广大青年学子们对钱锺书学贯中西、博古通今的学识佩服得五体投地。其实，有钱锺书这般学识的人，在中国近现代史上几十数（如马建忠、林纾、严复、章太炎、梁启超、熊十力、胡适、吴宓以及我们前面提到的若干学者）。诚然，钱锺书神话的形成，“钱学”（钱锺书研究）热的兴起，有着正面的意义，这至少反映了学界及广大青年学子对学术的景仰和向往。但从另一个角度看，也可以说是中国学界的悲哀：偌大一个中国，十几亿众生，当钱锺书等大师级人物相继去世之后，竟再也找不出承续其学术香火者，在近期内，几乎不可能再产生这样学贯中西的学术大师了。更不用说产生如王国维、严复、鲁迅、郭沫若等一批泰斗级学者了。正如有人所说，这是一个没有大师的时代！当代中国究竟怎么了？为什么会出现如此严重的人才断层？这是值得亿万炎黄子孙深刻反省的重大问题。中国要想真正强盛起来，恐怕必须直面这一严峻问题。

问题究竟出在哪里？有人认为，自20世纪50年代以来，政治运动不断，尤其是“文化大革命”，大整知识分子，大大伤害了学术元气；在“知识越多越反动”的口号中，自然只会产生不学无术的“白卷英雄”和投机取巧的小人。这一点谁都不会否认。但是，“文化大革命”已经结束35年了，1977年开始上大学的人，如今已是53岁左右了，1977年上初中的人，如今也是46岁左右了，1977年上小学的人，如今也41岁左右了。结束了“文化大革命”，中国社会经济发展走上了快车道，改革开放成就卓著。然而，我们的人才培养怎么样呢？尽管我们培养了大批的大学生、研究生，但是学术大师几乎没有！有人说，“文化大革命”后成长起来的人，他们还年轻，但是，人才成长的历史告诉我们，几乎所有的大师，都是在年轻的时候成名于世的。且不论世界级大师，仅举我们大家所熟知的几位近现代文学与学术大师：郭沫若29岁(1921)时出版了代表作《女神》，36岁时写出《中国古代社会研究》《甲骨文字研究》；鲁迅27岁(1908)时写出了《摩罗诗力说》，37岁时发表《狂人日记》；梁启超23岁(1896)在上海主编《时务报》，发表《变法通议》，24岁主讲长沙时务学堂；胡适36岁任北大教授，倡导文学改革。更有甚者，刘师培36岁即去世(1884—1920)，年纪轻轻的刘师培，被时人公认为国学大师！回头看看现在，1977年后入大学者，年纪小一点的已届中年，年纪大一点的业已退休。大师何在？是这一代人不努力，不用功吗？绝对不是！看看今天中小学生读书的辛苦状，多少父母亲都为之心痛；再看看今天为考研而拼搏的大学生，就知道他们多么努力，多么用功！

造成这种“无大师时代”的原因是多方面的，教育(包括初等教育与高等教育)问题无疑是其中一个重要原因。我们在整个教育体制、课程设置、教学内容、教材编写等方面，都出现了严重的问题，导致了人才培养方面的严重失误。这种失误何在？我曾在《中国高等教育》(2000年第21期)上发表过一篇题为《高校中文学科课程设置之我见》的文章，谈到我们今天大学课程设置的一些问题，原文如下：

目前高校中文学科课程设置主要存在的问题是：多、空、旧、窄。所谓“多”是课程设置太多，包括课程门数多，课时多，课程内容重复多。不仅本科生与硕士生甚至博士生开设的课程内容有不少重复，而且有的课程如大学写作课、现代汉语等课程还与中学重复，我们给学生开了那么多课，灌了许多东西，为什么没有培育出像钱锺书、季羡林这样的学者？这并不意味着这一代人不努力，而应当从教育机制上进行反思。课程越设越多，专业越分越窄，讲授越来越空，学生基础越来越差恐怕是原因之一。现在

许多学生读不懂中国文化原典，甚至不知《十三经》为何物，外语学了多少年，仍不能读懂外文原著，在国际学术会议上开不了口，李白的“浪漫主义”、杜甫的“现实主义”、几个“斯基”的理论学了一大堆，但离钱锺书、季羡林等大师的学术素养还差得很远，这样的教育机制如果继续下去，对中国现代化建设是很不利的。

怎样解决课程设置太多及重复设置问题？我认为应当“消肿”。即适当减少课程门数、减少课时。可根据课程分类制定恰当的比例，要不然各门课都想扩张自己，想“消肿”也消不下去。有些课程可适当合并，如文学史与文学作品选课、现代文学与当代文学课、文学概论课与马列主义文论课，甚至可考虑把中国古代文学史与中国现当代文学史合为一门“中国文学史”课程，便于压缩课程，贯通古今。本科课程设置还应当与研究生学科目录修订结合起来考虑，使课程设置具有连贯性和前瞻性。主干课程可大致考虑为7门：文学概论、古代汉语、中国古代原典导读、古代文学史、现当代文学史、语言学与现代汉语、世界文学与比较文学。也可将现代汉语与语言学及应用语言学结合起来设置。世界文学课应与比较文学相结合，将原开设的外国文学史改为世界文学与比较文学史，即在世界文学史的纵向论述中，增加各国文学的横向比较，以开阔学生眼界，增强鉴别能力。开设中国古代原典导读，对增强学生的国学基础，对于打通文史哲等人文学科，拓宽知识面，极有益处。

对于课程内容“空”（空洞）的问题，许多人颇有感触，认为我们现在的课程，大而化之的“概论”“通论”太多，具体的“导读”较少，导致学生只看“论”，只读文学史，而很少读甚至不读经典作品就可以应付考试，以致空疏学风日盛，踏实作风渐衰。古汉语考试体系，连古典文学教师也适应不了，看得懂古籍的人反而考不及格，岂非怪事。针对这种“空洞”现象，建议增开中国古代原典（《论语》《老子》《孟子》《庄子》《史记》等）导读，减少文学史课时，教材搞简单一点，集中讲授，不要什么都讲。应倡导启发式教育，要让学生自己去读原著，读作品，规定学生必读书目，老师可采取各种方法检查学生读原著（作品）情况，如抽问、抽查、课堂讨论、写读书报告等，这既可养成学生的自学习惯，又可改变老师满堂灌的填鸭式教育方式……

我在这里要重点强调这篇文章中所谈到的原典阅读问题。仔细琢磨一下学术大师的成功之路，他们大多具备非常厚实的基础，这个基础就是博古通今，学贯中西。而我们今天的教育，既不博古，也不通今；既不通中，也不贯西。这并不是说我们不学古代的东西，不学西方的东西，而是学的方式不对。《诗经》《楚辞》《论语》《史记》我们大家多少都会学一点，但这种学习基本上是走了样的。为什么是“走了样”的呢？因为今天的教育，多半是由老师讲时代背景、主要内容、艺术特色之类的“导读”，而不是由学生真正阅读文本。另外，教学基本是以“古文今译”的方式来进行，而并非让同学们直接进入文化原典文本，直接用文言文阅读文化与文学典籍。这样的学习就与原作隔了一层。古文经过“今译”之后，已经走样变味，不复是文学原典了。仅以《诗经》为例，《诗经·关雎》：“关关雎鸠，在河之洲。窈窕淑女，君子好逑。”对这几句，余冠英先生译为：“关雎鸟关关和唱，在河心小小洲上。好姑娘苗苗条条，哥儿想和她成双。”^①余先生的今译是下了功夫的，但无论怎样今译，还是将《诗经》翻成了打油诗。还有译得更好玩的：“河里有块绿洲，水鸭勒轧朋友；阿姐身体一扭，阿哥跟在后头。”^②试想，读这样的古文今译，能真正进入中国古代文化吗？能真正“博古”吗？能真正“学贯中西”吗？当然不可能！诚然，古文今译并非不可用，但最多只能作为参考，要真正“博古”，恐怕还是只有读原文，从原文中去品味理解。我的老师杨明照先生，是当今公认的“龙学”（《文心雕龙》研究）泰斗。他研究了一辈子《文心雕龙》，但决不搞《文心雕龙》今译。曾有出版社多次约杨师明照先生搞《文心雕龙》今译本，并许以高稿酬，但先生坚决不干。在先生看来，《文心雕龙》不可译为现代汉语，因为一加今译，就走样了，会害人不浅。如今，我们终于认识到“古文今译”之害（弊端）了。甚至有人提出，古文今译而古文亡，到中国人都读不懂古文之时，就是中国文化危机之日了。其实，这种危机状态已经开始呈现了，其显著标志便是中国文化与文论的“失语症”。读不懂中国古代典籍，必然会失语。问题的关键就在这里！我们有些中青年学者，常常以批判传统文化相标榜，但传统文化究竟是什么？他们却并不真正懂，这是很糟的事情。传统文化当然可以批判，但你首先要了解它，知晓它，否则你从何批判呢？可是，当今的中青年学者，大多没有真正地从原文读过原汁原味的《十三经》，读过《诸子集成》，以致造成了今日学界极为严重的空疏学风。可想而知，在这种弥漫学界的空疏学风之下，能产生真正“博古通今”“学贯中西”的大师吗？当然不可能！“告诸往而知来者”，“博古”做不好，就不可能

① 余冠英：《诗经选》，5页，北京，人民文学出版社，1956。

② 倪海曙：《苏州话诗经》，1页，上海，方言出版社，1949。

真正“通今”。但我们是否在“贯西”上做得好一点呢？看看学界这些年的现状，情况同样不乐观。

“全盘西化”曾是时髦的口号，从某种意义上说，只要不是“全盘”，我也赞成“西化”。在我看来，当今中国学术界、教育界，不但“博古”不够，而且“西化”也不够，准确地说是很不够！为什么这样说呢？详观学界，学者们引证的大多是翻译过来的二手货，甚至是三手货、四手货。不少人外语没过关，在基本上看不懂外文原文或者干脆不读外文原文的情况下，就夸夸其谈地向国人贩卖西方理论。以致有一些专攻西方学术的人，完全不懂外语，居然也可以当上外国文学教授、西方历史学教授、西方哲学教授等。这种学术状况近年来虽有所改善，但在不少高校中仍然或多或少地存在着。一些中文系外国文学学者仍然依赖译文来做研究，我并不是说不可以参照译文来研究，而是强调应该尽量阅读外文原文，因为如果完全不读原文，一定会出问题。遗憾的是，我们不少学生依然只能读着厚本厚本的以二手货贩来的以己昏昏、使人昭昭的中国式的西方文论专著。可想而知，在这种状况下怎么可能产生学贯中西的学术大师呢？

这种不读原文（包括古文原文与外文原文）的错误风气，大大地伤害了学术界与教育界，直接的恶果，就是空疏学风日盛，害了大批青年学生，造就了一个没有学术大师的时代，造成了中国文化与文论的严重失语，造成了当代中国文化创新能力的衰减。

正是基于以上的考虑，近年来，我大力倡导用古文（不用今译）读中国文化与文学典籍，用英文来读西方文化与文学典籍。自1995年起，我在研究生中开设了“中国文化原典：《十三经》”课程，要求研究生阅读原汁原味的中国文化原典，教材直接用阮元主持校刻的《十三经注疏》本，不用今译今注本。开始同学们都读得很艰难，但咬牙坚持下来，一年后古文及中国文化修养皆大为提高，基本能够自己查阅古代典籍，学术功底大大加强，不少研究生进入毕业论文写作阶段后，才真正尝到了原典阅读的甜头。我还开设了“中国古代文论”课程，要求同学们背诵《文心雕龙》（起码背10篇）、《文赋》等中国文论典籍，同学们开始皆感到“苦不堪言”，但在我严格要求下，每个学生都必须过此关，结果效果非常好，无论是写文章，还是开会发言，同学们对中国文论典籍信手拈来，文采斐然。为了加强“西化”，从1998年开始，我直接用英文版教材给研究生开设“文学研究方法论：当代西方文论导读”，要求每位同学在课堂上都必须用英文抽读西方文论著作。经过一番艰苦磨炼，同学们虽然感觉艰苦，但收获良多。我的用心，就是试图作一个教学改革尝试，让同学们能读到

原汁原味的东西，获得实实在在的知识与智慧，而不是大讲空论，凌空蹈虚。不是在岸上大讲游泳理论，而是让同学跳下水去学游泳，教师只是从旁边给予必要的指导与点拨。

为达此目的，我还与中文系的另外3名教师一起，申报了一项教育部教学改革重点研究项目：“文化原典与中文学科人才培养研究”，结果获得批准。这部《中华文化原典读本》，正是该项目的内容之一。

这部《中华文化原典读本》，是作为研究生教材及教学参考书选编的，各篇选文略加注释，不搞今译，目的是让同学们直接去读，直接跳下水去游。开始可能很困难，可能读不懂，但坚持多读几遍，仔细品味，慢慢就进入状态了。读书百遍，其义自见，讲的就是这个道理。当然，实在困难，可查阅工具书、请教老师，或参考别的注释本，但仍然要以自己的沉潜诵读为根本。没有自己的深沉的文本体验，是学不好古代典籍的。犹如不跳下水去，是永远学不会游泳的。

读本只选唐以前的文化与文学典籍，唐以后的文学典籍较容易读懂，并且唐诗、宋词、元曲、明清小说等文学作品一般人多少都了解一些。为节约篇幅，就不选录了。

这部《中华文化原典读本》，如果同学们能够“枕藉观之”，“酝酿胸中，久之自然悟入”（严沧浪语），相信有朝一日定能够进窥中国文化与文学之堂奥。

曹顺庆

四川大学文学与新闻学院



001	一 《周易》	052	四库全书总目毛诗正义四十卷提要
003	四库全书总目周易正义十卷提要	053	毛诗序
004	周易正义序	055	柏舟
006	周易正义卷首	055	硕人
013	乾	056	鹿鸣
017	坤	056	生民
020	屯		
022	系辞上	059	四 《楚辞》
028	系辞下	060	楚辞章句序
033	说卦	063	离骚
		076	湘君、湘夫人
037	二 《尚书》	079	附：文心雕龙·辨骚
039	四库全书总目尚书正义二十卷提要		
040	尚书序	083	五 《春秋左传》
041	尧典	085	四库全书总目春秋左传正义六十卷提要
044	舜典	086	春秋左传序
047	洪范	090	隐公
051	三 《诗经》	111	六 《论语》





193	四库全书总目礼记正义六十三卷提要	279	释乐
191	十 《礼记》	275	释器
182	齐物论	273	释宫
178	逍遥游	271	释亲
177	九 《庄子》	268	释训
		265	释言
		249	释诂
147	八 《老子》	248	尔雅序
		247	四库全书总目尔雅注疏十一卷提要
138	尽心章句上	245	十二 《尔雅》
131	梁惠王章句上		
129	孟子注疏题辞解	234	四库全书总目孝经正义三卷提要
127	四库全书总目孟子正义十四卷提要	231	十一 《孝经》
125	七 《孟子》		
		226	大学
119	述而	218	中庸
115	为政	215	学记
112	学而	209	礼运
112	论语注疏解经序	194	曲礼





280	释天	340	风骨
283	释地	342	通变
285	十三 许慎《说文解字·序》	344	物色
289	十四 司马迁《史记·项羽本纪》	350	序志
303	十五 班固《汉书·苏武传》	353	十九 钟嵘《诗品序》
311	十六 司马相如《子虚赋》	359	参考文献
317	十七 陆机《文赋》		
325	十八 刘勰《文心雕龙》		
326	原道		
328	宗经		
331	明诗		
335	神思		
338	体性		



一 《周易》

〔引言〕

《周易》与《连山》和《归藏》合称“三易”。《连山》《归藏》和《周易》分别是夏朝、殷商和周朝的卜筮之书，史称“三代易名”。相传《连山》失传于汉初，《归藏》亦在魏晋以后失传，仅《周易》流传至今。

《周易》包括《易经》和《易传》两部分。《易经》由“上经”三十卦和“下经”三十四卦构成，共六十四卦、三百八十四爻。六十四卦由三画的八卦两两相重而成。八卦相传为伏羲氏所创，它们是乾、坤、震、巽、坎、离、艮、兑，分别对应天、地、雷、风、水、火、山、泽八种事物。

《易传》共有十篇文章，旧传为孔子所作，是对《易经》及其卦辞和爻辞的注释和解读，如《易经》的羽翼，故又称《十翼》。这十篇文章为《彖》（上、下）、《象》（上、下）、《系辞》（上、下）、《文言》《说卦》《序卦》《杂卦》。

秦皇焚书坑儒之时，《周易》因为占卜之书而幸存。之后易学研究贯穿于各个朝代，包括汉代的京房、郑玄，魏晋时代的王弼，唐代的陆德明、李鼎祚、孔颖达，宋代的邵雍、程颐、朱熹等。历史上研究《周易》的大致可分为义

理派和象数派。义理派强调从八卦和六十四卦卦名的含义来解释卦爻象和卦爻辞。象数派注重从八卦所象征的物象来解释卦爻象和卦爻辞。义理派偏重《周易》的哲学价值，如王弼、程颐等；象数派则强调将《周易》用于占卜，如京房、邵雍等。

《易经》对中华文化各领域均有重要影响，如儒家、道家、中医、政治、军事等，被誉为“群经之首，大道之源”，实乃中华民族生生不息之“文化活化石”。

四库全书总目周易正义十卷提要^[1]

魏 王弼、晋 韩康伯^[2]注，唐 孔颖达疏^[3]。

《易》本卜筮之书，故末派寝流于谶纬^[4]。王弼乘其极敝而攻之^[5]，遂能排击汉儒，自标新学。然《隋书·经籍志》载晋扬州刺史顾夸等有《周易难王辅嗣义》一卷，《册府元龟》又载顾悦之难王弼《易》义四十余条，京口闵康之又申王难顾，是在当日已有异同。王俭、颜延年以后，此扬彼抑，互诘不休。^[6]至颖达等奉诏作《疏》^[7]，始专崇王《注》，而众说皆废，故《隋志·易类》称“郑学寝微，今殆绝矣”^[8]。盖长孙无忌等作《志》之时^[9]，在《正义》既行之后也。今观其书如《复·彖》“七日来复”，王偶用六日七分之说，则推明郑义之善；《乾·九二》“利见大人”，王不用利见九五之说，则驳诘郑义之非。于“见龙在田时舍也”，则曰“经唯云时舍，注曰必以时之通舍者，则辅嗣以通解舍^[10]，舍是通义也”，而不疏“舍”之何以训“通”。于“天玄而地黄”，则曰“恐庄氏之言，非王本意，今所不取”，而不言庄说之何以未允。如斯之类，皆显然偏袒。至《说卦传》之分阴分阳，韩注二、四为阴，三、五为阳，则曰“辅嗣以为初上无阴阳定位，此注用王之说”。“帝出乎震”，韩氏无注，则曰“《益卦》六二，王用享于帝，吉。”辅嗣注云：“帝者生物之主，兴益之宗，出震而齐巽者也”，“则辅嗣之意，以此帝为天帝也”。是虽弼所未注者，亦委曲旁引以就之。然疏家之体，主于诠释《注》文，不欲有所出入，故皇侃《礼疏》或乖郑义^[11]，颖达至斥为狐不首丘^[12]，叶不归根，其墨守专门，固通例然也。至于诠释文句，多用空言，不能如诸经《正义》，根据典籍，源委粲然^[13]，则由王《注》扫弃旧文，无古义之可引，亦非考证之疏矣。此书初名“义赞”，后诏改“正义”，然卷端又题曰“兼义”，未喻其故^[14]。《序》称十四卷，《唐志》作十八卷，《书录解题》作十三卷，此本十卷，乃与王、韩注本同，殆后人从注本合并欤。乾隆四十一年十月恭校上^[15]。

[1]四库全书：中国历史上规模最大的丛书。该书始纂于清乾隆三十八年(1773)，历时十年，收录了先秦迄清乾隆时的重要古籍，分为经、史、子、集四部，涵盖了中国古代几乎所有学术领域。[2]韩康伯：名伯，字康伯，颍川长社(今河南长葛)人，东晋玄学家，著有《易系辞传注》。[3]注：对经书字句的注解，又称传、笺等。疏：对注的注解，又称义疏、正义、疏义等。[4]末派：最浅薄无根底的流派。寝：通“寝(浸)”，渐。寝流：逐渐流于。谶纬(chèn wěi)：中国古代对谶书和纬书的合称，流行于汉代。谶是巫师或方士制作的一种隐语或预言，作为吉凶的符验或征兆。纬是附会儒家经典衍生出来的各种书籍。[5]极敝：极其破敝。[6]王俭(452—489)：字仲宝，祖籍琅玕临沂(今属山东)，南朝齐文学家、目录学家。颜延年：即颜延之(384—456)，字延年，刘宋琅玕临沂人，其与谢灵运号称“颜谢”。扬：褒奖。抑：打击。诘：诘难，谴责。[7]颖达：即孔颖达(574—648)，字冲远，冀州衡水(今属河北)人，唐代儒学大师。奉诏：接受皇帝唐太宗的

命令。[8]郑学：经学中的东汉郑玄学派。郑玄(127—200)：字康成，北海高密(今属山东)人，东汉著名经学大师。寝：息，停止。微：衰微，衰落。殆：几乎。[9]长孙无忌(? 597—659)：字辅机，唐代河南洛阳人，太宗李世民的内兄，系唐朝开国元勋。[10]辅嗣：王弼之字。王弼(226—249)：字辅嗣，魏国山阳(今河南焦作)人，魏晋时著名玄学家，著有《周易注》《周易略例》《老子注》《老子指略》《论语释疑》等。[11]皇侃(488—545)：吴郡(今江苏苏州)人，南朝梁时经学家，著《论语义疏》十卷。乖：背离，抵触。[12]狐不首丘：源于成语“狐死首丘”，传说狐狸将死时，头必朝向出生的山丘，比喻不忘本。[13]源委：事情的本末和底细。粲然：明了。[14]喻：明白。[15]恭：奉，奉行。

(按：《提要》以个例入手，简要叙述了《易》学史上诸家相互辩难的情况，并点明著作编撰《周易正义》所择取的参照文本为王、韩注本这一原则。)

周易正义序^[1]

唐国子祭酒、上护军、曲阜县开国子臣孔颖达奉敕撰定^[2]。

夫易者，象也^[3]。爻者，效也^[4]。圣人有以仰观俯察，象天地而育群品，云行雨施，效四时以生万物。^[5]若用之以顺，则两仪序而百物和^[6]；若行之以逆，则六位倾而五行乱^[7]。故王者动必则天地之道，不使一物失其性；行必协阴阳之宜，不使一物受其害。^[8]故能弥纶宇宙，酬酢神明。^[9]宗社所以无穷，风声所以不朽，^[10]非夫道极玄妙，孰能与于此乎？斯乃乾坤之大造^[11]，生灵之所益也。若夫龙出于河，则八卦宣其象；^[12]麟伤于泽，则《十翼》彰其用。^[13]业资凡圣，时历三古。^[14]及秦亡金镜^[15]，未坠斯文；汉理珠囊^[16]，重兴儒雅。其传《易》者，西都则有丁、孟、京、田^[17]，东都则有荀、刘、马、郑^[18]，大体更相祖述^[19]，非有绝伦。唯魏世王辅嗣之《注》独冠古今。所以江左诸儒^[20]，并传其学；河北学者^[21]，罕能及之。其江南义疏，十有余家，皆辞尚虚玄，义多浮诞。^[22]

[1]周易正义：《五经正义》之一，魏王弼、晋韩康伯注，唐孔颖达疏。参与撰修《周易正义》之人，除孔颖达外，还有马嘉运、赵乾叶、苏德融等。《周易正义》乃唐代科举取士标准用书，长期立于学官，是《易》学史上的重要典籍。[2]孔颖达：孔安之子，字冲远，孔子三十二代孙，唐朝经学家。任国子监祭酒，奉唐太宗之命编纂《五经正义》，融合南北经学多种见解，集魏晋南北朝以来经学之大成。孔颖达所疏或正义的经书包括《周易》《尚书》《诗经》《礼记》和《左传》等。[3]象：象征。[4]效：仿效，模拟。[5]群品：指自然万物。四时：春夏秋冬。[6]两仪：天地。序：使……处于有序状态，即和谐有序之意。[7]六位：指君臣、父子、夫妇等六种人伦关系。倾：指六种人伦关系因失去规约性而崩溃。五行：意指在中国哲学思想中构成世界的五种基本元素，即金、木、水、火、土。[8]则：以……为准则，即合乎之意。协：协和于。[9]弥纶：统摄，包含。酬酢(zuò)：应对。古时主人敬客人酒称“酬”，客还敬主人酒称“酢”。[10]宗社：宗庙、社稷之合称。风声：指教化风气。[11]乾坤：就《周易》的符号体系而言，指乾、坤两卦；就其所象征的卦象而

言，指能化育万物的天、地。大造：最高的自然造化。[12]龙出于河：传说中黄河龙马身上的图像，伏羲仿效而作八卦。八卦：乾、坤、震、巽、坎、离、艮、兑，是《周易》中的八种基本图形，用以象征天、地、雷、风、水、火、山、泽。[13]麟伤于泽：麟为泽所困，喻指《周》道被遮蔽。《十翼》：即《易传》，是对《易经》的注释，共有十篇，故称《十翼》，包括《上彖》《下彖》《上象》《下象》《上系》《下系》《文言》《说卦》《序卦》《杂卦》，相传为孔子所作。[14]凡圣：佛教语，谓凡夫与圣者。三古：指上古时期尧、舜、禹三代帝王。[15]金镜：郑玄注：“金镜，喻明道也。”[16]珠囊：郑玄注：“珠，谓五星也。遗其囊者，盈缩失度也。”五星：即金、木、水、火、土。[17]西都：西汉。丁：丁宽，不详。孟：孟喜（？前90—？），汉东海兰陵人，字长卿。京：京房（前77—前37），西汉学者，本姓李，字君明，东郡顿丘（今河南清丰）人。田：田王孙，不详。[18]东都：东汉。荀刘马郑：即荀爽、刘表、马融、郑玄。荀爽（128—190）：字慈明，东汉颍阴（今河南许昌）人，著有《礼传》《易传》《诗传》《尚书正经》《春秋条例》等。刘表（142—208）：字景升，山阳高平（今山东邹城）人，汉室宗亲，为荆州牧。[19]祖述：派派相因，代代相传。[20]江左：东晋及南朝宋、齐、梁、陈各代的基业都在江左（长江下游以东地区），故时人又称这五朝及其统治下的全部地区为江左，南朝人专称东晋为江左。[21]河北：指黄河以北。[22]江南：长江以南，又称江表。浮诞：浮浅怪诞。

（按：本段意在阐释《周易》之“经纬区宇，弥纶彝宪”之用及其阐释史，并提出在诸多阐释性著作中，唯魏世王辅嗣之《注》独冠古今这一观点。）

原夫易理难穷，虽复玄之又玄，至于垂范作则，便是有而教有。若论住内住外之空、就能就所之说，斯乃义涉于释氏，^[1]非为教于孔门也^[2]，既背其本，又违于《注》。至若《复卦》云：“七日来复。”并解云：“七日当为七月，谓阳气从五月建午而消，至十一月建子始复，^[3]所历七辰，故云‘七月’。”今案：辅嗣注云：“阳气始剥尽，至来复时，凡七日。”则是阳气剥尽之后，凡经七日始复，但阳气虽建午始消，至建戌之月，阳气犹在，何得称七月来复？故郑康成引《易纬》之说，建戌之月，以阳气既尽，建亥之月，纯阴用事，至建子之月，阳气始生，隔此纯阴一卦，卦主六日七分，举其成数言之，而云“七日来复。”仲尼之《纬》分明^[4]，辅嗣之《注》若此，康成之说遗迹可寻。辅嗣注之于前，诸儒背之于后，考其义理，其可通乎？又《蛊卦》云：“先甲三日，后甲三日。”辅嗣注云：“甲者创制之令”，又若汉世之时甲令、乙令也。辅嗣又云：“令洽乃诛，故后之三日。”又《巽卦》云：“先庚三日，后庚三日。”辅嗣注云：“申命令谓之庚。”辅嗣又云：“甲庚皆申命之谓也。”诸儒同于郑氏之说，以为甲者宣令之日，先之三日而用辛也，欲取改新之义；后之三日而用丁也，取其丁宁之义。王氏《注》意本不如此，而又不顾其《注》，妄作异端。

[1]住内住外之空，就能就所之说：源出佛教《金刚经》“应无所住，而生其心”。释氏：释迦牟尼及其创立的佛教。[2]孔门：孔子及其创立的儒家。[3]建午：十二支月建中的五月。十二支月建：正月建寅（立春）、二月建卯（惊蛰）、三月建辰（清明）、四月建巳（立夏）、五月建午（芒种）、六月建未（小暑）、七月建申（立秋）、八月建酉（白露）、九月建戌（寒露）、十月建亥（立冬）、十一月建子（大雪）、十二月建丑（小寒）。[4]仲尼：孔子。

（按：本段意在通过三个具体材料的分析，诘难河北、江南诸学而进一步阐释其