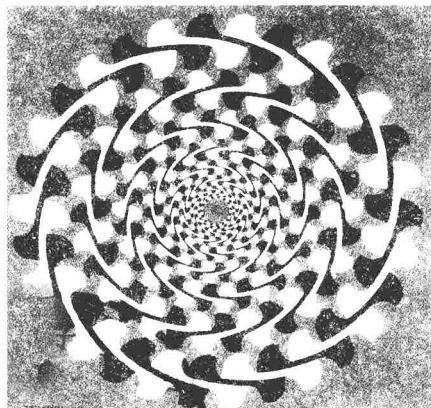


数学的创造

THE CREATION OF MATHEMATICS

● 吴振奎 吴曼 编著



内 容 简 介

这是一本论及数学方法的著述.它从数学中的推广、反例及不可能问题三方面入手(也涉及了数学中的某些未解决问题),讨论了学数学、教数学、做数学的方法与论题.本书也是《数学中的美》的姊妹篇.

本书适合大学、中学师生及数学爱好者.

图书在版编目(CIP)数据

数学的创造/吴振奎,吴旻编著.—哈尔滨:哈尔滨工业大学出版社,2011.2

ISBN 978 - 7 - 5603 - 3173 - 7

I . ①数… II . ①吴… ②吴… III . ①数学-普及读物 IV . ①O1 - 49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 012886 号

策划编辑 刘培杰 张永芹

责任编辑 唐 蕾

出版发行 哈尔滨工业大学出版社

社 址 哈尔滨市南岗区复华四道街 10 号 邮编 150006

传 真 0451 - 86414749

网 址 <http://hitpress.hit.edu.cn>

印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司

开 本 787mm×1092mm 1/16 印张 26.5 插页 1 字数 502 千字

版 次 2011 年 2 月第 1 版 2011 年 2 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5603 - 3173 - 7

定 价 48.00 元

(如因印装质量问题影响阅读,我社负责调换)

◎ 新版小记

眼

下“数学文化”甚为风靡.何谓“数学文化”?愚以为(笼统或概括地讲)它(主要)至少应包括以下三方面内容:数学之美、数学方法和数学史.

关于数学史的著述颇多,其中不乏经典之作,然而论及数学方法(不仅仅是解题方法)的著述不丰.作为《数学中的美》姊妹篇的《数学的创造》正是关于数学方法的小册子.该书从数学中的推广、反例及不可能问题三方面入手(也涉及了数学中的某些未解问题),讨论了学数学、教数学、做数学的方法与论题.

此书出版已逾二十载,承蒙读者不弃不离,令笔者深感受宠.然盛名之下,其实难副.自愧学识与功力不济,我们只有加倍小心、加倍努力.这次小作修订再次推出此书,绝非附庸风雅,只为抛砖引玉而已.

感谢刘培杰数学工作室又给了我们一次机会、一个希望、一片天地,在此深表谢忱.

窗外鞭炮声震耳,又是一年伊始了.

吴振奎

2010 年除夕

◎重版小记

一

——十几年前，母亲走了，留给我极大悲哀。好在我还不老，有精力也有体力伏案解算题、做文章打发时光，寄托哀思。

眼下时过境迁，中年时代的魄力与锐气几乎荡然无存，岁月的磨难又留给我许多说不出的苦楚，所幸我还能思维、还在思维。

一个人的痛苦莫过于他不能从事他喜欢的事业、发挥他自认为的专长（当年做这些事竟被认为是不务“正业”的雕虫小技）；莫过于他道不清他的感受，因而无人能理解他。

我不甘心，因为这与我巨大的付出极不谐调，人们迟早会重新审视它，我曾坚信。

果然，台湾地区九章出版社孙文先生又给了我一次机会、一个希望，趁机也对全书作了较大修订，但愿这一次不会使他失望。

上海教育出版社叶中豪先生的真诚支持与关爱，使得本书简体字本得以在内地推出，感激之情溢于言表。

还要谢谢张鸿林先生，谢谢他的帮助和劳动。

我怕，毕竟心老了。

吴振奎

2001年清明节

◎ 前言

数

学家们的共同(思想)特点就是寻找各种关系,并由此去探索、扩充某种思想的途径,这种扩充之一便是推广.

推广是从一个给定的对象集合进而去考虑包含这个集合的更广集合中情形的一种方法(因而原来的对象只是这个更广对象的特殊情形,即特例).

综观数学发展的全史,无不与推广有关.说得狭隘点,数学的发展正是由数学中某些概念的推广和由此而引发的新内容、新概念、新方法、新问题的出现而导致的(比如“数”概念的推广就是如此).

无论是初等数学学习,还是高等数学研究,人们总会遇到某些推广问题.

试问:怎样去推广?这当然是大家所关心的问题.与此同时,我们还应当把推广当做一种机会、一个手段、一次希望,以便证明某些新东西或推翻旧的结论(两种情况都会使人们有所收获),从中也会有所发现,有所发明,有所创造,有所前进.

一位哲人曾说过,例子比定理更重要.而反例在数学中的地位尤甚.人们也知道:要证明一个命题,需考虑全部情形和所有可能,而要推翻某个命题,只需举出一个反例(这显然也是对严谨数学中的不甚严谨结论的修正或挑战).

数学史上有许多著名的反例(多出自著名数学家之手),这些反例背后的故事,以及拟造、发现它们的艰辛,也让人们体味数学发展的曲折.其中有些既巧妙深刻,又生动有趣.应该看到反例对数学发展起到监督、修正、完善的功效(因其容不得半点瑕疵),这样了解它们对数学学习同样会有大益.

数学中还有一类意味深邃的问题,即以尺规作图“三大难题”为代表的所谓不可能问题.人们在解决它们之前,往往是千百人(包括许多著名数学大师)倾注过大量心血而进展不大或者毫无进展时,才从反面悟及它们的不可能性.然而这种进程有时也是艰难的,因为这其中的有些问题貌似简单或存在可能.几何中尺规作图三大难题不可能性的彻底解决,花费了大约两千年的光景,当然,解决它们的同时也得到许多意想不到的收获——新的数学概念、方法出现了,新的数学学科、分支诞生了(它们已远远超越了传统几何学范畴).

这本书讲的正是关于数学中的推广(作用、方法及某些例子)、反例和不可能问题.就其内容来讲它也是属于“方法论”范畴的(偶尔也涉及数学史).

我们已经看到也即将还能看到,数学推广、反例等为我们发现数学、创造数学提供了很多难得的机会与线索,认识它,把握它,你也许就能有更新、更深、更高的数学创造.探索研究数学中的不可能问题,我们会有同样的斩获.

学习数学、学好数学、研究数学、探讨数学、发现数学、创造数学,……这正是人们希望、想往和期待的.

笔者撰写本书是希望它对青年教师和学生能有所裨益,尽管书中的观点不尽成熟,书中的论题难免“挂一漏万”.

俗说“无知者无畏”,这也正是笔者敢于推出它的“理由”,但书中的观点能否真的为大家认可则另当别论了.无论如何,仍然期盼着读者朋友们的批评与指教.

吴振奎

1984年10月一稿

1985年10月二稿

◎
目
录

引言 // 1
上编 数学中的推广 // 15
一、推广在数学发展中的作用 // 17
二、即使推广失败了 // 52
三、推广的方式、方法 // 66
四、几个典例 // 68
五、一些初等的或简单的例子 // 102
六、反馈 // 175
参考文献 // 193
中编 数学中的反例 // 198
一、数学史上一些有名的反例 // 201
二、几个较为简单或初等的反例 // 252
参考文献 // 264
下编 数学中的不可能问题 266
一、一些较著名的不可能问题 // 268
二、某些较简单的不可能问题 // 282
三、可能与不可能 // 298
参考文献 // 305
附编 数学中的未解决问题 // 306
一、初等数学中的未解决问题 // 312
二、数论中的几个未解决问题 // 318
三、希尔伯特问题中的未解决问题 // 341
参考文献 // 351

附录 // 353

- 附录一 数学中的悖论 // 353
- 附录二 希尔伯特数学问题及其解决简况 // 367
- 附录三 数学中的巧合、联系与统一 // 376
- 附录四 数学命题推广后的机遇 // 388
- 附录五 运筹学中的转化思想 // 399
- 附录六 无约束优化中几种算法间关系的一点注记 // 402

引言^①

刚刚过去的 20 世纪,数学的发展可谓突飞猛进.一项项崭新的概念被提出;一个个划时代的成果被挖掘,这其中为适应数学发展而创立的新学科,几乎影响着全部数学乃至人类生活.模糊数学诞生的背景蕴含着计算机(确切地讲为人工智能)发展的需求,但它的出现却使得家电产品(当然还有其他高科技产品)引发一场革命;分形理论的创立,原本是想从大千世界中奇形怪状、扑朔迷离的纷杂事件里找出其隐蔽的内在规律,如今,其研究已遍及诸多科学技术领域.

加之诸如集合论、解析数论(比如费马(Fermat)大定理的获证)、群论、拓扑学等学科的发展,使得数学乃至整个科学世界面貌为之一新.

20 世纪前 50 年科学在向纵深发展之际,使得分支越来越多、越来越细,有离开学科原始意图和领域之嫌,同时也威胁着数学自身的统一;而后半世纪,则是学科互相渗透、彼此结合的交叉协同发展,使数学成为一个不可分割的有机整体(这是因数学自身的特性使然).

试想:数学中某些貌似风马牛不相及分支学科的诞生、发展过程有无内在渊源?它又能给人们何种启示以及怎样给人们的启示?我们还是先来看几个事实(当然这儿述及的仅是冰山一角,但也只能管中窥豹).

^① 本文以“分(碎)形的思考”为题,发表在台湾地区《数学传播》(季刊)杂志 27 卷第 1 期.

1. 数的扩充

人们对于数的认识经历了漫长的历程.

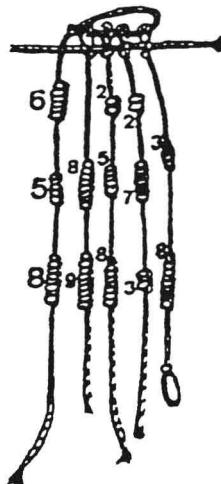


我国甲骨文中的“数”字，左边象征打结的绳，右边象征一只手，表示古人用绳结记数

文字产生之前的远古时期，数概念已经形成，当时人们用实物(石子、树棍、竹片、贝壳等)表示数，此外还用绳结记数，我国古籍《易经》上就有结绳记数的记载(上古结绳而治，后世圣人，易之以书契)^[1]，在国外亦然(如南美印加人及秘鲁、希腊、波斯、日本等也均有实物或记载).



西班牙描绘的秘鲁人结绳

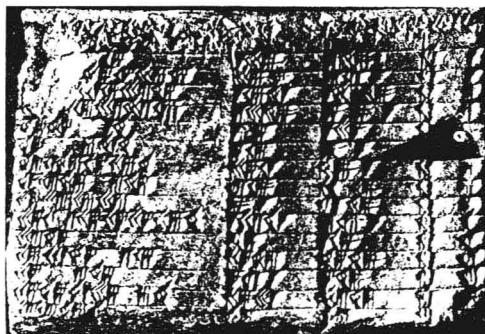


现藏于美国自然史博物馆的印加记数基谱

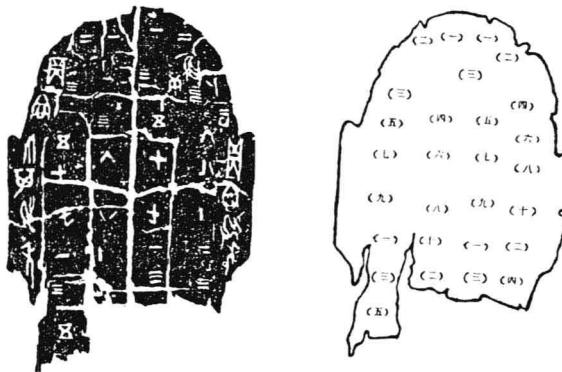
当然，人们还用泥板及刻骨方法记数.



藏于巴黎人类博物馆的秘鲁印第安人绳法

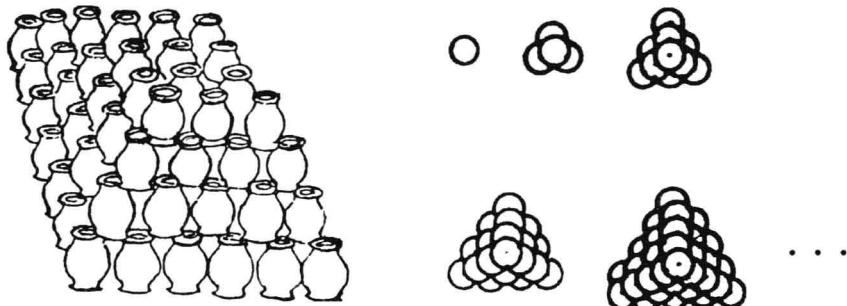
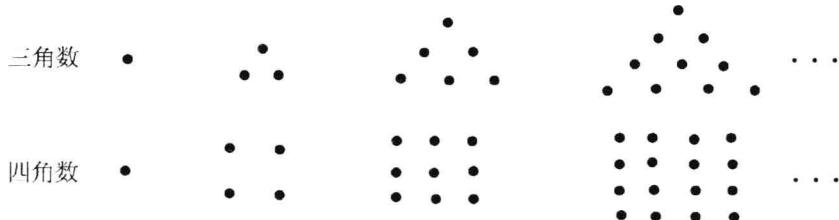


现藏美国哥伦比亚大学图书馆的古代巴比伦的泥板文书(记数表格)



我国出土的一块甲骨及其上的数字(右图为今译)

这些用数形结合去对抽象“数”的诠释或描述的做法,曾启发毕达哥拉斯(Pythagoras)学派的学者们用“形数”概念去研究数的性质,且至今仍影响着人类的思维(比如代数性质的几何解释等正是这种思维的延伸).



我国宋代沈括发明“隙积术”,考虑了平头楔形中有空隙的酒坛堆垛问题等的计算,其中正方垛给出的算法相当于

$$1^2 + 2^2 + \cdots + n^2 = \frac{1}{6}n(n+1)(2n+1)$$

公式即自然数平方和公式

我国元代朱世杰精心分析了堆垛问题,给出底层每边为 $1 \sim n$ 的 n 个三角垛堆合成的“撒星形”积垛,相当于今天的计算公式

$$\begin{aligned} S &= 1 + (1 + 3) + (1 + 3 + 6) + \cdots + \\ &[1 + 3 + 6 + \cdots + \frac{1}{2}n(n+1)] = \end{aligned}$$

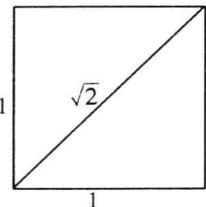
$$\frac{1}{24}n(n+1)(n+2)(n+3)$$

由于分配(当一件或几件物品多人去分时)而引发出了“分数”概念,它的出现是数学史上令人振奋的一件大事.

古埃及人就研究过分子是1的分数(单位分数)的诸多性质,后人称之为埃及分数.

分数在我国出现的年代不详,但在不少古籍,如《管子》、《墨子》等书中均已记载.

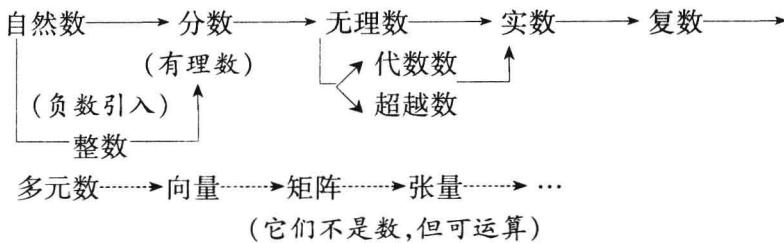
无理数的发现曾付出过沉重的血的代价.古希腊毕达哥拉斯学派的学者们一致认为,任何数皆可表为两整数比的形式(即分数或有理数).但学派成员希帕亚斯(Hippias)却发现了边长为1的正方形(单位正方形)其对角线长无法用分数表达(或说它与边长不可公度).他的发现不仅没能得到学派的褒奖,哪怕认可,反而招来杀身之祸(据传他被抛入大海而葬身鱼腹).然而无理数最终还是未能被封杀,它被人们认识、研究而载入史册.



随着无理数的发现加之其后的负数概念引入,人们完成了对于数的一个阶段性认识,这一点可归纳为:

$$\text{实数} \left\{ \begin{array}{l} \text{有理数} \left\{ \begin{array}{l} \text{整数(正整数,零,负整数)} \\ \text{分数(正、负分数)} \end{array} \right. \\ \text{无理数(无限不循环小数)} \end{array} \right.$$

如今人们对数的认识在不断扩张(幂指数扩张亦然)^[2] 如:



2. 分数阶积分与微分

微积分的发明是数学史上最重要的事件之一.

在数学分析里,我们通常遇到的求函数微分、积分问题中,微分的阶数、积分的重数皆为整数,如3阶导数(3次微分)、2重积分等.然而就在微积分刚刚出现不久,法国数学家刘维尔(J. Liouville)等人已开始着手将微、积分阶数(重数)推广到分数情形的研究工作^[14]:

若 $f(x)$ 在 $[a, b]$ 上可积,设 $I_1^a f(x)$ 为 $f(x)$ 在 $[a, x]$ 上的积分,而算子

$I_\alpha^a f(x)$ 为 $I_{\alpha-1}^a f(x)$ 在 $[a, x]$ 上的积分, $\alpha = 2, 3, \dots$, 则

$$I_\alpha^a f(x) = \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \int_a^x (x-t)^{\alpha-1} f(t) dt, \quad a \leq x \leq b \quad (1)$$

其中 $\Gamma(\alpha) = (\alpha-1)!$ 是 Γ 函数.

式①定义了 $f(x)$ 以 a 为始点的 α 阶(分数阶)积分, 这是刘维尔据黎曼(B. Riemann) 积分性质于 1832 年给出的, 又称黎曼 - 刘维尔(Riemann-Liouville) 积分, 它又被称为第一类欧拉(L. Euler) 变换. 这类积分有性质

$$I_0^a f(x) = f(x), I_\alpha^a (af(x) + bg(x)) = aI_\alpha^a f(x) + bI_\alpha^a g(x)$$

其中 $a, b \in \mathbf{C}$.

顺便提一下, 有时柯西(A. L. Cauchy) 公式

$$\underbrace{\int_0^t dt \int_0^t dt \cdots \int_0^t}_{n \text{ 重}} f(t) dt = \int_0^t \frac{(t-\tau)^{n-1}}{(n-1)!} f(\tau) d\tau$$

当重数 n 推广到非整数时, 也用来定义分数阶积分.

对于复参数 z , 算子 I_z^α 曾被黎曼于 1847 年研究过, 该算子是线性的且有半群性质

$$I_\alpha^\alpha [I_\beta^\alpha f(x)] = I_{\alpha+\beta}^\alpha f(x)$$

由此, 分数阶积分的逆运算分数阶微分也被定义:

若 $I_\alpha f = F$, 则 f 为 F 的 α 阶分数阶导数.

马尔采特(Marchaut) 在 $0 < \alpha < 1$ 时给出分式

$$f(x) = \frac{\alpha}{\Gamma(1-\alpha)} \int_0^\infty \left\{ \frac{F(x) - F(x-t)}{t^{1+\alpha}} \right\} dt$$

1832 年刘维尔特别研究了算子 $I_\alpha^{-\infty} = I_\alpha$, $\alpha > 0$

$$I_\alpha f = \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \int_{-\infty}^x \frac{f(t)}{(x-t)^{1-\alpha}} dt$$

1917 年外尔(H. Weyl) 对有 2π 为周期, 且在周期上是零均值的函数

$$f(x) \sim \sum_{|n|>0} c_n e^{inx} = \sum' c_n e^{inx}$$

定义 f 的 α ($\alpha > 0$) 阶外尔积分

$$f_\alpha(x) \sim \sum' \frac{c_n e^{inx}}{(\ln n)^\alpha} \quad (2)$$

及 f 的 β ($\beta > 0$) 阶导数 f^β

$$f^\beta(x) = \frac{d^n}{dx^n} f_{n-\beta}(x) \quad (3)$$

这里 $n = \lfloor \beta \rfloor$, 即 β 下取整, 亦即大于 β 的最小整数.

在广义函数论中周期广义函数 $f \sim \sum' c_n e^{inx}$ 的分数阶积分 $I_\alpha f = f_\alpha$ 的运算仿式②且对一切 $\alpha \in \mathbf{R}$ 实现.

此后,里斯(M. Riesz)又将分数阶积分推广到 n 维空间 $X \subset \mathbf{R}^n$ 中,且称该积分为里斯位势型积分

$$R_\alpha f(x) = \pi^{\alpha-\frac{2}{n}} \Gamma(\frac{n-\alpha}{2}) / \Gamma(\frac{\alpha}{2}) \cdot \int_X \frac{f(t)}{|x-t|^{n-\alpha}} dt$$

而 R_α 的逆运算称为 α 阶里斯导数.

至此,微分、积分阶数已由整数推广到了实数情形(包括 n 维空间里的微分、积分).

3. 连续统假设

集合论(用公理化或朴素的直观方法研究集合性质的数学分支)是关于无穷集合和超穷数的数学理论,它的出现是现代数学诞生的一个重要标志.

由于数学分析的研究需要,高斯(C. F. Gauss)、傅立叶(J. B. J. Fourier)等大师们的工作为集合论产生做了大量铺垫.

1870 年德国数学家海涅(H. E. Heine)证明了:

若 $f(x)$ 连续,且其三角级数展式一致收敛,则展式唯一.

接着他又问道:当 $f(x)$ 有无穷个间断点时,上述唯一性能否成立?

为了说明无穷多个例外值分布的条件,德国数学家康托尔(G. Cantor)引入了聚点、导集概念,它们的建立以承认无穷多个点作为整体存在性为前提.

在此基础上康托尔又总结了前人关于无穷的认识,汲取黑格尔实无穷(限)的思想,以无穷集合的形式给出的实无穷的概念.

康托尔正是研究此问题时萌发了创立集合论的思想,集合论的诞生以 1874 年康托尔发表《关于一切代数实数的一个性质》一文为标志.文中康托尔以“一一对应”的关系,提出集合相等(等势)与否的概念,且提出可数、集合基数(或势)等概念.

1877 年康托尔在写给狄德耳(Dieudé)的信中提出:

n 维空间的点集与不同实直线上的点集一一对应(等势).

此外,他还证明了:

(1) 区间 $[a, b]$ 上的点不可数.

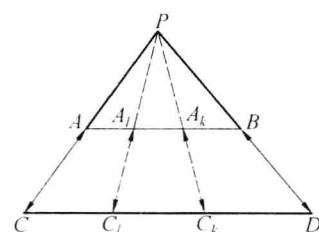
(2) 超越数比代数数多.

1879 ~ 1884 年,康托尔发表了《关于无穷的线性点集论》等六篇论文,提出超穷数概念

$\aleph_0, \aleph_1, \aleph_2, \dots$

(\aleph_0 是自然数的个数, \aleph_1 是大于 \aleph_0 的最小基数或势, \aleph_2 是大于 \aleph_1 的最小基数或势,等等)

1891 年康托尔在《集合论的一个根本问题》



从一一对应观点看,线段 AB 与 CD 上点的个数一样多

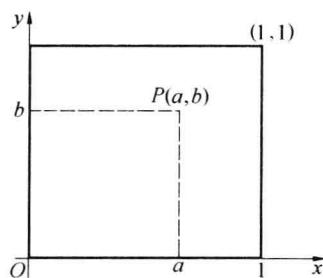
中引入幂集(集合子集全体所构成的集),且指出幂集的基数(或势)大于原集合的基数(或势),同时他还构造了基数(或势)一个比一个大的无穷,进而又提出:

(1) 实数不可数(设其基数(或势)为 c).

(2) 定义在区间 $[0,1]$ 上实函数集的基数(或势)为 f ,则 $f > c$.

这样,若自然数全体的基数为 \aleph_0 ,则其幂集的基数 $2^{\aleph_0} = c$,且 $2^c = f$.

康托尔做出如下假设: $c = \aleph_1$ (即可数基数 \aleph_0 后面紧接着便是实数基数 c ,换言之 \aleph_0 与 c 之间无其他集合的基数(或势)存在),它被称为连续统假设(简记CH).



将单位正方形内任一点 $P(a,b)$ 中的 a, b 分别写成无限小数 $a = 0.a_1a_2a_3\cdots, b = 0.b_1b_2b_3\cdots$ 则 $0.a_1b_1a_2b_2a_3b_3\cdots$ (它与 (a,b) 一一对应)对应 $[0,1]$ 上一点,这样单位正方形内点的个数与线段 $[0,1]$ 上点个数一样多(方法可推广至 n 维空间)

集合的基数(或势)

集合	基数(或势)
$1, 2, 3, 4, 5, \dots$ 或 $1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \dots$	\aleph_0 (整数或有理数个数)
——或□或 $\boxed{\text{ }} \quad \dots$	\aleph_1 (线,面,体上几何点个数)
—— $\bigcirc \bigodot \cup \text{ } \dots$	\aleph_2 (所有几何曲线或定义在某区间上的全部函数的基数)

1900年CH也被希尔伯特(D. Hilbert)列入“20世纪初数学中未解决的23个问题”中的第一个.直至1963年,该问题才由美国数学家科恩(P. Cohen)证明它不能用世所公认的策墨罗(E. F. F. Zermelo)公理体系(ZF)证明其对错(CH在ZF系统是不可证明的).

正像欧几里得(Euclid)几何体系中由第五公设而引发的非欧几何的诞生后,在认可的相容性前提下,该公设是独立(不可证明)的一样.

试想当初人们对康托尔推出集合论时的非难情形,一切皆随时间的推移和数学的进展而烟消云散.

希尔伯特认为集合论的产生是“数学思想最惊人的产物,是纯粹理性范畴中人类活动的最美表现之一.”

哲人罗素(B. A. W. Russell)也称康托尔的工作“可能是这个时代所能夸耀的最宏大工作”.

4. 模糊数学的产生

经典集合论中确定某元素是否属于某集合时用“是”或“非”表示，即可用“1”或“0”数值去描述。

然而现实生活中诸多事物往往无法用简单的是或非去回答，比如高个子、胖子等概念，当你去判断某人是否是高个子时，是或非的简单回答显然是不准确的，原因是“高个子”概念本身不是确切的，换言之它是一个“模糊”概念。比如规定 180 cm 以上身高的人为高个子，那么对于身高是 179 cm 的人来讲，说他不是“高个子”显然过于粗糙或武断。此外，不同地点、不同场合下“高个子”概念也会随之变化。

运算速度可达每秒数千亿次的计算机在某些方面（甚至是顶简单的，比如让它去区分某人是中国人还是外国人这种连幼儿园小朋友都会的问题）不如人的原因，就是计算机只使用了“0”或“1”这两个数值去生硬地刻画、描述原本多彩的现实世界的结果（因而过于死板，比如上面例子中让电子计算机判断 179 cm 高的人会认为他不是高个子）。

1965 年美国加州伯克莱分校的计算机教授扎德（L.A.Zadeh）发表了《模糊集合》一文，引入“隶属度”来描述处于中介过渡的事物对差异一面所具有的倾向性程度，从此亦此亦彼中区分出非此非彼的信息，是精确性对模糊性的一种逼近。它成功地用数学方法刻画了模糊现象即由事物的中介过渡性所引起的概念外延的不分明性及识别判断的不确定性。这也是特定人群在特定历史条件下对特定概念的反复认识升华或结晶。模糊数学从此诞生。

与传统的集合论相较：在逻辑判断中，同一律、矛盾律、排中律是传统集合论必须遵循的定律，且把排中律破坏称为二律背反。模糊数学则是将取值区间 $[0,1]$ 纳入以区别传统的二值（仅取“0”或“1”）的逻辑。

说得通俗点：模糊数学是将逻辑值由“0”或“1”两个取值转向区间 $[0,1]$ 中的无穷多个取值，由取值离散转向连续取值的一种变革。

这样人们在判定某些模糊概念，比如高矮个时，就不会出现 179 cm 身高的人仍不能算“高个子”的武断了，此时人们可以说：他有 0.9 的资格（隶属度）称为“高个子”。

身高与“高个子”概念的隶属度表

身 高	180 cm 以上	175 cm	170 cm	165 cm	…
隶属度	1	0.9	0.7	0.4	…

尽管人们对模糊数学的出现产生过相左的意见，但其在诸多领域（如家电新品开发、经济管理、决策分析等）的成功应用已是个不争的事实。