

王陽明

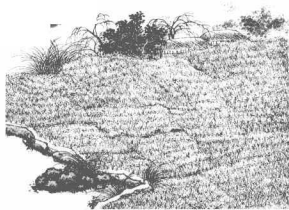
秦家懿
著





王阳明

秦家懿 著



生活·讀書·新知 三联书店

Simplified Chinese Copyright © 2011 by SDX Joint Publishing Company.
All Rights Reserved.

本作品中文简体版权由生活·读书·新知三联书店所有。
未经许可，不得翻印。

图书在版编目 (CIP) 数据

王阳明 / 秦家懿著. — 北京 : 生活·读书·新知
三联书店, 2011.12

ISBN 978-7-108-03792-3

I. ①王… II. ①秦… III. ①王守仁 (1472~1528)
— 哲学思想—研究 IV. ①B248.25

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第167682号

责任编辑 曾 诚
封面设计 宁成春 蔡立国
责任印制 张雅丽
出版发行 生活·读书·新知 三联书店
(北京市东城区美术馆东街22号 100010)
经 销 新华书店
印 刷 北京市松源印刷有限公司
版 次 2011年12月北京第1版
2011年12月北京第1次印刷
开 本 889毫米×1168毫米 1/32 印张 7.5
字 数 180千字
印 数 0,001—6,000册
定 价 28.00元

敬献此书给：

顾毓琇 余英时

自序

王守仁（阳明）是十五、十六世纪的人。可是在二十世纪的学术界上（尤其在海峡两岸），他仍然会引起“爱”与“憎”的感情，仍然有“谈虎色变”的作用。原因很简单：他曾经身兼军职，在经过内战而“一化为二”的今日中国，容易受人利用，或者说他是模范的“儒将”，或者说他是镇压农民的“地主”。本着思想史的立场来说，这是一种不正常的现象。因为王阳明在思想史上的地位，不应该与二十世纪的政治变化，牵涉在一起。而且五百年前的明代中国，与今天的情况，也大有不同。

笔者认为，要了解阳明的哲学，就得尽量“处身心”于他当时的环境与思想背景，随着他本身思想的演化，而体会他的意思所在。阳明的思路是“圆型”的：他本着“人心”的自发自决力，而发明“知行合一”，“致良知”等等解释；又在“良知本体”论上，为他的道德论奠基。事实上，他的起点与终点，是同一个“心”。换句话说，他由“心”的一个层次（“人心”）达到另一层次（“道心”）。

关于阳明思想的专题书很多（见“参考书目”），笔者未能一一引申。本书直溯阳明本人的遗言，由浅入深，探讨他的思想精髓。所以共分八章。前两章先述阳明思想的前驱（宋明理学），与

他本人生平的演变（“狂者”精神）。第三章起，说“心即理”的各层意义，包括“格物即诚意”，与阳明立说时对于传统权威所表现的独立心境（第四章），再进一步，解释“致良知说”的各层含义，与它如何“总摄诸说”（第五章）。然后我们探讨“良知本体”的深蕴（即“道德本体论”，见第六章）与“良知本体”和“万物一体”与“无善无恶”的关系（第七章），并兼论王阳明对于道教、佛教所持的基本态度。第八章则说出笔者本人的反思。不过王阳明不只属于中国文化。他也属于日本与韩国。所以在述说阳明学在明末中国的后继之后，即将阳明学在明治维新前后的日本，与李朝与其后的朝鲜的情况，作一项简单的介绍（跋一）。最后，凭着比较性的史实，才给阳明的学说，作一种“总评价”（跋二）。

笔者曾有英文著作，讨论王阳明的“求智之道”（见参考书目）。这本书的结构，与英文著作很相近，但是并非完全一样。再者，笔者身居海外，一方面，固有方便处，可以“独立”为言；另方面，在中文修辞上，尚请读者原谅。然后，笔者既然最近完成主编英译的黄宗羲《明儒学案》（选译已由夏威夷大学出版社刊印），这项工作对于本书的撰述，也有所助。

在著述本书时，笔者参考的书，除阳明的遗著以外，还有明清各家给他的学说的解释与批评。这些算是“第一手”的资料。但是阳明学在日本特别发达，作者因此也特别参考了日本学者的近作。虽然也未能一一引述，至少在参考书目中，为读者列出。

笔者在本书中，不多提及西方哲学与阳明思想有何接近之处。实在因为篇幅与时间都不允许这么做。可是笔者自己采用的“解王”方法，有得自己故美国名哲学家 Richard McKeon 的“先分析，后反思”之处。McKeon 先生在晚年表示对于中国哲学有兴趣，并曾参加笔者在多伦多大学主办的“中国哲学国际讨论会”（1983 年 8 月）。笔者愿意在此致敬。在王阳明与道教方面，笔者从柳存仁先生处，学到不少。而且笔者曾经屡次与冈田武彦

先生谈话，又得其著书之助。最后，笔者在哥伦比亚大学任教时，曾得美国理学专家狄别瑞（W. T. de Bary）先生的鼓励。其时前后又常有所得于陈荣捷先生。这都是笔者的幸运。

另外，笔者一向认为，中国性理学思想，与西方宗教思想，尤其是本于所谓“神秘经验”（mystical experience）的思想，有接近处，而至今少人提及。所以在本书结论中，特别提出此点。

本书引用正中书局的《王阳明全书》页数，是为了方便起见。此套书有错误处，所以笔者也曾用“四部备要”本，与之对证。至于笔者自己写错之处，尚请读者宽恕。

秦家懿

一九八七年元月于加拿大多伦多大学

王阳明传

(节录自黄宗羲《明儒学案》)

王守仁字伯安，学者称为阳明先生，（浙江）余姚人也。父华，成化辛丑（1481）进士第一人，仕至南京吏部尚书。先生娠十四月而生。祖母岑夫人梦神人送儿自云中至，因命名为云。五岁，不能言，有异僧过之，曰：“可惜道破。”始改今名。豪迈不羁。十五岁，纵观塞外，经月始返。十八岁，过广信，谒娄一斋，慨然以圣人可学而至。登弘治己未（1499）进士第。授刑部主事，改兵部。逆（刘）瑾矫旨逮南京科道官，先生抗疏救之，下诏狱，廷杖四十，谪贵州龙场驿丞。瑾遣人迹而加害，先生托投水脱去，得至龙场。瑾诛，知庐陵县（1510），历吏部主事、员外郎、郎中，升南京太仆寺少卿，鸿胪寺卿。时虔、闽不靖，兵部尚书王琼特举先生以左佥都御史巡抚南、赣。未几，遂平漳南、横水、桶冈、大帽、荆头诸寇。己卯（1519）六月，奉敕勘处福建叛军。至丰城而闻宸濠反，遂返吉安，起兵讨之。宸濠方围安庆，先生破南昌，濠返兵自救，遇之于樵舍，三战，俘濠。武宗率师亲征。群小张忠、许泰欲纵濠鄱湖，待武宗接战而后奏凯。先生不听，乘夜过玉山，集浙江三司，以濠付太监张永。张永者，为武宗亲信，群小之所惮也。命兼江西巡抚。又明年（1521），升南京兵部尚书，封新建伯。嘉靖壬午，丁冢宰忧^{〔1〕}。丁亥（1527），原官兼左都御史，

〔1〕 阳明父王华，官至南京吏部尚书，1522年在乡过世。阳明本人的生卒年月日，依公元计算，是：1472年10月31日生，1529年1月9日卒。世人常以阳明卒于1528年，误也。（当年阴历11月末已是阳历的次年。）

起征思、田。思、田平，以归师袭八寨、断藤峡，破之。先生幼梦谒马伏波庙，题诗于壁。至是，道出祠下，恍如梦中时。先生已病，疏请告，至南安，门人周积侍疾，问遗言。先生曰：“此心光明，亦复何言。”顷之而逝。七年戊子十一月二十九日也（1529）。年五十七。

先生之学，始泛滥于词章，继而遍读考亭之书，循序格物。顾物理吾心终判为二，无所得入。于是出入于佛老者久之，及至居夷处困，动心忍性，因念圣人处此更有何道。忽悟格物致知之旨：圣人之道，吾性自足，不假外求。其学凡三变而始得其门。自此以后，尽去枝叶，一意本原，以默坐澄心为学的。有未发之中，始能有发而中节之和。视、听、言、动大率以收敛为主，发散是不得已。江右以后，专提“致良知”三字，默不假坐，心不待澄，不习不虑，出之自有天则。盖良知即是未发之中，此知之前，更无未发；良知即是中节之和，此知之后，更无已发。此知自能收敛，不须更主于收敛；此知自能发散，不须更期于发散。收敛者，感之体，静而动也；发散者，寂之用，动而静也。知之真切笃实处即是行，行之明觉精察处即是知，无有二也。居越以后，所操益熟，所得益化，时时知是知非，时时无是无非，开口即得本心，更无假借凑泊，如赤日当空而万象毕照。是学成之后又有此三变也。先生悯宋儒之后，学者以知识为知，谓“人心之所有者不过明觉，而理为天地万物之所公共，故必穷尽天地万物之理，然后吾心之明觉与之浑合而无间”。说是无内外，其实全靠外来闻见以填补其灵明者也。先生以圣人之学，心学也。心即理也。故于致格物之训，不得不言“致吾心良知之天理于事事物物，则事事物物皆得其理”。夫以知识为知，则轻浮而不实，故必以力行为功夫。良知感应神速，无有等待，本心之明即知，不欺本心之明即行也，不得不言“知行合一”。此其立言之大旨，不出于是，而或者以释氏本心之说，颇近于心学，不知儒释界限只一

理字。释氏于天地万物之理，一切置之度外，更不复讲，而止守此明觉；世儒则不恃此明觉而求理于天地万物之间，所为绝异。然其归理于天地万物，归明觉于吾心，则一也。向外寻理，终是无源之水，无根之木，总使合得，本体上已费转手。故沿门乞火，与合眼见暗，相去不远。先生点出心之所以为心，不在明觉而在天理。金镜已坠而复收，遂使儒释疆界，渺若山河。此有目者所共睹也。试以孔孟之言证之。致吾良知于事物，事物皆得其理，非所谓“人能弘道”乎？若在事物，则是“道能弘人”矣。告子之外义，岂灭义而不顾乎？亦于事物之间求其义而合之，正如世儒之所谓穷理也。孟子胡以不许之，而四端必归之心哉？嗟乎！糠粃眯目，四方易位，而后先生可疑也。隆庆初，赠新建侯谥文成。万历中（1584）诏从祀孔庙，称“先儒王子”。〔1〕

〔1〕 王阳明前妻诸氏，无子。1516年，认族亲正宪为子。1526年，继室张氏生子正亿，1568年，袭新建伯爵位。

目 次

自序	1
王阳明传	5
第一章 “王学”的前驱：总论宋明理学	1
一 引言	1
二 “宋学”	2
三 “明学”	19
四 结论	22
第二章 “狂者”的精神：学圣贤	24
一 引言	24
二 “狂者”精神	26
三 “五溺三变”	33
四 超“狂”入“圣”	42
第三章 入学的起点：“心”	47
一 引言	47
二 “心”的意义	49
三 知行合一	57
四 人人皆可成圣	64
第四章 论学的焦点：“格物”	70
一 引言	70
二 格物论辩	72

三	王阳明与“经传”的权威	84
第五章	力学的重点：“致良知”	90
一	引言	90
二	致良知说	92
三	致良知统摄诸说	110
第六章	为学的极点：良知本体	113
一	引言	113
二	万物一体	114
三	良知本体	121
四	新的“道统”	128
第七章	问学的止境：无善无恶	133
一	引言	133
二	“四句教”的悬题	134
三	王阳明与佛道二教	140
四	三教的一致	156
第八章	“王学”的总结	160
一	引言	160
二	阳明思想体系内含的“矛盾”	161
三	阳明何属？	176
跋一	“王学”的流传	180
一	引言	180
二	简述“王学”的后继	180
三	简述日本的阳明学	186
四	简述朝鲜的阳明学	190
跋二	“王学”的总评价	195
一	引言	195
二	“王学亡明”的说法	196

三 朱、王俱禅的说法	197
四 “唯心论”的说法	200
五 结论	202
附录一 王氏祖先	207
附录二 王阳明年表	209
附录三 王阳明交游与弟子知名录	216
参考书目	218

第一章

“王学”的前驱：总论宋明理学

一 引言

王阳明属于中国哲学思想史。研究王阳明，也离不开他生前与生时的思想背景与环境。因此，在细说阳明的生平、著述、思想之前，有必要去返述整个宋明理学的产生与展开。

笔者认为，宋时的理学是儒家学者受佛老思想的激动，而摈弃陈旧的传经、注疏学，重新在《论》、《孟》、《学》、《庸》四书中，寻求义理而兴起的。它的以四书代五经，以义理替训诂的方向，得自唐代的韩愈、李翱；以太极、性与心、理与气为论学范畴的决定，则来自北宋四家，与南宋集大成的朱熹。笔者称之为“宋学”，以别之于后起的“明学”。

理学的最深层面，是成圣的肯定。一方面，给魏晋以来的“圣人可学不可学”问题，作最后的答复；另一方面，也表现大乘佛教对于众生的慈悲的影响。“圣人可学”既是宋儒一致的意思，“如何成圣”便成为研讨问题。朱熹与陆九渊的分歧，在于进学或修身的先后重要性。

“明学”承继“宋学”留下的问题：如何成圣。王阳明提出“致良知”即是成圣方法。但是这方法牵涉哲理：人心成为万事的准则，而这新得的准则，有犯于正统“宋学”的遗教。王阳明思想的展开，因此也影响儒家的开放，与人心的解放。（当然，“宋

学”与“明学”的名称，只是为方便而用，并无以性理学笼括宋、明学术之意)

二 “宋 学”

1. 佛老的关系

中国思想史上，时有“正统”与“异端”之争。《孟子》目杨朱、墨翟为“无父无君”；后来的儒家，也以相似的理由，反对佛与老，并合称为“二氏”。“佛”指来自印度与中亚细亚的佛教，“老”则是道家哲学与炼金丹、求长生的道教的通称。到了宋代，道家已受佛家（尤其禅宗）吸收，而失去其独立性。道教则本身受佛教影响，讲究“内修”以求在心内“炼丹”。这种佛老俱有内省方向，对于儒家，也有其刺激性，宋明理学，即在这环境中产生。

至于佛教，自从僧肇（374—414）以老庄思想解释“空论”以来，也与中国思想，发生密切关系。到了唐朝盛世，更产生对于“宋学”最有意思的形上哲学与心性论。前者尤其来自华严宗，后者则来自受其影响的禅宗。根据华严，形而上的“本体世界”亦称“理法界”，形而下的“现象世界”，则称“事法界”。“本体”亦称“真心”。真心只一，现象为多。就一方面说，本体不离现象，真心包罗万物；即是“一即多，多即一”或“一即一切，一切即一”的意思，亦称“理事无碍法界”。另一方面说，现象各具真心；一尘一毫，亦无欠缺，诸法互摄，不相妨碍；亦称“事事无碍法界”。〔1〕这体系中的“理”与“事”二界，对于宋儒发挥

〔1〕 关于佛教思想背景方面，参看冯友兰《中国哲学史》（上海，商务，1935）第八章。四世纪末、五世纪初的僧肇之《肇论》是划时代的著作（《大藏经》大正版，第1858号）。至于华严思想，可见于其五祖，唐、澄观《华严法界玄镜》卷上（见上，第1883号，672页）；六祖，唐、宗密《注华严法界观门》（见上，第1884号，684—690页）。两人皆八、九世纪人。

的“理”“气”说，固有所作用。

唐武宗灭佛（845）后，各宗衰落，惟禅宗与净土宗尚盛。禅宗称为“教外别传”，谓除佛经之教外，尚有“以心传心，不立文字”之法。禅宗认为自身可以直溯释迦佛，传至菩提达摩乃至中国。达摩传法于慧可，慧可传于僧粲，僧粲传道信，道信传弘忍（675年卒），是为五祖。五祖后禅分南北二宗，北宗以神秀（706年卒）为六祖，南宗以慧能（713年卒）为六祖。^{〔1〕}南宗主顿悟，北宗主渐修。南宗所传之《六祖坛经》，以神秀之偈：

身是菩提树，心如明镜台。
时时勤拂拭，勿使惹尘埃。

对慧能之偈：

菩提本无树，明镜亦无台。
本来无一物，何处惹尘埃？^{〔2〕}

故南宗立“无念为宗，无相为体，无住为本”。^{〔3〕}宋明理学家好用之禅语，也多得之于《六祖坛经》。至于“悟”字，与求悟的功夫，更是佛教遗给儒家的志趣。

佛老“二氏”之第二，即“老”，是道家哲学与宗教的通称。为宋明理学而说，“老”字尤指道教。佛道两教，曾有过对立斗争，也有过调和混同的现象。基本上说，佛求解脱，道求长生；

〔1〕 宋、道元《景德传灯录》，《大藏经》第2076号，卷三，215—217页。

〔2〕 以镜比心之喻《庄子·应帝王》即有；《肇论》亦用之；但本文出自〔宋〕宗宝《六祖大师法宝坛经》（一），《大藏经》第2008号，349页。笔者选用北宋版书，以应研究宋明理学的需要。此书比唐本（法海记本）长。

〔3〕 〔宋〕宗宝《六祖大师法宝坛经》（一），《大藏经》第2008号，353页。参看久须本文雄《宋代儒学之禅思想研究》（名古屋，日进堂，1980），第一章。

两者对于人生的评价，似是全异。实际上说，道教深受佛教影响，尤其“全真派”的道士，可说是“僧侣化”，专以静坐养气，修炼“内丹”为主。禅宗主“心”，又说“传心”；全真派的道教主“性”，又重“秘传”与“口诀”。〔1〕北宋时，“紫阳真人”张伯端（平叔，西元十一世纪人），为道教全真派南宗之祖，自述得诀于异人，撰《悟真篇》以发明内丹之道。并言丹药即在人身，不须炉火炼之，因为“人人本有长生药，自是迷途枉摆抛”。〔2〕张伯端又在书后添序，简述其意：

世人执其有身，而悦生恶死；黄老乃以修生之道，顺其所欲而导之……故《道德》《阴符》之教，盛行于世。然其言隐而理奥；学者虽讽诵其文，皆莫晓其义。若不遇至人，授之口诀……终莫能著其功。〔3〕

此书成为道教要篇，又多集注释。宋、明理学家亦有阅之。王阳明诗集与语录，都提及《悟真篇》。

2. 化经学为理学

佛老思想的普及，引起儒家的反感。唐时既恢复大一统，又刊行《五经正义》，表示思想亦须统一。可是人心久尚哲理，不易转向训诂注疏之繁。儒家的新任，是化经学为理学。

可是，经学如何化成理学？为达到目的，第一步，是确定方向。佛老思想受人欢迎，尤其因为它们对于宇宙之形成，万物之造化，人生之意义，与心性之探讨方面，提出哲理性的解释，而得弥补专重人伦道德的原始儒家之不足。再者，汉唐的儒学，以

〔1〕 参看孙克宽《宋元道教之发展》（台中，东海大学，1965—1968）二册。

〔2〕 参看《紫阳真人悟真篇三注》，《道藏》第141号，卷一，20页。

〔3〕 见上书。参看“后序”卷一，20页乙—21页甲。