

「美」
成中英

Depths of Beauty:

Onto-Aesthetics



的深处

本体美学



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

「美」
成中英



的深处

本体美学



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

美的深处: 本体美学/成中英著. —杭州: 浙江大学出版社, 2011.9

ISBN 978-7-308-08984-5

I. ①美… II. ①成… III. ①美学—文集 IV. ①B83-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第161592号

浙江省版权局著作权合同登记图字: 11-2011-76号

美的深处: 本体美学

成中英 著

责任编辑: 葛玉丹

文字编辑: 陈佩钰 (yukin_chen@hotmail.com)

封面设计: 彭若东

插图绘制: 林兴啟

出版发行: 浙江大学出版社

(杭州天目山路148号 邮政编码: 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

制 版: 杭州林智广告有限公司

印 刷: 浙江海虹彩色印务有限公司

开 本: 710mm × 960mm 1/16

印 张: 15.5

彩 插: 4

字 数: 182千字

版 印 次: 2011年9月第1版 2011年9月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-308-08984-5

定 价: 32 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571) 88925591

自序

2008年春季，我应杨成寅教授之邀，到杭州中国美术学院做客座教授，主讲中西美学。我住在中国美院紧靠西湖南岸的优美的院落中，用了两周的时间向一个二十余人的研究生班讲述了我的美学体系，一共是十讲。班上的几位博士生做了笔记，然后整理出原稿，最后由我修订成定稿。2009年元月，我又应邀赴台北大学作“本体诠释学与美学”的专题讲座，由该校中文系主任兼东西哲学与诠释学研究中心主任赖贤宗教授主持，演讲涵盖两大部分：从本体到诠释，从诠释到本体。

这两个讲座包含着共同的内涵，其主旨均为为中西美学开拓出一个本体的基础，因此导向了“本体美学”的概念。其实，此一“本体美学”的概念我在十多年前就用过，是继“本体诠释学”提出之后，与“本体伦理学”、“本体知识论”等共同衍生出来的。

“本体美学”主要说明：美学的建立有一个包含与衍生中西美学的理论根源，发展而为体系，称为“本体”；可以经我们广泛的观察与细密的反思建构出来；可以说明现实的差异，更可以统合差异而为一开放的整体思想；具有理想性与规范性，用以说明及评论现实的美学经验与个别现象，提供真切的灼见，启发创新的智慧，开拓人类美学发展与应用的新路径。

但我对此一定稿仍有保留，觉得基于时间因素，未能尽兴发挥，因之很想好好补充一番。但这一良好意愿一直未能实现，主要原因在上课忙碌、开会忙碌，而关注与研究的时间也涵盖了其他哲学领域的课题。基于这些因素，我最后乃决定将此一原稿先行付梓，保留以后加以充实的计划。

在此期间，上海社会科学院哲学所杨宏声君对我的讲稿很感兴趣，为我校读并订正了原稿，进而建议把中国美院的十讲原稿，与我在台北大学的两场演讲，以及我早期、近期发表的中英文美学论文集合为一体一起出版。我很高兴这个建议并感谢他所做的初步编辑工作，可说为此书定下了一个新的规模结构，也因此统合了历年写的相关内涵。

我也必须指出，从早期到今天，我对美学一向关注，但却只能在其他哲学兴趣中断断续续发挥，有些令我激动的思考未能趁势写出，实在令人遗憾。由于有些稿件可能有所流失，现在所包含的也不一定是完全的，并因在不同时段写的，也不一定理想地统合为一体。但我仍然觉得这是一个非常有意义的整合。

为了完整地表述我关于“本体美学”思考的内涵、创发方向及原则，我写了一篇“本体美学与中国美学的本体性”作为本书导引，放在首章。此文与书中他文一些概念密切相应，但其体现的层次与秩序却不尽相同。此文也可以看作对学者中不明“本体学”与“本体诠释学”为何物的一个简短与另一方式的说明。

我们固然处在一个哲学概念创新的时代，本体诠释学不但不反对哲学创新，反而是创新的必经之路。只是有学者对“本体”一词有所敏感，以为只是类似西方传统的一套本质形上学。这是混淆的错误。本体非本质，本质非本体。用《中庸》的方式说，本体也者，不可须臾离于天地与人者也。可离，非本体也。当然，本体可以用道来说明，而道也可以用本体来说明。因之，本体是一个兼涵动静的概念，而非仅从静态来理解。

在此，我首要感谢中国美术学院的资深教授——杨成寅教授，是他与许江院长邀请我来美院做客座教授，并为研究生开课。杨教授是知名的雕塑家、画家与美学家。他著作等身，教书超过五十年，到今天仍然精神抖擞、孜孜不倦地作画与写书。他对我的易经哲学很感兴趣，为此他写了30万字的文字，名为《成中英太极创化论》。我在美院期间，经常和他以及他夫人王老师相聚，成为了他们最好的朋友。

其次，我还要感谢赖贤宗教授，他为我台北之行做了周到的安排。赖贤宗教授是我以往在台湾大学指导研究的学生，也是“本体诠释学”最有创意的研究者和阐释者之一，他富有艺术才华，故对我所倡导的“本体美学”热烈响应，付诸实践。

最后，我要再次感谢杨宏声君。杨君是上海社科院的哲学研究员，对易学、道家哲学都有深厚的学养。他还是一个地道的现代诗人，兼具中国古代屈原的情操与现代德国哲学家海德格尔的哲学气质，更热衷于对我的早期诗作的解读。我很庆幸有这么一位理解我性格与文学背景的朋友。同时，我也要感谢浙江大学东西方文化与管理中心的孔令宏教授，他也做了多方面的联络工作。

本书原名《本体美学》，浙江大学出版社陈佩钰编辑提出是否加上一个更直觉的书名，我最后决定采用她建议中“美的深处”一词，形成了现在的书名《美的深处：本体美学》。美的深处是心的深处，自然的深处，自然是美的本体。我要感谢陈佩钰编辑美好的建议，以及她为出版本书所付出的辛劳。

成中英

檀香山 美国夏威夷大学

2011.8.15

目 录

001	自 序 成中英
009	引 子 本体美学与中国美学的本体性
027	第一讲 美学的层次和方向
037	第二讲 美与快乐及真善
057	第三讲 美的实现
067	第四讲 中西美学
081	第五讲 易学美学
087	第六讲 实用美学
091	第七讲 儒家美学
113	第八讲 道家美学
125	第九讲 佛家美学
139	第十讲 美学的追问
147	第十一讲 从本体到诠释
173	第十二讲 从诠释到本体
213	雅附一 中国美学之美的动态化过程
237	雅附二 美与艺术的本体论美学研究

引
子

本体美学 与中国美学的 本体性

西方美学基础与康德对美的界定

美学，作为哲学的一部分，在当前的哲学研究中面临着边缘化的危机。但我也注意到，近年来在国内，虽然中国美学史与中国传统画家的研究有长足的发展，然而美的特质、美学的特质以及中国美学的特质却未能生动地展开来讨论，使其呈现活力。这自然是一个现象。但这一现象不只涉及了一个地区的学术兴趣问题，而是反映了整个世界在哲学的思考中，美学所占据的位置与发展问题。

很明显地，美学越来越变成实用的学问了，越来越结合环境问题、生活问题、科学技术问题与艺术设计问题，来维持其活动空间了。美学的实用化当然不是一件坏事，但如果美学不能与哲学上的根本问题一起联系起来思考，它的生命活力也就自然受到限制。

从这个角度来检讨美学的问题，仍然要面对美所以为美、美学如何为美学、以及美学的观感思辨基础等本体学与本体诠释学的问题。由此也可以得出，美学的失落就是美学本体基础的失落。在此一失落中，即使我们可以谈论环境美学的问题，但却无能正视环境的存在与发展问题，以及为何我们必须维护环境本体内在价值意义的问题。而此一意义正是我们作为人，发现了人与环境的密切关系后才建立的；而此一关系也即是依靠人与自然相通的自然美感的管道来建立的。

在这一反本思源的理解下，我们显然可以从近代西方美学的奠基者——康德，就他关于美学的内涵与意义，来提出问题和表明看法。^①康德美学的中心问题是：美感是如何决定的？其代表的意义又为何？要回答这个问题，我们必须注意到，美的经验是感觉经验，但不是任何感觉经验，它是一种引发个人喜悦的感觉经验。

康德更深入地提出，此一令人喜悦的感觉经验之所以为美的经验或美感，还必须符合两个重要条件：其一，它必须不是达到某一外在目的的一种手段或过程，它所引发喜悦的美感对象是直接在我心中引发的，而不是我的心智基于实用或道德的要求而引发的。其二，它是极为具体的感觉经验，是理解与想象力相互作用的自由探索（interplay），并未设定任何概念；相反，它可以导向一个普遍概念，但却不受此概念的限定。

当然，从理论上说，此一经验并非必有一相应概念与之相应。因为它可以成为不可全面诠释的经验事件。事实上，我们体验到一朵花的美，一幅画的美，一个景的美，或一个人的美，我们亦能说明美感的对

象为何，但却不必也不能完全表明对象的客观美学特质，因为此一特质更属于我们自己。

那所谓我们“自己”又是什么呢？对此问题，康德在其第三批判中并无清晰确定的回答。他提出了“决定性判断”与“反思性判断”的差别：认知是基于范畴来决定特殊经验的合法性，故为决定性判断；美感则由特殊经验来寻求普遍性，显示心灵的自由反思的能力，故属于反思性判断。当然我们也可以把美感看成一种认知，但如果不受任何先验概念的约束，反而能自由地展开思维与想象力的活动。从这个角度看，美感应该是艺术创作的原始起点，甚至是任何创新思维的起点。美是一种释放出来的自由。

在此处我们可以探讨两个引申问题：一是美感的客观性问题，一是美感的本体性问题。就第一个问题，我们可以一方面确认美感经验的直觉性与美感判断的反思性，说它是主观的；另一方面却可从不同人的趣味（taste）修养来检验一个美感直觉与美感判断的相对客观性。“趣味”是可以客观培养与主观修养的，它代表了一个标准与尺度或者范围，故我们可以从美感者或美感判断者的趣味取向，来理解其美感或美感判断的客观性。

当然，当我们面对一个天才的艺术创造者时，我们难以用任何尺度，但却可以让天才自己界定、提出他的尺度，使我们对他的创造有客观的认识。当然我们也可以设身处境地同感于一个美感判断的提出，从我们对人性、人心的相互认同上，去理解甚至建立美感的客观性及相互主体性（inter-subjectivity）。

美的双向关系：情与性的主客两义

从这个角度看，我们也许能更好地解决康德美学的二律背反（antinomy）难题：“美感可以以独特的无概念相应”对立干“美感可以建立起相应的概念以说明之、诠释之、论证之（如此艺术批评方为可能）”。根据我的分析，正反两命题可以同时为真，而不必此真则彼假，此假则彼真。两者同时为真，显示了美感的两个界面以及两个界面的密切关系。

在这两个界面中，美感是物与我、现象与心灵的相互感应作用，是一个事件的“发生”与一种关系的“发现”，甚至是人的一种参与世界、宇宙的方式和创造活动；故而，既能从主体体验，又可以从客观对象认知其有关的、相应的形式上或内容上的性能。

我们还可以主观地认定，美感所代表的快乐之感，也不是单纯的由快乐或喜悦来描述的感受，更不可说它只是感觉而不是感情或情感；相反，这种主观的“感”不可离开人的性情来理解，因为它本身就是性、就是情，它可以很深刻多样，而且涵盖面也很广。

不但如此，此情此性也是宇宙万物各如其性、各如其情的表现，因而具有客观存在的性质。是故，我们可以客观地谈和谐之美，主观地谈和谐之情。同样，我们可以谈静谧之美、静谧之情；崇高之美、崇高之情；幽玄之美、幽玄之情；刚健之美、刚健之情；轻柔之美、轻柔之情等等。所谓美，都是双指主客相应的状态与关系。康德区分了优美（beautiful）与崇美（sublime）两类，并分析与界定了两种不同的内涵与发

生过程；同样，我们也可以从我们自身的美感体验中，界定不同的美感性质与其发生过程，以及其重大的道德、精神与本体意义。

我们对美的理解是多样的，但同时也是秩然有序的，因此，可以就阴阳的本体宇宙经验来作分野与分殊。显然，康德的“优美”应属于现实的、我的心智能接受的感情与形态，是喜是忧都在我的一般生活情感之中。然而有强烈的力量存在的刚强之美方面，客观的状态必然带动、转化感受者的自我提升与扩大，透露出人的主体存在及自我内涵可能蕴含的精神深度、广度或高度。

当然我们也不必忘记黑格尔对康德正确的批评：美感对象仍然有其客观的性质，而所谓美并非由主体的感觉所单独决定。对黑格尔来说，美是自由精神在感性物质或媒介中的表达。但不可否认的是：美感仍是由人的主体的心来感知的。因此，我们也不必走向黑格尔的极端绝对精神主义，认为自然缺乏精神意识与自由故无所谓美，并认为艺术尤其是表现人体的希腊雕像，或象征地表述基督教上帝存在的绘画才是纯正的美的典型，故而呈现出一个狭隘的美学与艺术眼光。如此推演，黑格尔美学反不如康德美学更开放，以及更有创造性。

从一个本体美学的观点来看，美感是经由感性心灵与美感对象两者自由互动所产生的，表现了主客相应的相互制约性与激发性，并能相互创化，形成一个中国美学中所说的意境的整体。此一过程也可称之为对美感理解的本体诠释过程。而此美感理解的本体诠释过程，显然可

以将康德的分析美学与黑格尔的辩证美学，纳入为两种分别诠释美的价值理想与美的体验的方式，而且都必须建立在“本体美学”的“本”与“体”的创化认知上面。

在近代的美学传统中，美国美学的开创者乔治·桑塔亚纳偏向于物质层面与心理层面美感对象载体的表述，而杜威则偏向于艺术创作者心灵主体经历激荡发展达向最高统一的高潮体验，他名之为“整体实现的经验”（*consummating experience*）。

而在中国，五四以来影响中国当代美学发展的，较为集中在有黑格尔哲学传统的克罗齐的“心灵哲学”理念上，也就是朱光潜提出的文艺心理学的美学界定与人生美学的基础。对康德只有较早的王国维关注。而后来的马克思主义社会实践美学，以及当代的环境美学，都可以在这些不同偏向的美学认知上，建立其相关论题与行为模式。

我们应该认知这些与美学本体论有关的框架，将其作为达到不同目标的不同行动方案；但却不可局限于其中，尤其不可因此轻视或丢失作为本体美学范本的中国美学，认为不必用心去索根求源，开启整体创造的本体美学内涵。

所谓本体美学，就是回到美感直觉、美感体验与美感判断的内外在基础上，去体验、认识、发现与创造美的价值，并统一于具体的生命意识与生活实践；认识到生命自体、心灵自体的根源动力和整体观感的形成，是从本到体的一个创新过程，无论在感觉情感上还是在客观变化的宇宙体验上，其内在目的都是激发生命，创造价值并成为价值。而所谓