

蘇聯哲學博士尤金著

論蘇聯由社會主義
逐漸過渡到共產主義

東北局黨校印

一九五一年四月

論蘇聯由社會主義

逐漸過渡到共產主義

在蘇聯已經建成了社會主義社會。社會主義的一切主要原則均已實現：消滅了生產資料的私有制；國家的一切自然財富——土地、森林、水流、鑛藏，一切大小工廠、鐵路及其他各種交通工具，銀行等等，一切文化設施——劇院、電影院、博物館，各大、中、小學、研究院、報紙、出版發行事業、無線電——所有這一切，均為人民所有，均為社會主義的公共財產。

在蘇聯，在消滅了生產資料的私有制的基礎上，完全肅清了城鄉的各種剝削階級，消滅了人對人的剝削。在蘇聯，沒有人佔有他人的勞動，沒有人依靠他人勞動來發財致富。勞動人民所創造所生產出的一切，均為他們自己所有：一部分勞動用於社會的、國家的需要，其餘部分則歸勞動者個人享用。蘇聯的每一個公民均按其勞動的質和量取得報酬。

社會主義為生產力的發展開闢了無限的可能，在人類歷史上，人民的物質生產與文化，從來還沒有過如此蓬勃的發展。

社會主義，只是共產主義的第一個階段。這一階段說明，共產主義社會還沒有充分開展，共產主義生產方式的一切可能性與優越性還沒有被利用起來。共產主義的一切偉大建設，勞動人民的一切物

質及文化福利，將隨着過渡到共產主義而像洪流一般的湧現出來，並將創造出富足的、爲全面發展的和有文化修養的人所必須的一切。

在蘇聯社會主義已達到開始轉入共產主義的發展階段。

科學共產主義理論，是馬克思和恩格斯在一百多年前建立起來的。列寧、斯大林則根據對國際無產階級新的鬭爭經驗的總結，特別是根據蘇聯社會主義建設的經驗，全面的發展了這一理論。

一、共產主義社會的兩個階段

社會主義和共產主義，是新社會經濟成熟的兩個階段。

一八七五年馬克思在『哥達綱領批判』一書中，第一次規定了關於共產主義的兩個階段的原則。他科學的論證了，社會主義和共產主義是兩個發展階段，是一個共產主義社會經濟形態的兩個階段。

任何社會制度，都不是以現成的、終極的形式出現的，而是有其低級階段發展到高級階段的歷史。共產主義，作爲一種社會制度，同樣有其成熟和發展的連續階段。共產主義的發展要經過兩個階段——低級階段和高級階段。

共產主義發展的低級階段是社會主義，高級階段是完全的、發達的共產主義。列寧曾就這一點寫道：『通常所稱的社會主義，馬克思名之爲共產主義的「第一」階段或低級階段，既然生產資料已變爲公共財產，那麼「共產主義」一語在此處也是可以應用的，如果不忘記這還不是完全的共產主義的話，……在其第一階段上，共產主義還不能是在經濟上已經完全成熟的，還不能是已完全擺脫資本主義底傳統或痕跡的』（列寧：『國家與革命』，解放社一二三，一二四頁）。

社會主義，是一個剛從資本主義內部脫胎而出的社會，因此，它在許多方面，在經濟上、在日常生活上、在人們的意識上，依然保存着舊制度的許多斑痕、痕迹和殘餘。馬克思在闡明社會主義的特徵時寫道：『我們這裡說的不是在自身基礎上發展了的共產主義社會，而是剛剛從資本主義社會中產生出來的；因此，在各方面，即在經濟、道德和智慧方面，都還保留其所由脫胎出來的那舊社會痕跡的共產主義社會。』（馬克思：『哥達綱領批判』十一頁）

共產主義與此不同，它是新社會發展的更高階段，這時候無論在經濟上或在人們的意識中，資本主義的殘餘均被肅清了。共產主義的高級階段，可以說是這樣一個社會，這個社會不是在繼承過去的遺產而是在其為社會主義所創造的自己生產的和文化的基本上發展起來的。馬克思在『哥達綱領批判』一書中闡明共產主義高級階段的特徵時寫道：在共產主義社會高級階段上，當那奴役人們迫使其服從社會分工的情形已經消失後；當智力勞動與體力勞動的對立已隨之消失後；當勞動已經不單單是謀生的手段，而且本身已成爲樂生的第一要素時；當生產力已隨着每個人在各方面的發展而增高，一切公共財富源泉都儘量湧現出來時，——只有那時，才可把資產階級式的法權底狹隘界限完全克服，而社會就能在自己的旗幟上寫着：『各盡所能，各取所需』。（見馬克思：『哥達綱領批判』一書中）

從這些特徵當中，可以看出，社會主義與共產主義之間的區別，是由新社會的經濟成熟程度之不同而造成的。

馬克思和恩格斯根據着生活進程中以提出的工人階級鬥爭的問題，正確的完盡的科學地解決了這些問題。他們的目的，並不在於詳盡說明，社會主義社會和共產主義社會將是一個什麼樣的社會。他們預見到了和論證了新的社會之必然到來，並對這個新社會最一般的特徵，以及它的發展的兩個階段

作了天才的闡明。

偉大的十月社會主義革命的勝利，以及蘇聯社會主義的建成乃是科學共產主義理論，馬恩列斯理論底最偉大的勝利。在蘇聯業已建立起來的社會制度，社會主義的制度，是共產主義的第一個階段。列寧和斯大林根據蘇聯社會主義建設的經驗，進一步製訂了科學共產主義的理論，使社會主義和共產主義諸特徵的定義更加確切與具體，他們發現了由社會主義過渡到共產主義的道路。

在蘇聯已實際存在的社會主義制度，在斯大林同志底著作中，獲得了最正確、最科學的分析。

社會主義基礎與共產主義基礎的共同性

既然社會主義與共產主義是同一社會經濟形態底兩個階段，那麼，它們就有着共同的基礎，有着爲兩個階段所共有的特徵。

社會主義和共產主義——這是同一的生產方式。這種生產方式，在蘇聯已經建立起來了，它是以廢除生產資料私有制和建立社會公有制，肅清一切剝削階級和消滅人對人的剝削爲前提的。

在蘇聯，生產資料是與勞動者即與一切物質資料的生產者相結合的。從而就消滅了許多世紀以來的生產力與生產關係之間的對抗。在勞動者與生產資料之間再沒有剝削者——生產資料的私有者：奴隸主、農奴主、資本家了。

馬克思曾天才的預見到，資產階級的生產關係——這是社會生產過程底最後的一種對抗形式。這種對抗並非由於生產一般具有敵對性所產生的，而是由於以生產資料的私有爲基礎的生產的特殊社會條件所造成。資本主義爲消滅這種對抗建立了前提，社會主義則消滅着這種對抗。

馬克思的思想，表現在一般理論的，好像代數的公式中。斯大林同志則揭發了這一公式，並使其

具體化，以表現出社會主義社會與共產主義社會中生產力與生產關係間的新關係的新內容充實了它。

斯大林同志指出，蘇聯的生產關係完全適合於生產力的性質，因為在這裡，生產資料的公有制，是與生產過程的社會性質完全適合的。

斯大林同志在上述這一原理中總結社會主義建設經驗時，曾給了共產主義社會經濟形態發展的基本規律以定義。在生產力與生產關係之間的完全相適合之中，即是在它們之間的新型的相互關係中，在它們底辯證的統一中，潛伏着使社會主義社會和共產主義社會的生產力得到發展的取之不盡，用之不竭的可能性。

由於生產資料公有制的統治，由於生產關係完全適合於生產力的性質，這就使得一個大國可能按計劃合理地進行一切經濟建設，充分利用蘇維埃社會底一切物質力量和精神力量，利用科學與技術的一切成就來促進生產的發展。歷史上第一次生產與科學不是自發的，而是有計劃地合理地結合起來，使科學完全為生產利益服務，即是為勞動者本身的利益，為全體人民的利益服務，這也是生產力和整個社會進步日益加速發展的重要因素。這種有計劃的領導國民經濟，也是社會主義與共產主義共有的特徵。

恩格斯在其『反杜林論』這一名著中寫道，在資本主義制度下，人們所造成的社會力量，由於資產階級社會底無政府性質之故，宛如自然魔力一樣地統治着人們，有如人們所看不見的力量一樣使他們遭到可怕的災難，澈底震撼着人們的生活。資本主義社會底這些自發的力量表現為失業，表現為千百萬農民、手工業者和小商人底破產，表現為破壞性的經濟危機和使千百萬人喪失生命的戰爭，特別是在帝國主義時代更為厲害。

恩格斯寫道，隨着社會主義的勝利，這些看來是奇怪的魔力，即將爲人們所控制，生產的發展將採取有計劃地合理的性質，人們將預見到自己勞動的結果，生產力將不斷發展，並逐步保證文化及社會物質福利的繁榮。

在蘇聯，實行計劃經濟的原則，已經取得了完全的勝利。蘇維埃社會主義社會已經擺脫了社會發展底自發的規律的作用。在蘇聯完成了由必然的王國到自由王國的歷史突變。人類以往的歷史結束了，擺脫了奴役與剝削的人類底真正的歷史開始了。

隨着社會主義的勝利，建立了全社會政治上道義上的團結一致，人們的風俗習慣和觀點發生了極深刻的變化，新的社會主義的意識佔了壓倒優勢。在蘇聯佔統治地位的蘇維埃社會主義的思想體系（馬列主義），在共產主義條件下亦將是完全佔統治地位的思想體系。它將全部肅清人們意識中的資本主義殘餘。因此，社會主義不僅奠定共產主義的經濟基礎，而且奠定了共產主義的思想基礎。社會主義與共產主義根本基礎的共同性，也正表現在這一點上。

社會主義與共產主義之間的基本差別

社會主義與共產主義之間的差別，首先是由構成這兩個社會之基礎的生產方式的不同發展程度來決定的。

構成共產主義社會的經濟基礎的，將是業已建立起來的，存在着的，不可抗拒地向前發展的社會主義的生產方式。這一生產方式將得到最高的發展，並最後擺脫舊制度的痕跡和斑痣。

在共產主義條件下，社會生產力將要達到高度的繁榮，結果將創造出各種富足的產品和消費品。技術上的進步，必將迅速前進，並達到如此完善的程度，以至於在生產技術的各個方面，將發生極深

刻的革命。一切生產過程都將走上機械化和自動化。一切最完善的原料來源和能力來源，均將被用來為社會服務。國民經濟各部門的電氣化，瓦斯化，噴射技術及原子能亦將被充分地利用來為人類服務。在我國，正順利的創立着這種適合於共產主義的技術。只要指出蘇聯技術的全面進步及其主要趨勢，就足以證明這一點。例如，勞動的機械化，生產的自動化，一切生產過程的電氣化，許多工業和農業部門的化學化，許多新的馬力更大的機器，新的通訊器材的製造等等。

共產主義社會，以生產力最高度的發展為基礎，將消滅經濟上的一切資本主義殘餘，其中包括消滅從階級社會繼承下來的城鄉對立和智力勞動與體力勞動的對立。

與生產力的發展及變化相適應，生產關係亦將向前發展，公有制的形式亦將趨於完善。目前在蘇聯還存在着個體農民及未加入合作社的家庭手工業者的小私有財產殘餘，這也證明社會主義建設尚未最後完成，但這些殘餘必將消失。如果在社會主義條件下，社會經濟基礎是兩種形式的公有制，即是國家所有制和集體農莊——合作社所有制，那麼，在共產主義條件下就將是單一的，全民的，共產主義的生產資料所有制了。

因此，由社會主義過渡到共產主義，是以公有制的進一步的發展為前提的，這一發展將意味着生產資料社會化過程的最後完成。

因此，在共產主義條件下，在社會主義階段還存在着的階級差別亦將消滅。在社會主義條件下，在工人階級與農民間，依然有着階級的差別。全民的社會主義所有制，構成工人階級存在的條件，合作社的（勞動組合的，集體農莊的）所有制形式，則構成了集體農民存在的條件。其它的社會階級在蘇聯是不存在的。

工人階級和農民有着共同的物質基礎——即社會主義的經濟，雖然這種經濟是以兩種不同形式而存在的，這個事實說明，蘇聯的工人階級和集體農民，是彼此親近的階級。他們都加入統一的社會主義的經濟體系，他們都向着共產主義方面發展。

但是既然在這兩種社會主義所有制形式之間不僅有共同性，而且還有差別，那麼，在工人階級與集體農民之間，也就依然還存在着階級的差別。這種差別是與在社會主義條件下還不能完全消滅城鄉之間的對立相聯繫的。工人階級與農民之間的差別，將隨着社會主義社會建設的最後完成，隨着向共產主義的過渡而逐漸消失。

除了工人階級和農民而外，在蘇聯還有着作為特殊社會階層而存在的蘇維埃社會主義的知識分子。蘇維埃的知識分子，按其社會本性來說，與工人階級和農民是親近的，親切的。他們是蘇維埃社會最有教養，最有文化的部分。他們同工人和農民一起參加爭取共產主義勝利的共同鬥爭。

蘇維埃知識分子作為一個從事智力勞動的特殊社會階層而存在，是表現着還存在有歷史上由資本主義繼存下來的，至今尚未被克服的智力勞動與體力勞動之間的對立。在社會主義條件下，克服這種對立的過程是不斷在進行的，但須在共產主義條件下才能全部完成。

在社會主義的生產方式進一步發展的基礎上，分配方法亦將隨着由社會主義向共產主義的過渡而起變化。

與共產主義第一階段相適應的，是按勞分配的方法。在蘇聯業已實現的社會主義主要原則之一是：每人有義務盡其所能地勞動，並有權按其勞動的數量和質量取得報酬。

生產力與生產關係的新型的社會主義的結合，生產者與生產資料的新型的結合，新型的生產關係

本身，新型的社會主義關係等等，也規定了按其性質來講是進步的勞動報酬原則。既然生產力是掌握在業已統一起來的生產者手裡，就再沒有剝削的現象，一切所生產出來的產品均受社會及業已統一起來的生產者自己支配。這就使得有可能實行各盡所能，按勞取酬的社會主義原則。

這一勞動報酬原則，在社會主義發展的現階段，最好的保證蘇聯公民的公共利益與個人利益的結合，它為生產力的發展創造着為以往任何社會經濟形態所沒有過的刺激力。它促進社會主義競賽的發展，並有助於發現蘇維埃人們在生產技術、科學、文化各方面活動中的一切天才。

然而，這一分配方法，雖有其歷史的進步性，但還不是我們的理想。它是為社會主義條件下所達到的生產發展程度，以及物質資料的生產者本身發展的程度所制約的。當社會達到更高的發展階段時，它必將實行另一種分配方法，即各取所需的分配方法。斯大林同志在其『無政府主義還是社會主義？』一書中指出：在未來的社會中，自由與協同的勞動應引起在一切的需要上得到同樣協同而充分的滿足。「而這表示着：如果將來社會向其每個成員要求他所能貢獻的那麼多的勞動，那麼它轉而應當供給每個人以他所需要的那麼多生產品」（斯大林：『無政府主義還是社會主義？』解放社版五八頁）。

如果社會主義的原則是『各盡所能，按勞取酬』，那麼，共產主義的原則是：『各盡所能，各取所需』。這表示着，每一個公民都有充分可能來滿足有文化有修養的一切需要。

在共產主義條件下，猶如在社會主義條件下一樣，勞動是每一個有工作能力的公民底義務，然而在社會主義與共產主義之間，却有着本質上的區別，在社會主義條件下，推動着人們來履行這一義務，是經濟的必要和法規。按勞分配，激勵着人們去勞動，引起人們從個人物質利益上去關心提高自己

的勞動生產率。國家嚴格監督對這一義務的履行，嚴格地使每一個工作人員的勞動量與需要量完全適合。在蘇聯憲法裡明文規定着：『勞動在蘇聯是每個有工作能力公民按『不勞動者不得食』這一公式履行的義務和光榮職責』。

共產主義絕不廢除勞動的義務。相反的，共產主義是自覺的勞動紀律達到最高階段的社會。但是這種紀律已不需要強迫。列寧指示說：在共產主義條件下，勞動將成為一種習慣，一個人之習慣於自願勞動，會達到這種程度，以至於勞動將成為他的第一個生活需要。於是，就不需要勞動量與消費量是相等的了。

資產階級的作家曾費了不少的氣力，把共產主義設想為是一個平均主義的王國，在這個王國裡似乎所有的人的胃口和需要都是一樣的，而且是建立起了『兵營的秩序的』。這只不過是澈頭澈尾地暴露出資產階級意識形態的愚昧無知及其對共產主義的獸性仇視。

其實，無論在社會主義條件下無論在共產主義條件下都沒有而且也不會有平均主義的。

馬列主義的社會主義原則，粉碎了小資產階級的概念，他們認為，似乎在社會主義條件下一切人都得到一樣的報酬，都得到同等的保證。這種概念乃是一副對社會主義的諷刺畫。社會主義的平等是階級壓迫已被消滅，勞動人民已擺脫剝削，對生產資料已建立同等關係的含意上的平等。然而，社會主義全然不是意味着同等的報酬，因為所有的人都按勞取酬的，而熟練勞動與不熟練勞動之間，智力勞動與體力勞動之間的差別，依然存在。

在共產主義條件下，這些差別已經排除，『「粗工」與「細工」之區分以及智力勞動與體力勞動的矛盾被排除了，勞動是平等的……』（斯大林：『無政府主義還是社會主義？』解放社版八九頁）。

然而這全然不是說人們的需要是平等的。其實這種平均主義，就在共產主義條件下，在社會已實行『各盡所能，各取所需』的原則，也是不會有的。人們所領得的食物及其它物品，將不是同樣的數量，而是與他們的適當需要，他們的胃口相適合的不同的數量。共產主義社會公民們的需要，是全面發展的人們的需要，這種需要本身就是帶着多樣性的。斯大林同志在批評小資產階級的平均主義時說道：

『馬克思主義所瞭解的平等，並不是個人需要和日常生活方面的平均，而是階級的消滅。這就是說：第一，在推翻與剝奪資本家以後，一切勞動者都平等的擺脫剝削而得到解放；第二，在生產資料轉歸全社會公有以後，對於大家都是平等的廢除生產資料私有制；第三，大家都有按個人能力勞動的平等義務，一切勞動者都有按各人勞動領取勞動報酬的平等權利（社會主義社會）；第四，大家都有按各人能力勞動的平等義務，一切勞動者都有按照各人需要領取勞動報酬的平等權利（共產主義社會）。同時，馬克思主義認為各人的胃口和需要，無論按質量或數量來說，無論在社會主義時期或共產主義時期，都不會是，而且不能是彼此一樣，大家平等的』。（列寧主義問題・六二四頁）

這就是社會主義與共產主義的基本特徵。

一九二七年，斯大林在說明共產主義的一般特徵時說到：『要是對共產主義社會作個簡單的解剖，那麼，它將是這樣一個社會：（一）那裡不會有生產工具和生產資料的私有，而祇會有集體的公有；（二）那裡不會有階級和國家權利，而祇會有工業和農業的勞動者，這些勞動者聯合成爲勞動者自由聯合會，共同管理經濟；（三）那裡按計劃組織起來的國民經濟，無論在工業方面或農業方面，將都是以最高的技術爲基礎的；（四）那裡不會有城市與鄉村間、工業與農業間的對立形勢；（五）那裡生產品底分配將按照舊時的法國共產主義者的原則：『各盡所能，各取所需』；（六）那裡科學與

藝術將得到充分順利的條件，以至於可以達到全盛的繁榮；（七）那裡每個人因為不必去爲餉口而操心，不必去奉承『世界上的強者』，所以就會成爲真正自由的人』（斯大林選集三卷，東北新華書店版七六頁）。

斯大林同志指出國家政權的消失，是共產主義的特徵之一，他所說明的是那種已經取得了徹底勝利的，起碼是在許多最主要的國家中取得了勝利的共產主義的特徵。如果共產主義祇存在於一個國家中，如果資本主義包圍依然存在，那麼，在共產主義條件下，國家依然是要被保留下來的。

斯大林同志在確定共產主義的特徵時，只指出了它最重要的特點，只指出了那些能夠預見到和科學地判斷到的東西。企圖預先確定共產主義社會結構的一切詳情（例如，詳細地確定共產主義條件下日常生活將是怎樣的），只不過是虛無縹渺的幻想而已。

共產主義社會各種詳細情況如何，這個問題要由那些將要生活在發達的共產主義社會中的後代去解決。在我們現時，有一點無可爭辨的，就是社會主義社會已在蘇聯建成。社會主義正向前發展着。而社會主義這樣繼續的發展也就說明着它必然要轉入共產主義。

斯大林同志從理論上論證了在一個國家，尤其是蘇聯這樣的國家建成完全的共產主義社會的可能，他指出：我國具有爲此所必須的一切：如最先進的經濟，社會政治制度，和取之不盡的自然財富。社會主義國家已經實際地來着手解決這一任務。蘇聯社會主義的生產方式，早在第二次世界大戰之前，就已達到開始逐漸轉入共產主義的發展階段。希特勒德國進攻蘇聯，暫時打斷了這個過程。目前，當希特勒德國及帝國主義日本被擊潰以後，蘇聯人民正在恢復被敵人破壞了的經濟，完成着社會主義社會的建設，同時並逐漸過渡到共產主義。蘇聯在戰爭中更加壯大起來，它正集中了自己一切力量加

速前進，以完成社會主義建設並逐漸過渡到共產主義。

二、從社會主義過渡到共產主義

爲什麼說從社會主義過渡到共產主義是逐漸的

馬列主義教導我們說，社會主義剛一在自己的經濟基礎上開始發展，它就必然要向高級階段，向共產主義成長。

社會主義與共產主義之間沒有什麼不可踰越的萬里長城。共產主義，正如上面曾經指出的，只是新制度經濟發展中一個比較成熟的階段。

既然社會主義和共產主義有着共同的經濟基礎，所以由共產主義的低級階段過渡到它的高級階段也是逐漸發生的。這個過渡將隨國民經濟的發展，勞動生產率的增長，群衆共產主義覺悟的提高而實現，隨着蘇維埃國家強大力量的進一步鞏固而實現。

必須瞭解到，爲什麼說從社會主義過渡到共產主義是逐漸的。很明顯，從社會主義過渡到共產主義是逐漸的，這絕不是說，前進的速度非常緩慢，相反的，社會主義使得社會的發展速度大大的加快了。列寧就會指出過，『……資產階級通常把社會主義想像爲一種殞死、凝滯、永遠不變的東西的這種觀念，是無限虛偽的，其實，只有從社會主義實現時起，在社會生活和個人生活所有各方面，才會開始發生迅速的、真正的、真是群衆的、有大多數居民以至全體居民參加的前進運動』（列寧『國家與革命』，解放社版，第一二五頁）。蘇聯的社會主義建設經驗完全證實了列寧的這些預言。幾個斯大林五年計劃的提前完成，更特別光輝地證明着這一點。

同時也很明顯，從社會主義過渡到共產主義是逐漸的，這絕不是說，在社會生活個別方面的發展中，如生產的發展，技術和科學的進步中等等，就沒有躍進。就以斯達漢諾夫運動為例，它使我們加速地向共產主義發展，照斯大林同志底話說，『它負有在我國工業裡實行一個革命的使命』（斯大林『列寧主義問題』，莫斯科版，第六五四頁）。同樣毫無疑問，例如將原子能應用於生產這樣的巨大發現，能够，並且必將引起一個真正的技術革命。這就是說，在我們的社會從社會主義向共產主義發展的過程中，各種躍進是當然會有的。我們去理解這種發展之逐漸進行，絕不應當像形而上學的進化論者所論斷的那樣。

從社會主義過渡到共產主義是逐漸的，這就是說，這種過渡不是一下子就完成的，這不是一時的行動，不是社會革命。這也就是說，從社會主義過渡到共產主義這一過程的性質，與從資本主義過渡到社會主義，是完全不同的。從資本主義向社會主義過渡，不經過社會革命是不能實現的，因為這是從一種社會經濟形態過渡到另一種社會經濟形態，從一種生產方式過渡到另一種生產方式，這種過渡的前提，就是要以強力消滅衰亡着的生產方式，以強力推翻衰亡着的階級。相反地，從社會主義向共產主義過渡，這是從同一社會經濟形態的一個發展階段過渡到另一個發展階段，它的實現是以同一生產方式為基礎，沒有推翻任何階級的必要，而它的前提就是逐漸地消滅階級界限。這種過渡不需要社會革命，也不可能以一時的行動來實現。列寧曾經指出，馬克思主義者從來也沒有約許過『硬加施行』共產主義，這句話並不是無的放失的。由於社會達到更高的經濟發展程度，共產主義也就從社會主義中成長起來。而經濟更高發展的首要前提就是社會主義生產力的更加發展。

生產力的最高發展是保證過渡到共產主義的條件

馬克思和恩格斯早在『共產黨宣言』中就曾寫過，無產階級利用自己的政治統治，以便『集中一切生產工具於國家手中，即集中於已組織成爲統治階級的無產階級手中，並盡量迅速地增殖生產力總量』（馬克思與恩格斯『共產黨宣言』，解放社版，第七〇頁）。

馬克思和恩格斯認爲，當生產力的發展達到了這樣的階段，即當社會財富的一切源泉都像洪流一般地湧出時，共產主義就成爲可能的了。

馬克思和恩格斯不能更具體地判定建成共產主義所必需的那種生產力發展水平。列寧根據俄國社會主義革命的經驗，已經比較具體地判定了這個水平。他指出，必須在經濟方面趕上並且超過發達的資本主義國家，必須創造出高度的勞動生產率，使它比在資本主義條件下高得多。

列寧認爲，爲要過渡到共產主義所必需的生產力發展的高度水平，是與國民經濟一切部門有計劃地實行電氣化緊密聯繫着的。由此列寧也就得出了一個天才的公式：『共產主義等於蘇維埃政權加全國電氣化。』

斯大林同志把向共產主義過渡的物質前提問題加以發揮，他根據馬克思、列寧所沒有掌握的材料把這個問題解決的更加具體。在馬克思主義的歷史中，他第一個具體地判定了在蘇聯爲要建成共產主義所必需的那種生產力發展水平。斯大林同志在一九三九年聯共（布）黨第十八次代表大會上，說明實現從社會主義過渡到共產主義所必需的、創造物質基礎的偉大工作計劃時，他說：『我們在生產技術和工業發展速度方面已超過了各主要資本主義國家。這當然很好。但是這還不够。必須在經濟方面也超過它們。我們能够做到這一步，而且我們應當做到這一步。只有當我們在經濟上也超過各主要資本主義國家時，我們才可希望我國有完全充足的消費品，有豐富的食品，那時我們就有可能實行從

共產主義第一階段過渡到共產主義第二階段」（斯大林「列寧主義問題」，莫斯科版，第七五七頁）。

一九四六年二月，斯大林同志指出，蘇聯的生產力必須達到這樣一種水平，就是每年能生產出生鐵達五千萬噸，鋼達六千萬噸，煤炭達五萬萬噸，石油達六千萬噸。蘇聯國民經濟中其它部門也應與此相適應地獲得發展。達到了這個水平，那麼也就是說創造了共產主義的必要物質基礎。要實現斯大林的這個計劃，就必須在日益完善的技術基礎上投入大批的新資本，建設新的工業企業。

爲要判斷蘇聯與這個計劃所規定的水平還有多少大的距離，我們可以舉出蘇聯在戰後第一個五年計劃完成時，也就是到一九五〇年年底，將要達到的工業總產量。

戰後第一個五年工作計劃完成時，各重要工業部門的生產水平將達到下列數量；生鐵約兩千萬噸，鋼兩千五百萬噸以上，輥鐵約兩千八百萬噸，煤炭兩萬萬五千萬噸，石油三千五百四十萬噸，電力八百二十萬萬基羅瓦特小時。

蘇聯勞動生產率增長的速度超過了歷史上任何時候。一九四六到一九五〇年的五年計劃期間，勞動生產率比一九四〇年增長了百分之三十六。

在這一個五年計劃期間，全部工業每年所增加的產量超過一百六十萬萬盧布。這種每年的增長量是多麼巨大，只要和以前的情形比較一下就可看出，第三個五年計劃（戰前）的三個年頭中，每年增加的產量爲一百四十三萬萬一千六百萬盧布，第二個五年計劃中，每年的增加爲一百零五萬萬盧布，而第一個五年計劃時，每年的增加只有五十五萬萬盧布。

所有這些都說明，當戰後五年計劃完成時，蘇聯的工業生產水平與戰前一九四〇年比較，整個說