



希望学校社会工作系列丛书

希望社工经典案例评析

Comments on the Classic Cases of Hope Social Worker

中国社会工作教育协会 / 组编

史柏年 / 主编

由中国社会工作教育协会组编的《希望学校社会工作系列丛书》，是四川汶川地震灾后重建中，在四川广元、德阳两市十所中小学开展的学校社会工作服务活动的全景记录。服务活动由中国青少年发展基金会和中国社会工作教育协会联合发起，项目持续的三年中，先后有近二十所高校几百名社会工作专业的师生参与，他们的倾心奉献以及专业示范，谱写了中国内地灾害救助社会工作和学校社会工作的最美篇章。



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

希望社工经典案例评析

Comments on the Classic Cases of Hope Social Worker

中国社会工作教育协会 / 组编

史柏年 / 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

希望社工经典案例评析/中国社会工作教育协会组编. —北京: 社会科学文献出版社, 2011. 11

(希望学校社会工作系列丛书/史柏年主编)

ISBN 978-7-5097-2889-5

I. ①希… II. ①中… III. ①社会工作-案例-四川省 IV. ①D632

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 231333 号

· 希望学校社会工作系列丛书 ·

希望社工经典案例评析

组 编 / 中国社会工作教育协会

主 编 / 史柏年

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 皮书出版中心 (010) 59367127

电子信箱 / pishubu@ssap.cn

项目统筹 / 邓泳红 吴 丹

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 秦静花 朱宪英

责任校对 / 白桂华

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2011 年 11 月第 1 版

印 次 / 2011 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-2889-5

定 价 / 39.00 元

印 张 / 15

字 数 / 253 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

丛书编委会

主 任 王思斌 顾晓今

委 员 (按姓氏笔画排序)

于晶利	马凤芝	史柏年	向 颖	向德平
许莉娅	杨云娟	张 曙	陈钟林	周昌祥
姚晓迅	秦小峰	高鉴国	矫 杨	

致 谢

《希望社工经典案例评析》的出版得到了香港凯瑟克基金会的慷慨资助，特此表示感谢。

Acknowledgement

The publishing of *Comments on the Classic Cases of Hope Social Worker* has been generously funded by the esteemed Keswick Foundation Ltd. , Hong Kong.

序言

体味真知：地震救灾及重建的 社会工作实践

◎ 王思斌*

社会工作的本质是实践的，这不但是指社会工作最终要通过实践活动来助人，要与服务对象一起克服困难，走向人与环境协调的、人们得以正常生活的前景，而且是指在整个社会工作体系中，社会工作的实践活动是第一重要的。就社会工作的知识、理论与实践的关系来说，没有实践，那些知识和理论就是空洞的；没有社会工作的实践，社会工作就失去了根，就失去了存在的意义。当然，社会工作的实践是一种专业实践，是在社会工作理论和价值观指导下的实践。中国的社会工作教育者特别重视实践机会，一方面是因为社会工作要服务于社会，实现社会工作的助人价值；另一方面是因为要在实践中检验课堂上、书本上的知识和理论在中国的适用性。还有，在教育先行的大背景下，中国的社会工作教育者很希望能尽快走上社会工作专业化、本土化的路子，促进我国社会工作的健康发展。

这种感觉对于本人和经历过社会工作创业过程的同行们来说是深切的。因为，我国社会工作专业于20世纪80年代中后期恢复重建之后，专业社会工作并没有得到较广泛重视，它只在民政系统的部分空间里得以试行。社会工作教育者虽身怀长技，但无以为用，英雄壮怀、仰天长叹。今天回过头来想，确实是那种唯经济增长的发展观使然。当然，由于当时我国社会工作教育还处在初生阶段，所以出现那种局面也是自然的。

* 王思斌，中国社会工作教育协会会长、北京大学社会学系教授。



有一种说法：社会政策和社会工作常常是在一个国家和社会遭遇重大困难或灾难，社会发生重大变迁时，才会得到快速发展。我们且不论这种说法在多大范围内是可信的，但是就我国社会政策、社会工作的发展来说，似乎确实如此。2003年SARS病毒的肆虐，使我国的社会政策得到补偿性发展，我国开始迎来“社会政策时代”。2008年四川地震，又使民间组织服务、社会工作服务得到了快速发展。然而这里并不是一帆风顺的。记得四川“5·12”地震发生时，我们正在京郊山里做着一项对发展社会工作来说十分重要的工作。知道地震的确切消息后，我们马上通过中国社会工作教育协会系统宣传动员各校师生尽快投入救灾活动。结束手头工作后，民政部对推动社会工作发展抱有极大热情的同人与在京高校的社会工作教育者，集合于中国青年政治学院，连夜制订行动方案，尽可能使社会工作专业力量尽快介入四川地震救灾，援救我们的同胞。然而在举国体制之下，在实行行政无缝隙对接的救灾制度中，由中国社会工作教育协会和民政部组成的这支力量并没有较快找到社会工作的进入点。到后来，中国社会工作教育协会才与中国青少年发展基金会合作，进入并不算地震重灾区的四川省广元地区和德阳地区，并优势互补地开展学校社会工作。

很高兴遇到了中国青少年发展基金会这一重要的合作伙伴，很感谢一直支持我们协会的香港凯瑟克基金会对四川地震救灾项目的大力支持，很感谢在协会统筹之下积极参与“希望学校社会工作项目”的各校老师和同学们，也感谢广元、德阳两地教育系统的领导以及项目进驻学校的老师和小同学们，大家的通力合作使这个项目顺利持续了三年，实现了设计的目标。

作为一名教师，本人由衷感谢通过调课和利用假日一直支持灾区服务前线的督导老师们，感谢那些刚走出校门的社会工作毕业生和将要毕业的同学们，他们扎根灾区，具体实施了这一持续了三年的项目。我看到了他们在灾区生活的艰辛，感到了他们炽热的专业热情，见证了他们的发展和成长。他们实践了社会工作的专业价值，与灾区的老师和同学在一起，尽其所能地施以援手，收获颇多。

三年的“希望学校社会工作项目”已经圆满结束，作为项目的后续行动，“广元市利州区希望社工服务中心”的成立，也标志着该项服务的转型。为了能够总结三年项目实践的经验，探索社会工作专业化和本土化的路子，协会决定出版系列文集，对“希望学校社会工作项目”进行总结和反思，也力图对我国的社会工作教育、研究和社会工作的进一步发展做点



贡献。

在协会秘书长史柏年教授的具体组织下，我们邀请参与“希望学校社会工作项目”较深入，且有所思考的同学（同工）们，在各自督导老师的指导下撰写稿子，主要是撰写学校社会工作的典型案例和开展学校社会工作的方法。通过筛选，形成了一些比较丰厚的案例，也展示了灾区学校社会工作的方法。经过指导教师的修改和主编的统稿，形成书中所展现的成果。这是一线社会工作者宝贵的工作经历，也是他们的心得体会。我们希望通过这些成果展示该项目的内容、工作片段，也希望借此讲述该项目的经验，当然更希望能引起同行的思考，以对我国的社会工作及社会工作教育有所助益。在初读书稿时，我发现作者们并不一定都有很好的学术训练，书稿有的略显稚嫩，但是我真的发现他们是用心来书写的。实践出真知，实践是真知。现在拿出来，供大家分享、批评和分析。

我们清楚，在社会工作教育界介入四川地震救灾和灾区重建的活动中，还有许多并非中国社会工作教育协会组织的力量，以多种方式进入灾区开展了卓有成效的服务，并为专业社会工作赢得了良好声誉。社会工作者这种主动服务精神是值得赞颂的，他们的工作已经载入历史。但是由于本书的局限，没有容纳各方社会工作教育者的丰富的灾害社会工作实践经验。我们相信，各方的经验是可以共享的，我们也希望有机会在更大范围内开展经验交流及理论探讨。灾害是人类的不幸，但它确实会激发人类的创造精神，救灾和灾区重建中的社会工作就是例证。让我们永远珍惜人类的自强不息精神和创造精神。

与三年前相比，与当时中国社会工作教育协会找不到进入灾区服务进口的情况相比，当今我国的社会工作已经有了较好的发展机会。几年来，灾区社会工作在向纵深发展，东部沿海地区（特别是珠三角、长三角地区）和其他一些地区的社会工作得到了较快发展，社会工作的社会知晓度不断提高。为了落实中共中央十六届六中全会精神，2011年9月份，中央18部委联合签署发布了《关于加强社会工作专业队伍建设的意见》，社会工作将迎来新的快速发展的阶段。我们期望本丛书的出版能为我国社会工作的发展贡献一二。

再次感谢在地震救灾和灾后重建中在一线工作的社会工作者和督导队伍，感谢为支持灾区社会工作服务作出贡献的各方。让我们携手努力，共创新的前景。



1 ~106 个案工作篇

- | | |
|----|------------------|
| 3 | 不爱做作业的“哲学家” |
| 13 | “徘徊天使”小芳变自信了 |
| 18 | 做不完美的维纳斯 |
| 23 | 沉默女孩 |
| 33 | “早恋”男孩 |
| 42 | 不想长大的小 Y |
| 49 | “委屈”的小鹏 |
| 68 | 一个人在家的小男孩 |
| 76 | 用眼睛发现美 用心灵感受美 |
| 82 | 大块头“小霸王” |
| 91 | 缺乏父爱的小升 |

107 ~174 小组工作篇

- | | |
|-----|-------------------|
| 109 | “爱之翼”儿童合唱团 |
| 123 | “五彩青春·社工相伴” |
| 148 | “坚持就是美丽”学习意志力提升小组 |
| 157 | 学生领袖成长 ZONE |



175 ~227	社区工作篇
177	“成长在我家”社区活动
196	“宝贝计划”生命教育工作坊暑期社区活动
211	阳光社区公益行：让爱传下去
218	希望社工进军营
228	后记

希望社工经典案例评析

个案工作篇

不爱做作业的“哲学家”

◎ 谢 缘*

一 接案时间：2010 年 5 月 11 日

二 结案时间：2010 年 6 月 25 日

三 个案缘起

该名案主由同工转介，案主由于不做作业、常陷于不切实际的联想、常提出父亲不能回答的问题，受到了父母和老师的特别关注，班主任老师建议其寻求社工的帮助。

四 案主资料

案主的个人情况	案主小真(化名)是一个 13 岁的男孩,在一所很好的学校上学,学习成绩非常好,阅读广泛,比较聪明,从小就善于思考,爱问一些很深刻的问题。
与同学的互动	几乎没有什么朋友,不喜欢和同龄人玩,有一个堂哥在同一年级上学,两人经常在一起学习和玩耍。
与老师的互动	父亲给社工看其近期写的检讨,写检讨的原因是其上课走神引起了老师的关注,被施加了惩罚。老师与父亲多次沟通,希望家长能帮助其独立完成作业。
家庭情况	独生子,与父亲、母亲、爷爷、奶奶生活在一起,家教甚严,奶奶的职业是教师,父辈的亲戚中大多都在学业上有所成就,家里人对其期望非常高。
各方期望	案主对自己没有任何期望,觉得生活无意义,什么都无所谓;家长希望孩子能够改变思维异常的状态,将注意力集中到学习上;老师希望学生上课不要总是走神,能够很好地完成作业。

* 本书作者均为希望学校专职社工。



五 问题描述与分析

（一）问题描述

通过第一次会面中的初步观察和询问，工作人员认为案主存在以下三个方面的需求/问题。

（1）行为改善方面：比较反感做作业，从小有不做作业的习惯，进入中学后不适应；近期经常思考一些脱离现实的问题，使得注意力不能集中，影响学习效果。

（2）人际协调方面：只有小学时的两个朋友，现在联系很少，喜欢自己一个人玩。有一个堂哥在同一个学校读书，两人经常一起玩耍，但父母的期望使其压力很大，除家庭外缺乏更多的支持系统。

（3）情绪管理方面：有一些异常行为，例如在大街上行走会突然骂路人，理由是那个人一直“盯住”他；脾气不好，稍微不合心意就会发脾气。

此外，工作人员在随后的访谈中观察到其与父母的互动方式存在一定的问题，父母始终比较强势，说教的成分很重，教育方式需要改善。

（二）工作人员分析

最初，工作人员与案主在谈话中讨论到“确定性和不确定性”、“绝对性和可能性”等话题，工作人员认为其陷入了一些所谓的思维陷阱中不能自拔。因此，工作人员选取了理性情绪治疗中的方法作为主要的会谈形式，来分析案主父母、老师和同学对案主的评价以及与案主的直接对话（参看附录1《第一次会谈记录节选》）。工作人员担心案主有强迫倾向，即强迫性穷思竭虑（社工参考以下标准进行判断：a. 不可控制的反复出现某种观念、动作或意向，伴有焦虑和痛苦的情绪体验；b. 案主明知这些症状不合理、不必要，却难以摆脱，迫切要求治疗；c. 案主学习效率明显下降，对日常生活产生不良影响），但需要通过收集和分析更多的资料来鉴别工作人员的判断。因此，在初次会谈后，工作人员认为案主所表现出来的问题是否复杂还需要进一步评估（参看附录2《第一次会谈后对案主问题的界定及分析》）。

在接下来的辅导过程中，工作人员逐渐改变了当初的看法。虽然案主的一



些思维与很多同龄人不一样，存在一些不合理信念，但是他的很多言语都可能是自我防御的体现。因此，在进一步建立关系之后，工作人员认为案主在行为、情绪、人际等方面所表现出来的问题并不是他所独有的，很多同龄人都可能发生，这与青春期思维能力的增强、易冲动、关注自我、寻求独立等特征都有关。导致这些问题出现的原因有很多，其中家庭的高期望和严格的教育方式对案主造成了很大的影响。案主喜欢不切实际的联想可能是对学业压力无意识的反抗或者逃避。个案的辅导需要从改善人际互动、营造适度宽松的家庭氛围入手。

六 介入过程及策略

阶段一：建立关系，评估需求

在前两次会谈中，社工通过谈话和游戏与案主建立了良好的关系，会谈中不但发现了案主的兴趣点，而且从他的一些语言描述中了解到他的生活习惯、情感、态度、价值观以及和周围人的关系，这便于深入地发现需求，更准确地进行评估。

阶段二：深入了解，促进表达

在随后的会谈中，工作人员协助案主进行自我认知的探索，一起进行“物质与意识”相关问题的讨论、历史故事相互分享、合作绘画及分析，进一步维系良好的专业关系，在谈话和活动中鼓励案主积极思考和表达。

在这一阶段，工作人员和案主一同阅读了绘本故事《我不知道我是谁》，之后让案主回答“我是谁”，并写下 20 个答案。其中，案主写下了：我是“一切的主宰”、“别人的构想”、“唯一真实的”、“唯一不真实的”，回答中充满了矛盾和极端。案主用“狼”来形容现在的自己（凶猛，独狼更为孤傲），用“虎”来形容未来的自己（强，生活自食其力，幼时可爱，长大后会让所有动物生畏）。案主最希望自己能像一只鹰，飞在云上，无拘无束。和大多同龄的孩子一样，案主认为自己是不自由的，希望不再受到学校和家庭的束缚。

工作人员通过以上方式，引导案主表达出目前的困扰，一同探讨如何面对成长过程中所遇到的难题。此外，为了让案主细心地体验和观察生活，促进人际关系的协调，工作人员送给案主一个记事本，让他每天都把开心的事情记录下来，在每次见到工作人员的时候进行分享，并在分享过程中给予



支持和鼓励。工作人员发现，案主每次来都是心情愉悦的，一进门就有很多话要说。

阶段三：协调情绪，梳理人际

为了有针对性地改善案主管理情绪的能力，提高案主应对困难的能力，工作人员尝试通过模拟生活中的场景、行为预演以及“快乐芯”体验的方式，帮助案主澄清“脾气不好”的原因，并分享常用的调节情绪的方法。

在这一阶段，工作人员除了协助案主提高情绪管理的能力之外，还与案主一起梳理案主的个人关系。根据案主的描述，与其关系亲近程度（从最亲密到最不亲密）的排序为：某同学 > 同学 > 哥哥 = 哥哥的同学 > 父母 > 爷爷奶奶 = 伯父伯母 > 其他长辈、熟人 > 老师。

工作人员认为，这一排序的结果与案主从这些关系中感受到的压力成正相关，即案主感受到来自同伴的压力最小、感受到来自老师的压力最大，因此，对于案主而言，与老师的关系显得最不亲密。

阶段四：介入家庭，影响互动

前面的分析中提到，营造适度宽松的家庭氛围有助于案主问题的解决和潜能的挖掘。因此，工作人员与案主的父母分别进行过两次单独会谈和一次家庭联合的会晤，从中了解到父母对案主的过高期望与自身过去的经历有很大的关系。工作人员进一步澄清了家庭教育中一些不合理的观点，还通过“奇迹假设”的方式协助案主父母思考并寻找解决问题的途径，制订相应的计划来改善亲子互动和教养方式。

在这一阶段，工作人员发现，案主父亲在描述自身经历时经常提到自己的多位同辈亲戚在学业上的成功，同时提到自己在学业上的遗憾，他认为案主极其聪明，完全可以达到一个很好的成绩，并告诉工作人员家里的长辈和他本人对案主的期望都非常高。工作人员认为，家长的面子观、过高的个人期望都会影响家庭教育。因此，工作人员在适当的时候向案主的父亲表达过这样的看法：充分尊重案主本身的价值和发展规律，少一些训教、多一些倾听和鼓励会更好，等等。

工作人员对家长提出过如下建议：“协助案主关注现实中的事物最为关键。必须让他意识到现实的美好，意识到现实生活中不仅仅是学习，还有很多丰富精彩的事物，要协助其培养各类兴趣，增强对生活的热爱。”

“避免负面评价和对孩子存在问题的强调；帮助孩子接纳自己的一切；协助其寻求兴趣；要花费时间来耐心陪伴，最好近期花一些时间带孩子一起出