

師範教師叢書

戰後各國教育改革方案比較研究

王煥琛 編著



臺灣書店 發行

G 512
884

S 016048

王
煥
琛
編
著

戰後各國教育改革方案比較研究



石京宜先生贈書

年 月 日

臺灣書店發行



S9002946

中華民國六十一年一月出版

師範教師
叢書

戰後各國教育改革方案比較研究

基價：壹圓捌角捌分（六折發售）

版權所有 • 翻印必究

編印者 臺灣省教育廳

編著者 王煥琛

指導者 教育部國民教育司

贊助者 聯合國兒童基金會

發行者 臺灣書店

印刷者 臺灣書店印刷廠

地址：臺北市重慶南路一段十四號
電話：二三八七五號

地址：臺北市忠孝東路一段一七二號
電話：二七六五九號

編輯例言

一、本叢書主旨在配合師範師專課程標準，編譯各國教育名著，以供師範師專教師、國教輔導人員及國校教師作教學及輔導進修等之參考。

二、本叢書之編輯，理論與實際兼顧，以適合本省師範教育及國民教育之實際需要爲目標。

三、本叢書分爲教育原理、教育心理、教育行政、教材教法、學生指導、及教育研究等六類，每一門類冊數不拘。

四、本叢書聘請學者專家組織「師範教師叢書編審委員會」負責策劃及審查。

五、本叢書特請國內外教育專家學者合作，凡認有適合本叢書出版主旨之各國名著，請來函推薦，擬自行編譯或另行覓人編譯均可。來函請寄「臺中霧峯省教育廳第四科」。

六、本叢書第一輯共四十五冊，因包羅廣泛，安排失當之處，自所難免，至祈讀者隨時指教。

序

本廳對師範教育，一向極為重視。光復之初，國民學校師資，代用教師佔總數百分之七十以上，迨民國五十年以後，全省國校已無代用教師存在。現全省在職之五萬四千餘國校教師中，以師範學校畢業者為大宗約三萬八千餘人，師專畢業者為二千餘人。其餘高中、高職畢業者約九千餘人，初中初職畢業者約五千餘人，但均經檢定或登記合格。現全省每年師專師範學校畢業生，除供應國校師資需要外，已略有餘額。全省師範學校改制為師範專科學校，至本年暑假已全部完成。至民國六十一年，新分發服務之國校師資，將全部為師範專科學校畢業。

目前本省師範教育重要問題，一方面在加強在校學生學習，另一方面則為實施在職教師訓練。一項全面性的在職教師進修制度，現正由教育部及本廳研議之中，使有志進修之在職教師，各就其現有學歷，得以補修師範、師專、以至師大及各類研究所等之學分學位，以實際提高教師學歷；並為顧及全省各地區需要，將同時舉辦夜間部、暑期部及函授部等，期以運用各種有效方式，加速達成提高師資素質之目標。

民國五十三年起與聯合國兒童基金會合作，為提高「師資之師資」素質，辦理師範、師專教師訓練，為期八週，參加人數共二百人，另辦理縣市政府視導人員訓練，為期六週，共二百一十七人，國校教師訓練，為期三週，共一萬二千人。除辦理此項短期之在職人員訓練外，並加強國民教育輔導工

作，推行國民學校重點輔導計劃，除原有之省國民教育輔導團及各師範學校輔導人員外，組織各縣市輔導團，實施巡迴教學示範，以改進國民教育，另並編印師範教師叢書四十五種，以供應師範、師專教師教學之參考，國校教師叢書八十種，以供國校教師之參考。

目前國內有關師範教育之教學參考資料不多，仍需借鏡歐美各國文獻。此一叢書，多選自各國教育名著並加以編譯。由本廳敦聘國內專家學者，組織本叢書編審委員會，推薦名著，介紹執筆人選，負責審查或實際參與編譯工作。內容大致分教育原理、教育心理、教育行政、教材教法、學生指導及教育研究等六項。由於各委員及執筆之專家學者之襄助，本叢書乃得及時出刊，相信此一叢書之出版，對改進師範教育之在校學生學習及加強在職師資訓練，均有相當裨益。

當此叢書問世之際，除對各委員及譯作者表示感謝之忱外，聯合國兒童基金會駐華聯絡處主任怡秋對本計劃協助良多，教育部國民教育司葉司長楚生為聯合國兒童基金會援助本計劃之實際指導人，對於本計劃之執行提示尤多，在此一併致謝。第二個五年計劃，現正與聯合國兒童基金會商洽之中，故此項出版計劃，仍有繼續之希望，尚祈國內外學者專家及實際參閱本叢書之各教師，繼續提供改進意見，俾資改進，則幸甚焉。

潘振球

民國五六年五月
於臺灣省教育廳

戰後各國教育改革方案比較研究 目次

編輯例言

廳長序

第一章 緒論

一、研究目的

二、研究範圍及方法

第二章 美國教育改革方案之分析

一、重要教育改革方案

(一) 國防教育法案

(二) 國防教育法案實施狀況及一九六四年修訂概況

(三) 職業教育法案

(四) 中小學教育法案

目次

三七

三一

二三

八

七

六

五

一

一

二、教育改革方案之分析	五二
-------------	----

第三章 英國教育改革方案之分析	六四
-----------------	----

一、重要教育改革方案	六六
(一) 白特勒法案	六六
(二) 一九四四年法案	七二
(三) 克羅特報告書	七九
(四) 紐森報告書	八一
(五) 羅賓士報告書	八三
(六) 卜勞頓報告書	九六
(七) 公學第一號報告書	九八
(八) 改組綜合中學計劃	九九
二、教育改革方案之分析	九九

第四章 日本教育改革方案之分析	一一一
-----------------	-----

一、重要教育改革方案	一一二
------------	-----

第五章 德國教育改革方案之分析

一、重要教育改革方案

- (一) 盟軍管制會議一九四七年指令……………一六三
- (二) 一九四八年西柏林學校法……………一六五
- (三) 聯邦共和國的基本法……………一六六
- (四) 教育制度改革方案……………一六八

二、教育改革方案之分析

- (一) 盟軍總部改革日本教育之政策與指令……………一二二
- (二) 日本政府設施教育改革方案……………一二二
- 1. 教育人事之肅清……………一二三
- 2. 教材及教授科目之刷新……………一二八
- 3. 教育基本法……………一二九
- 4. 學校教育法……………一三一
- 5. 高等學校學習指導要領……………一三九
- 6. 日本中小學課程改革方案……………一四一

(五) 漢堡協定·····	一七四
---------------	-----

(六) 各邦教育法案——薩克森·····	一八二
----------------------	-----

二、教育改革方案之分析·····	一八八
------------------	-----

第六章 法國教育改革方案之分析·····	一九六
----------------------	-----

一、重要教育改革方案·····	一九八
-----------------	-----

(一) 郎之萬教育改革法案·····	一九八
--------------------	-----

(二) 比利葉教育改革法案·····	二〇七
--------------------	-----

(三) 戴布士方案·····	二一〇
----------------	-----

(四) 麻里改革方案·····	二一二
-----------------	-----

(五) 柏特恩方案·····	二一二
----------------	-----

(六) 一九五九年改革方案·····	二一五
--------------------	-----

(七) 傅榭改革方案·····	二一五
-----------------	-----

(八) 有關法國公共教育改革之法令·····	二一六
------------------------	-----

1. 一九五九年一月六日部令·····	二二六
---------------------	-----

2. 一九六〇年六月二日部令·····	二二九
---------------------	-----

3. 一九六四年二月七日部令	二四三
----------------	-----

(九) 高等教育指導法令	二四五
--------------	-----

二、教育改革方案之分析	二四八
-------------	-----

第七章 俄國教育改革方案之分析	二五八
-----------------	-----

一、重要教育改革方案	二五八
------------	-----

(一) 第五次五年計劃——教育改革方案	二五九
---------------------	-----

(二) 第六次五年計劃——教育改革方案	二六〇
---------------------	-----

(三) 一九五九——一九六三年教育改革方案	二六一
-----------------------	-----

(四) 一九六四年新改革方案	二六七
----------------	-----

二、教育改革方案之分析	二六九
-------------	-----

第八章 各國教育改革方案之比較	二七八
-----------------	-----

一、教育行政方面	二七八
----------	-----

二、學校制度方面	二七九
----------	-----

三、義務教育方面	二八三
----------	-----

四、中等教育方面·····	二八六
五、輔導工作方面·····	二九三
六、職業教育方面·····	二九六
七、師範教育方面·····	二九六
八、高等教育方面·····	二九八
九、教育經費方面·····	三〇〇

第九章 結論及建議·····	三〇一
----------------	-----

後記·····	三二六
---------	-----

附錄：各國現行學制圖·····	三二一
-----------------	-----

附註·····	三二七
---------	-----

參考書目·····	三三四
-----------	-----

一、中文·····	三四〇
-----------	-----

二、英文·····	三四三
-----------	-----

第一章 緒論

論

一、研究目的

時代之進展業已匯成一道民主之洪流，由於社會一切趨向民主，對教育民主化之要求更迫切。同時近二十年來，科學技術突飛猛晉，尤其是人類登陸月球成功以後，使社會上發生多方面激烈之變動，傳統之教育制度和教育設施，往往難於適應這變動社會之需要。故現代世界各國莫不時時改進教育，以適應時代潮流及社會需要。尤其是二次世界大戰後，世界各國教育改革之大方案層出不窮。的確，在這二十世紀快要結束的年代中，教育似乎已成所有國家最關心的課題。在過去，教育是富裕國家的裝飾品與有閒階級個人獨享的奢侈品，是訓練市民以配合其身分的工具，至少也是兒童長大就業以前的一種管教方法。但到現在，大家公認教育是個人的權利，也為國家所必需。

教育權利的產生，有兩大原因：一方面是因人人應獲增進智慧的機會這類的民主觀念而起。另一方面是因世界各國都特別注重職業或工作的權利所致。統計數字能夠證明：個人的教育程度與其就業能力及收入之間，確有關係。那麼，既然我們重視人的工作權利，我們就不得不重視人民的教育權利了。

大英百科全書（Encyclopedia Britanica）敘述教育史的一章裏說：「一八六六與一八七〇年的兩次戰爭，實乃普魯士教師（Prussian school master）的勝利，並使西歐各國驚覺普及教育的

重要」。不過，世人廣泛而深切的相信普及教育的重要，却是晚近的事。在以前，僅有少數政府與少數人士感覺其重要性。但到現在，所有政府以及多數人士均有同感，也就是大家認為教育是國家的要務，因為教育是國家富強的必經之道。

一九六五年，美國前總統詹森（Lyndon B. Johnson）曾促請工商界人士支持教育經費，理由是教育是一種良好的投資。（註一）他指出，一個大學畢業生，要比一個修畢第八班義務教育而不再升學的人，在一生中，平均多得三十萬美元的收入。人民收入豐厚，就是國家繁榮昌隆。這是教育致富的說法。其次，有一個更重要的觀念，認為工業與技術的進步，也與教育的擴充，有着不可分割的關係。人民受教育的百分比愈高，工業、科學與技術進步的可能就愈大。這種觀念，因為第二次大戰期內，以及戰後科學家的表現的驚人成就，而益見流行。

世人所確信教育是國家致強的途徑，就是根據上述的觀念，因為國家的工業力量以及製造與發射新武器的能力，似非仰賴科學與工程學不可。

美國前總統甘迺迪（John F. Kennedy）於一九六三年致國會的一項咨文中曾指出說：

「我國（美國）決在經濟發展方面，獲致更大的成就。最近的研究結果經已證明：教育是一切最有利的投資之一。近年來，全國經濟的成長暨生產力的增進，有百分之四十左右，係由教育促成。值此科學與太空的新時代，我們必須改進教育，始能達成國家的目標，以及增強國家的力量。我們需要訓練有素的人力與智力以對抗極權國家的統制力量。我們需在科學方面努力，以證明自由的優越性」

(註二)

同時在瞬息萬變 (The Rapidity of Change) 時代，更須要繼續新的教育，馬嘉烈·米德 (Margaret Mead) 女士曾將一九六〇年代的情形會說：

「世界瞬息萬變，人在呱呱墮地之時，是一個世界；比及壯年，成家立業，又是一個世界；等到老死之時，世事又變。所以說，人不能終生於其生時之世；亦不能老死於其壯盛之世。至於從事科學、技術或文藝的工作人，他們更會覺得世事的變革特別迅速。例如，一件以前視為當然的事，往往過不了幾個月的時間，又須廢棄撤除，或改弦易轍，以配合新的知識或程序。故在今日這個世界，無人能夠「完成教育」。(註三)

因之，教育在今天不但是全體國民所關心的事情，而世界各國無不認為它是國家富強之道，豐美人生的惟一途徑，它是有貢獻於社會為經濟發展的一種有力的資源。各國均以「國家利益」為前提，似乎均處心積慮，要用教育來改變歷史的自然發展，同時今日殖民主義沒落，民族主義代之而興，世界上出現了更多的國家，每一國家都要利用教育以求自存與富強之道，於是世界性的教育改革與教育競爭開始了。正如歐美教育學者所謂的「教育爆發」(Education Explosion) 來臨了。因為今日世界各國都大力投資教育事業，並實施種種革新教育政策，自然形成一股「教育改革」熱流高漲，此一現象，他們遂名之為「教育爆發」。今日世界各國，不論是自由國家或極權國家，先進國家或後進國家，都瀰漫着此種「教育爆發」的熱流。

在一八一七年法國教育學者朱廉(Marc-Antonic Julian)倡導比較教育，其目的就在仿效或借用(Borrowing)別國教育制度，從搜集與比較各國教育制度資料中發見別國教育的優點，並仿效之。(註四)瑞士日內瓦大學(Geneva University)比較教育教授羅賽洛(Pedro Resello)他主編過國際教育年鑑三十多年，曾說：「過去比較教育研究多着意於敘述和說明兩方面，是屬於靜態的，據他幾十年來分析比較各國提出關於每年教育發展的報告，發現教育是逐年發展改變和演進的。這些發展的事業和它的因果關係，也許可以幫助我們作鑑往知來的預言，縱然這種預言難如物質科學的確定，因為人類社會行為究竟不像自然法則，是難於控制和逆料的，但至少可能投射出一個模糊的影子來。譬如天時預報，如果明瞭氣團的移動方向，高低氣壓的分佈情形和大氣層與地面的濕度等，可能預報準確，也可能有差錯，因為有不可預測的因素存在。社會事象自然有更多不可測知的因素，但作為一種嘗試給我們一個展望，並鼓勵我們循着一個行動的目標前進，這是動的比較教育學所當努力追求的」(註五)美國哥倫比亞大學比較教育系主任柏爾大(George I. F. Bereday)說：「比較教育是學校的政治地理」。(註六)

因之，今日我國正在研討教育改革運動聲中，而教育問題困難重重，為求有效之改進，必須了解各國教育改革之趨向及成果作為借鏡。特將有關於戰後各國教育改革之資料，加以摘譯分析比較藉供當前研討教育改進之參考。

二、研究範圍及方法

各國教育制度，雖由於社會背景不同，而各有其特點，但在基本形態方面，不外美國、英國、德國、法國、俄國等五種主要制度。其他各國無非直接或間接地接受此五種制度之一種或數種的影響。我國和戰後日本及南美洲許多國家受美國教育制度之影響甚大。過去爲英國屬地或在英國勢力範圍，而現在已獨立或未獨立者大都受英國教育制度之影響。北歐、中歐及過去東歐國家多受德國教育制度之影響。比利時、非洲及東南亞一部份國家，皆受法國教育之影響。俄國教育制度可認爲共產主義國家教育制度之張本。至日本因與我國同在亞洲地區。職是之故，本研究範圍及方法，爰就資料所及，卽是利用本校（政大），社會科學資料中心之美國國會出版品（U. S. Government Publications）及聯合國出版品（U. N. Publications）（現其贈送我國，祇有本校與中央圖書館兩個單位），以美、英、日、德、法、俄等六國戰後重要教育改革方案之資料，作分析比較之研究。