



中华人民共和国 发展史

第三卷



青 岛 出 版 社
Qingdao Publishing House

张静如 总主编

THE HISTORY OF THE DEVELOPMENT
OF THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA

中华人民共和国 发展史

——



中国发展史

中国发展史

THE HISTORY OF THE DEVELOPMENT
OF THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA

北京市中国特色社会主义
理论体系研究中心 文库

中华人民共和国 发展史

第三卷



郑一樵 伍月 著

青岛出版社
Qingdao Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

中华人民共和国发展史. 第3卷/张静如总主编;郑一樵,伍月著.

—青岛:青岛出版社

ISBN 978-7-5436-5769-4

I. 中... II. ①张...②郑...③伍... III. 中国-现代史-1949—2009

IV. K27

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第164033号

书 名 中华人民共和国发展史(第3卷)

总 主 编 张静如

著 者 郑一樵 伍 月

出版发行 青岛出版社(青岛市徐州路77号,266071)

本社网址 <http://www.qdpub.com>

邮购电话 13335059110 (0532)85814750(兼传真) 80998664

责任编辑 李忠东 电话 (0532)85816241

特约编辑 陈 涛 徐 琨

封面设计 申 尧 程 皓

照 排 青岛正方文化传播有限公司

印 刷 青岛海尔丰彩印刷有限公司

出版日期 2009年9月第1版 2009年9月第1次印刷

开 本 16开(787mm×1092mm)

印 张 36.25

插 页 6

字 数 660千

书 号 ISBN 978-7-5436-5769-4

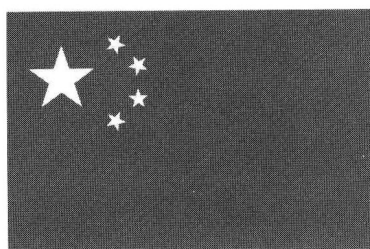
定价(精) 68.00元

编校质量、盗版监督免费服务电话 800-918-6216

青岛版图书售出后如发现印装质量问题,请寄回青岛出版社印刷物资处调换。

电话 (0532)80998826

**谨以此书庆祝
中华人民共和国成立60周年**



《中华人民共和国发展史》编委会

主 任 宋贵伦 张文启

总主编 张静如

委 员(按姓氏笔画)

卢颖华 孙大力 许 星

张 化 张文启 张树军

张静如 宋贵伦 辛国安

武国友 庞 松 柳建辉

郑 谦

目 录



第一章 “文化大革命”的发动	[1]
第一节 “文化大革命”的起因	[2]
第二节 “文化大革命”的导火线	[14]
第三节 “文化大革命”的发动	[26]
第四节 “文化大革命”在全国迅猛扩展	[49]
第二章 从“一月夺权”到“全国山河一片红”	[85]
第一节 自下而上地全面夺权	[85]
第二节 正义的抗争	[97]
第三节 试图稳定局势的努力与解放军“三支两军”	[110]
第四节 从“天下大乱”到“全面内战”	[119]
第五节 全国省级(台湾省除外)革委会全部成立	[136]
第六节 “团结、胜利”的大会——中共九大	[154]
第三章 全国性“斗、批、改”运动	[168]
第一节 九大之后的形势与格局	[168]
第二节 “斗、批、改”运动	[182]
第三节 “斗、批、改”运动的几项具体内容	[199]
第四节 被“革命”推动着的经济建设	[227]
第五节 “文化大革命”社会生活点滴	[235]
第六节 人民的觉醒	[255]
第四章 林彪反革命集团的崛起与覆灭	[263]
第一节 政治投机与拉帮结派	[263]
第二节 中共九届二中全会	[272]
第三节 “批陈整风”运动	[284]

第四节 9.13 事件	[296]
第五章 1972 年周恩来领导的整顿	[305]
第一节 “批林整风”运动	[305]
第二节 毛泽东的反思与变化	[315]
第三节 周恩来领导的 1972 年整顿	[319]
第四节 周恩来整顿被迫中断	[351]
第五节 中国共产党第十次全国代表大会	[360]
第六节 打开外交工作新局面	[367]
第六章 从“批林批孔”运动到四届全国人大的召开	[378]
第一节 再度造成动乱的“批林批孔”运动	[378]
第二节 围绕四届全国人大“组阁”的斗争	[402]
第三节 四届全国人大一次会议的召开和 1975 年宪法的产生	[418]
第七章 1975 年全面整顿和“四五”计划的完成	[435]
第一节 制定 1975 年国民经济计划和整顿的开始	[435]
第二节 “三项指示为纲”和整顿的推开	[447]
第三节 整顿军队和加强国防	[459]
第四节 整顿深入展开和全面整顿的提出	[468]
第五节 《十年规划》的拟订和“四五”计划的完成	[495]
第八章 孕育中的社会矛盾和四五运动的爆发	[501]
第一节 形势逆转和全面整顿中断	[501]
第二节 人民群众被压抑的悲愤	[510]
第三节 以天安门事件为代表的四五运动	[525]
第九章 粉碎“四人帮”的伟大胜利	[542]
第一节 “批邓、反击右倾翻案风”运动升级	[542]
第二节 唐山地震的发生与抗震救灾工作	[550]
第三节 粉碎江青反革命集团的伟大胜利	[555]

第一章 “文化大革命”的发动



1966年1月1日,《人民日报》发表《迎接第三个五年计划的第一年——一九六六年》的社论。社论中说:1966年是第三个五年计划的第一年。第三个五年计划是一个宏伟的发展国民经济计划。我们要在农村和城市更加广泛地开展社会主义教育运动。要力争农业生产逐年有所增长,更加有效地贯彻执行《全国农业发展纲要》。要在不断技术革新、不断提高劳动生产率的基础上充分发挥现有工业企业的生产潜力和交通运输业的运输能力,同时要大力建设一批新的企业,加强国防建设,加强基础工业,加强交通运输业,建立一个独立的、比较完整的工业体系和国民经济体系。在生产发展的基础上逐步改善人民生活。社论号召:我们要努力争取用二三十年的时间,赶上和超过世界科学技术的先进水平,把我国建设成为一个具有现代农业、现代工业、现代国防和现代科学技术的社会主义强国。社论的这些基本观点体现了中国共产党和中国人民在取得调整时期重要成果的基础上,要求发展经济、改善生活的迫切愿望,反映了中国共产党在指导思想上的—种发展趋向。

同日,《红旗》杂志1966年第1期发表了《政治是统帅,是灵魂》的元旦社论。社论中说:突出政治,政治挂帅,就是毛泽东思想挂帅,就是把活学活用毛泽东思想放在一切工作的首位。社论批评了那种“经济好就是政治好”、“生产好就是政治好”的观点,认为它是“错误的”。文章强调:政治“是阶级对阶级的斗争”,离开了阶级斗争,就无所谓政治;突出政治,就要在各条战线抓阶级斗争,抓社会主义和资本主义两条道路的斗争,贯彻和执行党的阶级路线。是无产阶级政治作统帅、作灵魂,还是物质刺激和个人名利作统帅、作灵魂,是两种根本对立的世界观,是两条根本对立的政治路线。这篇社论的基本观点反映了自1962年中共八届十中全会以来在社会主义时期阶级斗争问题上的错误不断发展的现实,是中国共产党内另—种发展趋向的体现。

当时,这两篇权威社论侧重点上的区别并没引起多少人的注意。1963年以来,虽然“四清”运动及意识形态领域中不断发展起来的批判使人们感到困惑和不安,但从严重困难局面中迅速恢复的国民经济又使人们充满了希望和信心。

就在这时，共和国发生了史无前例的“文化大革命”。

第一节 “文化大革命”的起因

一 “什么是社会主义？”

1956年4月25日，毛泽东在著名的《论十大关系》中说了一段意味深长的话：“特别值得注意的是，最近苏联方面暴露了他们在建设社会主义过程中的一些缺点和错误，他们走过的弯路，你还想走？”毛泽东的这段话，集中地表明了苏共二十大前后他对国际共产主义运动中及中国社会主义建设中一些重大问题的思考。他认为：曾经被全世界公认为社会主义唯一标准的苏联模式并不是十全十美的，更不是放之四海而皆准的，它的弊端已开始在实践中暴露出来。社会主义各国的建设道路应根据马克思主义的基本原理和各自的具体情况进行探索。中国的社会主义建设，应当从自己的国情出发，解放思想，在借鉴苏联经验的基础上，依据马克思主义，有所发展，有所前进。这一认识反映了当时一些社会主义国家的共同愿望，在一定程度上体现了当时社会主义国家改革的正确方向。但是，在解决了这个问题后，另一个更为复杂、艰巨的任务又摆在了人们面前：如何解放思想、超越苏联模式？我们所追求的社会主义究竟应该是个什么样子？怎样探索既符合马克思主义基本原理又适合中国国情的社会主义道路？实践证明：并不是简单地否定苏联模式就能走上改革的坦途。在改革苏联模式的过程中，社会主义各国都走过了曲折的道路，作出了艰苦的努力，有的甚至付出了沉重的代价。为了进行这一探索，毛泽东与中国共产党人付出了巨大的心血，走过了一条曲折的发展道路。“大跃进”是不成功的，但它却反映了超越苏联模式的强烈愿望；“文化大革命”是完全错误的，也与苏联模式没有多少共同之处。

对苏联模式的成功改革，除了对苏联社会主义实践经验的深入观察和对本国国情的深刻了解外，还要根据国际共产主义运动数十年的丰富实践和时代主题的巨大变化，解放思想，推进马克思主义的发展和当代化；同时，还必须要有对当代资本主义、对时代及其发展趋势深刻而全面的把握。特别重要的是，顺利的改革还要有本国社会化大生产和商品经济一定程度的发展，也就是说，需要生产力一定程度的发展为物质基础。这正如在一个小农经济占多数的国度里，对价值规律、现代管理、现代信用制度等的理解、重视和运用，远不能与一个发达的工业化国家相比一样。同样是对苏联模式弊端的观察和认识，比较发达国家和不发达国家的结论往往存在许多明显的区别。

毛泽东用于改革苏联模式的思想资源中,除了对苏联革命与建设实践的观察和思考外,还有他在长期革命斗争中形成的对马克思主义基本原理的独特理解,有中国历史上对大同世界乌托邦的种种描述以及他早期革命生涯中“新村”活动的烙印,更有中国革命战争时期丰富而又成功的军事共产主义实践经验的影响。正是这种物质条件和思想条件的相互作用,决定了中国当时改革的许多特点。1958年“大跃进”的尝试,虽然带有超越苏联模式的强烈愿望,但其中许多内容与当代社会主义发展方向相左。例如:忽视经济规律在社会主义建设中的作用;对现代管理、制度、法制的陌生和轻视;对社会主义条件下商品经济可能产生“资产阶级法权”的忧虑;崇尚用群众运动的方式乃至军事共产主义的方法进行经济建设;对物质利益可能产生“资产阶级”和“修正主义”的深切忧虑,相信简单的、不富裕的生活能产生和保持足够的革命精神,这种精神反过来又可以对社会主义发展提供强大的动力。如此等等。

从20世纪60年代初起,严峻的困难局面推动着以毛泽东为首的共和国第一代领导集体更深入地了解中国国情,纠正错误,调整经济、政治关系,探索中国社会主义建设的正确道路。调整既是对传统模式的修复,也是对传统模式一定程度的改革。20世纪50年代末,毛泽东的秘书田家英在一次书生式的议论中说:如果可以重新从头搞社会主义,我将用另一种方法来搞。^①田家英的这番话在一定程度上反映了当时党内许多高级干部的想法。

比较实事求是的调整和探索很快取得了一批初步的成果。例如:大幅度地降低不切实际的高指标,确立人民公社“三级所有,队为基础”的经营管理体制,中央许多负责同志对“包产到户”的认可或赞同,给知识分子“脱帽加冕”,平反1958年来的一些错案以缓和各方面的政治关系,制订和实施一系列比较符合实际的有关发展工业、农业、商业、科学、教育的条例,等等。这些措施很快取得了明显的成果,扭转了“大跃进”和人民公社化运动所造成的困难局面。更重要的是,这些努力都在不同方面反映着某种对社会主义的新认识。

然而,在当时的条件下,在马克思主义当代化尚未取得明显进展,社会主义各国的改革仍然步履蹒跚、没有取得实质性突破的大背景下,在中国还落后的经济条件仍然在不同程度地限制着人们对“什么是社会主义”这个基本问题的认识的条件下,在政治方面的调整落后于经济方面的调整的环境中,加上当时整个国际形势方面的诸多因素,中国社会主义全面改革的条件还不成熟。这样,调整时期产生的这些对社会主义的新认识、新举措与有关社会主义的传统观念之间的矛盾加深了、发展了。从1964年起,毛泽东把中央出修正主义的问

^①董边等:《毛泽东和他的秘书田家英》,第131页,中央文献出版社,1989。

题越来越尖锐地提到全党面前。这种忧虑从深层次上反映了当时中国实践中的社会主义与毛泽东理想中的社会主义的一些矛盾。

1966年5月7日,也就是“文化大革命”发动前夕,毛泽东在给林彪的一个报告的批示(即“五七指示”)中,又一次比较系统地谈到了他对社会主义的一些基本看法。

毛泽东说:军队应该是一个大学校。这个大学校除打仗之外,还可以做各种工作。第二次世界大战的8年中,我们的各抗日根据地就是这样做的。这个大学校,学政治、学军事、学文化,又能从事农副业生产,又能办一些中小工厂,生产自己需要的若干产品和与国家等价交换的产品,又能从事群众工作,参加工厂农村的社教四清运动。四清运动完了,随时都有群众工作可做,使军民永远打成一片,又要随时参加批判资产阶级的文化革命斗争。这样,军学、军工、军民这几项都可以兼起来。但是,要调配适当,要有主有从。农、工、民3项,一个部队只能兼一项或两项,不能同时都兼起来。这样,几百万军队所起的作用就是很大的了。

毛泽东认为:工人也是这样,以工为主,也要兼学军事、政治、文化,也要搞四清,也要参加批判资产阶级。在有条件的地方,也要从事农副业生产,如大庆油田那样。农民以农为主(包括林、牧、副、渔),也要兼学军事、政治、文化,在有条件的时候也要由集体办些小工厂,也要批判资产阶级。学生也是这样,以学为主,兼学别样,即不但学文,也要学工、学农、学军,也要批判资产阶级。学制要缩短,教育要革命,资产阶级知识分子统治我们学校的现象再也不能继续下去了。商业、服务行业、党政机关工作人员,凡有条件的,也要这样做。

最后,毛泽东指出:以上所说,已经不是什么新鲜意见、创造发明,多年以来很多人已经是这样做了,不过还没有普及。至于军队,已经这样做了几十年,不过现在更有所发展罢了。

毛泽东的这些意见反映了当时他对社会主义的一些基本设想。这些设想在“大跃进”和人民公社化运动中已经有了一定程度的表现。在随后的调整时期,毛泽东根据自己对1958年经验的总结和思考,对“什么是社会主义”的问题进行了进一步的思索。他放弃了“大跃进”时的一些不切实际的想法,发展了对社会主义革命与建设长期性的认识。随着中国共产党内在社会主义建设问题上意见分歧的加深和阶级斗争扩大化错误的发展,毛泽东在他的社会主义建设构想中进一步增加了阶级斗争的内容。这些新的发展在“文化大革命”爆发前的一些重要文件——如《五一六通知》以及《五七指示》中比较充分地表现出来。

在一些重要方面,《五七指示》与“大跃进”、人民公社化运动有许多近似的地方,它反映出毛泽东心目中所憧憬的社会主义的一些重要特征。这种社会主

义是“以阶级斗争为纲”的,它以阶级斗争为经济建设和社会发展的动力和保障,对生产者个人来说,则以阶级觉悟、革命精神作为压倒一切的激励源泉。在这个社会中,每个社会成员实行亦工亦农亦文亦武,在经济上自给自足或半自给自足。对于商品生产,虽然不能不借助它来发展经济,但因其资产阶级的属性,必须加以限制。社会分工虽然是当前生产所必需,但因其会导致人们在生产过程中的不平等,也要加以限制,并应创造条件使其逐步缩小。在分配领域中,也应缩小差别,甚至可以实行大体平均的供给制。因为物质利益总会诱发人们的物质欲望,直接威胁到道德的纯洁和高尚,导致精神的堕落,而革命的理想和阶级觉悟能够提供最强大和持久的动力,使劳动者能够并乐于完成任何艰难困苦的体力劳动和脑力劳动。这种社会可能并不那么富裕,但这可能正是它的优越性所在,因为在一个富裕或高度富裕的社会里,人们往往会付出精神堕落、意志消沉和社会主义变质的代价……

毛泽东这些有关社会主义的认识,既反映了马克思经典作家当年对未来社会的某些构想,也包含了他对苏联模式弊端的超越意识;既有中国革命战争时期根据地建设经验和军事共产主义的深刻烙印,也有中国传统文化源远流长的影响。《五七指示》所展示出来的社会主义模式,虽然包含有一些大胆的设想和富于想象的预见,反映出对当代资本主义社会弊端的一些尖锐批判,体现了一种理想主义追求,但从总体上来看,它是不现实的。它忽视了生产力发展水平对一种社会形态的决定性作用,脱离了发展生产力这一社会主义时期的主题,忽视了商品经济对于社会主义的重要意义。它把以残余形态存在着的阶级斗争当作社会主义的主要矛盾,希望用不间断的阶级斗争和限制分工、限制差别、限制物质利益等方式来取得对资产阶级的胜利,这些都带有经验主义和空想主义的色彩。毛泽东提出的这些设想,正如他自己所说,在抗日根据地时已经这样做了,军队“已经这样做了几十年”。但是,他似乎没有注意到:在革命战争时期有效的经验,在军队里是正确的做法,是不是能无条件地推广到整个社会,特别是推广到全面的社会主义建设中?社会主义需要发展和改革,但这必须以生产力的现状与发展为出发点;社会主义建设必须弘扬战争年代的革命传统和英雄主义气概,但却不能简单地直接搬用;马克思主义的基本原理是不能违背的,但它也是必须随着时代的发展而不断发展的,而且这种发展的正确与否也必须由实践来检验。

1966年5月15日,中共中央向全党转发了《五七指示》。转发指示中指出:《五七指示》“是马克思列宁主义划时代的新发展”。8月1日,为庆祝中国人民解放军创建39周年,《人民日报》发表了经毛泽东审定的社论——《全国都应该成为毛泽东思想的大学校——纪念中国人民解放军建军三十九周年》。社论公

布了《五七指示》的部分内容,并给予它极高的评价:“毛泽东同志提出的各行各业都要办成亦工亦农、亦文亦武的革命大学校的思想,就是我们的纲领。按照毛泽东同志所说的去做,就可以大大提高我国人民的无产阶级意识,促进人们的思想革命化”,“就可以促进逐步缩小工农差别、城乡差别、体力劳动和脑力劳动的差别”,“就可以实现全民皆兵”,“我国七亿人民就都会成为旧世界的批判者,新世界的建设者和保卫者。他们拿起锤子就能做工,拿起锄头犁耙就能种地,拿起枪杆子就能打敌人,拿起笔杆子就能写文章。这样,全国就都是毛泽东思想的大学校,都是共产主义的大学校”。

《五七指示》中的基本思想和一些具体要求在1969年后开始的全面“斗、批、改”运动中被全面付诸实施,深入几乎所有部门和领域,表现为无数的实验、典型和令人眼花缭乱的形式。这种对社会主义的认识及其在党内引起的分歧,成为发动“文化大革命”的一个重要原因;对这种社会主义模式的追求,成为“文化大革命”的一个重要内容。

二 20世纪60年代的世界与中国

“文化大革命”的发生与20世纪50—60年代整个世界范围形势的“左”倾化、激进化是相关的。当时,中国对世界形势的发展和格局的变化有一个经典的概括:大动荡、大分化、大改组。当时,虽然在世界上不同地区、不同国家、不同集团或阵营中,分别不同程度地存在着激进化和保守化的倾向,但从总体上看,激进化处于主导方面。

自20世纪50年代起,第三世界民族国家反对帝国主义和新老殖民主义、争取民族独立和解放的武装斗争此伏彼起,捷报频传,一浪高过一浪,旧殖民主义国际秩序土崩瓦解,资本主义阵营矛盾重重。对第三世界民族国家来说,20世纪60年代是一个反对帝国主义、新老殖民主义和霸权主义革命运动高涨的年代。武装起义、游击战争、军事政变、外国干涉、血腥杀戮、政治动荡成为这10年的鲜明标记。在20世纪60年代,第三世界民族解放运动达到了20世纪的最高潮,基本上完成了民族解放、国家独立的使命。“四海翻腾云水怒,五洲震荡风雷激”(毛泽东诗)、“赤道雕弓能射虎,椰林匕首敢屠龙”(叶剑英诗)、“一座座火山爆发,一顶顶王冠落地”便是这种振奋人心的形势的真实写照。当时那些雄姿英发、无私无畏、浴血奋战在丛林莽原、崇山大泽中的格瓦拉式的游击战士,长期成为全世界进步青年和西方左翼激进派心目中的偶像。

美帝国主义在全球范围内到处伸手,推行霸权主义,支持各种反动势力,镇压、破坏各国人民的正义斗争,受到各国热爱和平、追求进步人民的强烈谴责。在发达资本主义国家里,反对资本主义社会中各种弊端的左翼思潮、学生运动

和反对种族歧视运动也在迅速发展。特别是20世纪60年代美国侵越战争不断升级后,西方发达国家内广泛的反战运动更是空前高涨,沉重地打击了以美国为首的各国政府当局。1968年,全球学生起来闹事,从西方世界的美国、法国、英国、德国以及日本等到社会主义的波兰、捷克斯洛伐克、南斯拉夫,世界各地一片学潮。青年人对现状的愤怒和反叛汇成一股汹涌澎湃的大潮。1968年5月,发端于年初的法国学生运动迅速达到高潮,学生与警察的冲突不断升级,终于酿成10日的“街垒之夜”。整个巴黎烽烟四起,处处街垒。一位学生领袖声称:“今夜街上所发生的一切是整整一代人在反抗某种社会制度。”28日,总人口为5000多万的法国有1000多万人罢工、罢课,300多个工厂被工人占领,30多所大学被学生占领。“五月风暴”中,学生、工人、市民的游行队伍高举着胡志明、格瓦拉、毛泽东的画像,赫然在目的还有“沿着毛泽东指引的道路前进”等大幅标语。当时,毛泽东的思想在西方左翼知识分子中享有很高的威望,以至一位著名法国学者竟说:“在法国,你可以批评总统,却不能批评毛泽东。”“五月风暴”打碎了第二次世界大战后西欧“升平盛世”的神话,成为1968年甚至整个20世纪60年代左翼思潮和行动高涨的形象标志。人们甚至已经习惯于将1968年与1789年、1793年和1871年那些不朽的革命一起相提并论。

1969年4月,中国共产党九大政治报告中说:日本、西欧、北美资本主义心脏地区爆发了空前巨大的革命运动,越来越多的人民正在觉醒。

与第三世界和西方发达国家左翼的激进化相比,当时的社会主义国家却表现出一种或隐或现的趋于保守的倾向。第二次世界大战后,一度出现了强大的社会主义阵营。社会主义各国在消灭剥削、发展经济、推进平等、捍卫和平等方面所取得的巨大成就,使全世界进步力量感到鼓舞,也使帝国主义和一切反动势力惶惶不安。从20世纪50年代中期开始,在国际共产主义运动内,对斯大林模式的全面反思已经开始,多数社会主义国家也已开始对苏联模式的改革。改革一度使许多社会主义国家的政治与经济出现了盎然的生机,但也难免因各自的历史传统、地缘政治、国情、对马克思主义的不同理解以及各自领导人的不同经历、素质等因素,产生对改革的不同理解和实践,并因此导致了社会主义阵营的分歧、分化甚至分裂。应当说,这种争论、分歧和分化是当代社会主义发展进程中难以避免的。它既给当代国际共产主义运动带来了损失,又推动着社会主义理论和实践的发展。在这一过程中,不论社会主义各国、世界范围内各工人党和共产党取得什么成就,发生过什么曲折,都是社会主义运动从古典、近代走向当代的这一历史必然性的反映。

苏联的赫鲁晓夫、勃列日涅夫等在没有先例的改革中,进行了一些有益尝试,取得了一些成果,但也因历史的局限出现了一些曲折和反复。特别值得注

意的是:已经开始的改革,尽管还只是初步的,但都是对原有模式和传统观念在某种程度上的否定。这种否定对于那些经济已经比较发展、各种物质条件已经比较成熟、社会化程度比较高的社会主义国家来说,是一个比较自然的历史过程。然而,对于那些生产力仍然比较落后的国家来说,对于那些第一位的任务还是在新制度下迅速发展经济的国家来说,对于那些刚刚胜利地结束大规模的革命战争、轰轰烈烈的群众性阶级斗争运动仍保持着巨大惯性的党来说,要理解和接受这些不同于经典理论、更不同于战争经验的改革实践,是存在一些困难的。

斯大林去世后,苏联的大国、大党沙文主义曾一度有所收敛,但没过多久便又故态复萌,并愈演愈烈,引起了社会主义各国各党的不满和反对。由于在改革问题上的分歧,由于苏联大国沙文主义和霸权主义的所作所为,中苏两党的关系不断恶化,直到20世纪60年代初展开了影响遍及全世界的大论战。毛泽东认为:苏联党已经被“和平演变”为一个修正主义的党,背叛了国际共产主义事业;欧洲以至亚洲、南美洲等一些国家的一些党也已经被演变或处于演变过程之中;苏联等一些党的这种变化不是偶然的,是其国内新资产阶级和国际帝国主义势力共同作用的产物;如果中国不及时进行反对现代修正主义和帝国主义“和平演变”的斗争,则苏联的悲剧也有可能在中国重演。1966年上半年,毛泽东曾几次谈到:全世界站在修正主义那边的党是大多数。同年7月,他在一封信中以一种沉重的心情写道:全世界100多个党,大多数不相信马列了,马克思、列宁也被人们打得粉碎了。这反映了他对当时正在发生着深刻变化的整个社会主义运动、观念的看法。

20世纪60年代以后,中国所处的国际环境出现了一些新的重大变化。美苏两个超级大国分别从南北两个方向对中国施加压力,甚至进行赤裸裸的战争威胁,这种情况使毛泽东产生了相当严重的危机感。他多次向全党提出帝国主义会不会进攻中国、中国有没有亡国危险这一类问题。这种担心不是没有道理的。但是,他在思考这一问题时,对于第二次世界大战后资本主义国家经济政治状况的变化、世界经济发展的新特点、新技术革命的兴起及其引起的世界形势发展的新趋势和新特征注意不够。他从马克思、列宁关于战争与革命的一些结论出发,认为战争与革命仍然是当前时代的主要特征;世界形势总的格局不是革命制止战争,就是战争引起革命。他要求全党不要怕打仗,要做好早打、大打的准备,要准备美国人来打,也要准备修正主义来打。他过高地估计了爆发世界战争的紧迫性以及由这种战争引发的世界革命的可能性。这种估计一方面使他对世界革命的前途充满了信心和乐观精神,一方面对处于两个超级大国压力下的国家安全感到忧虑。

20世纪60年代全球性的反对帝国主义和殖民主义的革命形势和左翼运动、思潮的高涨,社会主义各国改革的曲折以至停滞,对战争很快爆发的紧迫感,深刻地影响着中国党和国家领导人对世界形势、对社会主义前途的看法,进而也深刻地影响着其对国内形势的看法,影响着国内政策的走向。

三 毛泽东对中央一线领导的不满

1962年以后,随着“以阶级斗争为纲”指导思想的确立,随着调整时期中共中央在有关社会主义建设中一些问题上的分歧的发展,随着中苏两党分歧的加深和争论的升级,毛泽东对中国党内出修正主义、特别是在中央内部出修正主义的忧虑加深了。

1963年8月3日,毛泽东在会见法国总统特使马尔罗时说:中国也有两个前途,一种是坚决走马列主义的道路、社会主义的道路,一种是走修正主义的道路。我们有要走修正主义道路的阶层。

在1965年1月的中央工作会议上,毛泽东在谈到社会主义国家的状况时说:天天讲社会主义,搞成修正主义。这么多党教育了我们,苏联党教育了我们。

在1965年10月的中央工作会议上,毛泽东在讲三线问题时离开主题讲“造修正主义反”的问题。他说:如果中央出了修正主义,应该造反。“我快要去看马克思了,你给我留个修正主义尾巴,我不干!”

1966年3月,毛泽东在上海同康生、江青、张春桥等谈话中多次批评中宣部说:中宣部是“阎王殿”,要“打倒阎王,解放小鬼”!“我历来主张,凡中央机关做坏事,我就号召地方造反,向中央进攻。各地要多出些‘孙悟空’,大闹天宫。”他又说:我们都老了,下一代能否顶住修正主义思潮,很难说。

1966年4月,毛泽东在杭州的中共中央政治局常委扩大会议上说:修正主义不只文化界出,党政军也有,特别是党、军出了修正主义,问题就大了。“中国出不出修正主义,两种可能:不出或出,早出或迟出。搞得不好可能不早出。早出也好,走向反面。”

1966年6月10日,毛泽东在杭州与越南革命领导人胡志明谈话时说:我们都是70岁以上的人了,总有一天被马克思请去,接班人究竟是谁。是伯恩斯坦、考茨基,还是赫鲁晓夫,不得而知。要准备,还来得及。^①

这种忧虑使毛泽东更迫切地思考着使中国共产党永远坚持马克思列宁主义、永远坚持社会主义方向、抵御帝国主义“和平演变”的阴谋、反对修正主义的

^①徐达深等:《共和国史记》,第3卷,上,第99页,吉林人民出版社,1996。