

高亨著作叢刊

老子正詁

高亨 著



高亨著作叢刊

老子正詁

高亨 著

清華大學出版社 北京

版權所有,侵權必究。侵權舉報電話: 010-62782989 13701121933

圖書在版編目(CIP)數據

老子正詁 / 高亨著. —北京: 清華大學出版社, 2011. 10

(高亨著作叢刊)

ISBN 978-7-302-26911-3

I. ①老… II. ①高… III. ①道家 ②老子—注釋 IV. ①B223.1

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2011)第 190444 號

責任編輯: 馬慶洲

責任校對: 王榮靜

責任印製: 楊 艷

出版發行: 清華大學出版社

地 址: 北京清華大學學研大廈 A 座

<http://www.tup.com.cn>

郵 編: 100084

社 總 機: 010-62770175 郵 購: 010-62786544

投稿與讀者服務: 010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

質 量 反 饋: 010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 裝 者: 三河市金元印裝有限公司

經 銷: 全國新華書店

開 本: 155 × 230 印 張: 11

字 數: 167 千字

版 次: 2011 年 10 月第 1 版

印 次: 2011 年 10 月第 1 次印刷

印 數: 1 ~ 3000

定 價: 25.00 元

產品編號: 036551-01

出版說明

高亨(1900—1986),字晉生,吉林雙陽人。1918年,考入吉林省立第一師範學校。1923年,就讀於北京師範大學。1924年,轉入北京大學。1925年秋,考入清華學校國學研究院,師事王國維、梁啟超等國學大師。1926年,以優異成績成為該院首屆畢業生。畢業後,先後任教於河南大學、東北大學、武漢大學、齊魯大學等多所大學。1953年起,任山東大學教授。1957年,受聘為中國科學院哲學社會科學部哲學研究所研究員。1967年調北京,專門從事學術研究。

高亨先生是中國現代學術史上有代表性的著名學者,學術特色鮮明,成就卓著。高先生不僅在多所高等院校辛勞執教,同時還把大量精力投注於古籍整理和國學研究,留下了總計約五百萬字的學術著作,涉及《周易》、《詩經》、《楚辭》、先秦諸子、文字學、上古神話等諸多領域,識見卓異,立論弘深,考據謹嚴,精義迭出,已成為二十世紀的學術經典。

為全面反映高亨先生的學術成就,2004年,我社推出十卷本《高亨著作集林》,匯收專書十六種,又輯散見論文十二篇為一種,共十七種,受到學界的好評。為便於讀者購買和使用,我們決定將高先生的著作分別單行出版,首先選取讀者亟需的幾部專著,改為橫排印刷,其中多數仍以繁體形式,個別普及性質的著作,如《老子注譯》等,則以簡體形式,不強求一致。另外,需要說明的是,高亨先生的某些著作成書於二十世紀五十至八十年代,個別行文之處難免帶有些許時代的色彩,但這並不影響其學術的嚴肅性,因此我們一仍其舊,以反映高先生著作的原貌。

此次出版也得到了高先生家屬的支持,在此深致謝忱!

清華大學出版社
2010年4月20日

本書是《老子》八十一章的全解本，始撰於二十世紀二十年代，一九二九年曾用作教學講義。此後復經十載，補缺正訛，於一九四〇年編成初定本。一九四三年開明書店出版第一個排印本。一九五六年十月，古籍出版社用開明本紙型重印，經作者改正錯字，並增加了一篇《重印〈老子正詁〉的說明》，成為最通行的本子。一九五九年九月中華書局又據此印了一個大三十二開本。本次排印以古籍出版社本為底本，保留了開明書店的《重印說明》、作者一九四九年所寫的《自序》，以及原附錄的《史記老子傳箋證》等篇。

重印老子正詁的說明

《老子》一書作者是誰直到現在還沒有定論。春秋末期有一位老聃，孔子曾經向他問禮，他做過東周王朝的徵藏史，後來到秦國去，死在秦國。戰國中期有一位太史儋，是東周王朝的太史，曾經到秦國去見秦獻公，這時孔子死去已經一百多年了。老聃、太史儋不是一個人，是很明確的。戰國中期又有一位李耳，是魏將段干崇的父親。司馬遷說李耳就是老聃是不對的。西漢有人說李耳就是太史儋，是可能的。《老子》一書是老聃所作呢？是太史儋所作呢？是老聃初創、太史儋補修呢？是另有李耳一人所作呢？目前還沒有充分證據來下結論。但《老子》一書的思想內容有些部分可能是春秋末期的產物，有些部分一定是戰國時代的產物，這是可以肯定的。

老子是先秦思想家中一個宗派，即所謂“道家”的代表者。他的思想體系是相當完整的，在當時是嶄新的，對後代發生不少影響。在今天看來，其中有應該批判的落後成分，也有值得表揚的進步成分。現在我抽出幾個重點，做個扼要的敘述。

老子思想的主幹是道和德。他所謂道，是產生天地萬物的、包孕天地萬物的、廣大無邊的、運動不息的、永遠存在的物質。這種物質，是宇宙的本體，是宇宙的原質，是宇宙的動力，是天地萬物的母親，而天地萬物是永遠不能脫離母體的胎兒，所以他說：“有物混成，先天地生，寂兮寥兮，獨立而不改，周行而不殆，可以為天地母，吾不知其名，字之曰道。”（二十五章）這種物質是無形的、無聲的、無體的，人類感官所不能察覺的。所以他說道是“視之不見”、“聽之不聞”、“搏之不得”（十四章）。這是道的第一個涵義。這種物

質有它的運動規律，它的運動規律就體現在天地萬物的運動規律，所以道又代表着自然界乃至於一切客觀事物的運動規律，這是道的第二個涵義——與第一個涵義密切聯繫着的涵義。所以他說：“反者道之動。弱者道之用。”（四十章）所謂反和弱都是指客觀事物的運動規律。他所謂“執道”（十四章）、“從事於道”（二十三章）、“爲道”（四十八章）、“尊道”（五十一章）等都是說掌握客觀事物的運動規律。不過他對於客觀事物的運動規律的認識，有主觀片面的地方。老子所謂德的主要意義根據他的認識，是人類的本性（我們的認識不是這樣。）就是體現在嬰兒身上的、天真而純樸的、沒有受到後天影響的（其實祇能說受到後天影響少）本性。所以他說：“含德之厚比於赤子。”（五十五章）人類本性是從道的孕育中獲得的，所以德是道的派生物。由此可見，老子所謂道與德都是自然的東西，不是人爲的東西。

老子的政治思想以保持自然、取消人爲爲最高原則。一方面要服從自然規律，所以他說：“王法地，法天，法道，法自然。”（二十五章）似乎當作“王法地，法天，法道，法自然”。一方面要保全人類本性，所以他說：“常德不離，復歸於嬰兒。”（二十八章）他認爲人爲的制度、禮法等都是人壓迫人、人束縛人，造成社會矛盾鬥爭的東西，所以主張取消。這就是他的無爲主義。他又認爲物質生活的提高增長了人類的貪欲，文化生活的提高增長了人類的智慧；而貪欲是爭奪的原泉，智慧是爭奪的工具，所以主張取消已經提高的物質生活和文化生活，使人類無知無欲（實際是少知少欲），保全嬰兒的本性，這就是他的愚民政策和樸民政策（樸民就是使民無欲）。所以他說：“常使民無知無欲。”（三章）他的政治目的是把已經進步的社會倒退到原始社會，把已經進化的人類倒退到原始人類。他認爲這樣，就沒有爭沒有亂，人類都過着太平生活。這就是他所謂“無爲無不爲”了。所以他說：“我無爲而民自化，我好靜而民自正，我無事而民自富，我無欲而民自樸。”（五十七章）因此他的理想社會是沒有交通，所以“雖有舟車無所乘之”；沒有戰

爭，所以“雖有甲兵無所陳之”；沒有文字，所以“使民復結繩而用之”；沒有奢侈，所以“甘其食，美其服，安其居，樂其俗”；國家很小，所以“鄰國相望，雞犬之聲相聞”（並見八十一章）。這很顯然，他的理想社會類似原始時代的氏族公社；他的理想國家類似氏族公社的組織；他的理想國君類似氏族公社的首領。在這樣的社會裏沒有剝削、沒有壓迫。但老子書裏卻沒有取消剝削的明確言論。

老子所以提出這種政治主張，是和他同情人民的思想分不開的。東周時代各國統治階級喝乾了勞動人民的血來養肥自己。老子對於統治階級是憎恨的，對於勞動人民是同情的。他說：“朝甚除（除當讀做塗），田甚蕪，倉甚虛，服文采，帶利劍，厭飲食，財貨有餘，是謂盜夸。”（五十三章）在這裏他指出了統治機構的髒污，指出了農村生產的枯竭，指出了統治階級的享樂腐化，因而確定了統治階級的罪案。他又說：“民之饑，以其上食稅之多，是以饑。民之難治，以其上之有爲，是以難治。民之輕死，以其上求生之厚，是以輕死。”（七十五章）在這裏他指出了統治階級生活的享樂腐化，即所謂“求生之厚”；指出了統治階級的殘酷剝削，即所謂“食稅之多”；指出了統治階級設立許多壓迫勞動人民的工具，即所謂“有爲”；指出了勞動人民的飢餓貧困，即所謂“饑”；指出了勞動人民對統治階級進行着不斷的鬥爭，即所謂“難治”；指出了勞動人民在鬥爭中具有英勇犧牲的精神，即所謂“輕死”。總之，他指出了統治階級與勞動人民的矛盾已達於尖銳化。尤其重要的他指出造成這種尖銳矛盾的是統治階級而不是勞動人民，也就透露出這個社會制度必須改革了。當時統治階級在尖銳的階級鬥爭中，利用他們的統治權進行更殘酷的迫害與鎮壓，企圖嚇倒勞動人民來苟延殘喘。老子認為這種手段必然失敗的，他說：“民不畏威，則大威至。”（七十二章至讀做室，室是行不通。）又說：“民不畏死，奈何以死懼之！”（七十四章）這是對於勞動人民的贊揚，也是對於統治階級的警告。由此可見，老子是比較透徹地認識了封建社會的本質，認識了勞動人民的善良，認識了統治階級的醜惡，認識了兩個階級的矛盾與鬥

爭。他的愛憎有些地方和勞動人民一致，因而想要實現他的主張取消當時的社會制度。

老子所以對當時的社會矛盾具有比較透徹的認識，和他具有古樸的唯物辯證觀點也是分不開的。他對於客觀事物的矛盾都有一定的認識，他說：“天下皆知美之爲美斯惡已，皆知善之爲善斯不善已。故有無相生，難易相成，長短相形，高下相傾，音聲相和，前後相隨。”（二章）所謂美與惡，善與不善，有與無，難與易，長與短，高與下，音聲的洪細高低清濁，前與後，都是客觀事物的矛盾現象。所謂相生、相成、相形、相傾、相和、相隨，就是指矛盾現象的對立存在。所謂“天下皆知”就是人們對於矛盾現象的認識。這種認識就是客觀事物的反映。老子這幾句話指出了客觀事物的矛盾是對立存在着，有這一面必有那一面；也指出了人們對於矛盾的對立兩面是同時認識到的。

我們研究客觀事物的矛盾，並不是爲研究矛盾而研究矛盾，主要意義在於考察矛盾對於我們起着什麼作用。老子也注意到這一點。他說：“三十輻共一轂，當其無有車之用。埴埴以爲器，當其無有器之用。鑿戶牖以爲室，當其無有室之用。故有之以爲利，無之以爲用。”（十一章）所謂有指車、器、室的實體。所謂無，指車、器、室的空處。這是矛盾的對立兩面。車、器、室既有實體，又有空處，對於人纔有利有用。就是說這個有和無的矛盾對立兩面，對於人都有利有用。但是客觀事物的矛盾對立兩面，對於人的利害作用，要看具體情況而定，這是老子所未深究的。

一種客觀事物在同一的時間、地點和條件下，對於人也常常起着矛盾作用；在不同的時間、地點和條件下，更要隨着事物的發展而發生矛盾性的變化。老子也觀察到這一點。他說“物或損之而益，或益之而損。”（四十二章）又說“禍兮福所倚。福兮禍所伏……正復爲奇。善復爲妖。”（五十八章）所謂損與益，禍與福，正與奇，善與妖，都是矛盾現象。由此可見，老子觀察事物，已經能夠掌握古樸的辯證觀點而透視到矛盾的變化。但是老子的矛盾變化論還

含有矛盾循環論的意味。

老子觀察社會問題也透視到統治階級與勞動人民兩個階級的矛盾，如上所述。而最顯著的揭示是：“天之道損有餘而補不足；人之道則不然，損不足以奉有餘。”（七十七章）他在這裏拿天之道和人之道做個顯明的對比，來表示人之道的不合理甚至於罪惡。所謂天之道，指自然的規律，不須申說。所謂人之道，指人爲的封建社會制度。在這種制度下富而有餘的是統治階級，貧而不足的是勞動人民，這正是封建社會的矛盾現象。但是統治階級對勞動人民卻要進行更重的剝削，勞動人民對統治階級卻要提供更多的奉養，矛盾越加深了。所以老子反對這種社會制度。

老子在觀察客觀事物的矛盾中，認識到一些辯證性的法則，因而提出了一些主張。例如：他認爲“以其無私，故能成其私”（七章），因而提出無私的主張。他認爲“既以爲人已愈有，既以與人已愈多”（八十一章），因而提出利物的主張。他認爲“夫唯不爭，故天下莫能與之爭”（二十二章），因而提出不爭的主張。他認爲“天下難事必作於易，天下大事必作於細”（六十三章），因而提出慎微的主張。他認爲“柔弱勝剛強”（三十六章），因而提出貴柔的主張。這些認識都具有一定程度的深刻性，這些主張都具有一定程度的進步性，然而有時流於片面，在這裏不細談了。

且說說老子思想產生的主要根源並加簡要的批判。

東周時代由於鐵器的普遍使用，生產力向前發展了一大步，隨着生產力的發展，社會制度、社會階級、社會矛盾以及政治局面都發生了劇烈的變化，正在由領主封建制度向地主封建制度過渡。文化也隨着提高而豐富了。自然科學如光學、力學、幾何學、機械學等都已經萌芽，諸子哲學更逐漸呈現着五光十色的燦爛現象。天神創造一切、主宰一切的迷信宇宙觀，已經被優秀知識分子所否定，這就是產生老子的宇宙論的主要根源。他提出物質性的“道”來解釋宇宙的起源和現象，雖然不是建築在科學的基礎上，然而這是具有唯物傾向的、具有一定創造性的學說，值得我們重視。

東周時代是諸侯分裂的局面，各國統治者爲了進行或應付頻繁而慘烈的兼并戰爭、爲了過着驕奢淫逸的腐化生活，對勞動人民的種種剝削和壓迫更加殘酷了。勞動人民的生活更加痛苦了，反抗更加強烈了。老子或者是一個領主階級的沒落者，或者是一個所謂“隱君子”，總之是比較接近勞動人民的人物，看到了統治階級與勞動人民的現實生活，這就是產生老子同情勞動人民的思想的主要根源。老子這種思想和他的宇宙論相結合，便形成了他的政治論。他憎恨當時社會的不合理甚至罪惡的現象，主張取消當時社會的不合理甚至罪惡的制度，這種願望代表着當時勞動人民的願望，是正確的，然而他主張倒退到原始時代的氏族公社，甚至主張取消已經提高的物質生活和文化生活，使人類回到簡陋愚昧的境地，這是違反社會發展規律的、大開倒車的、極端落後的政治思想。總之，老子的同情人民思想是值得表揚的，他的政治願望是應該肯定的，他的政治主張是必須批判的。

東周時代由於生產力的提高，人們尤其是思想家們，對於客觀事物的矛盾已經有了較多的認識，老子的唯物辯證觀點就是在這樣的基礎上產生的。他在這方面的認識，還是散漫而不系統，片段而不全面，粗淺而不精深，這是由於他受當時歷史條件的局限，我們不可離開歷史條件，對於古人提出過高的要求。因此老子的這種理論，還是當時思想界的光芒。

從以上的簡略敘述，可以看出《老子》一書在祖國文化遺產中，尤其是在先秦的古典哲學與文學的作品中，確佔着比較重要的地位。

現在我們偉大的祖國正處在向社會主義社會過渡的時期，全國人民在共產黨和毛主席英明而正確的領導下，有計劃地進行經濟建設與文化建設。文化建設的一部分，整理文化遺產的工作也在蓬蓬勃勃地展開了。古籍出版社爲了適應社會需要，給閱讀研究古籍的人們提供比較切要的資料，纔制定了重印古籍的計劃，而我所作的《老子正詁》一書被列在重印計劃之中，這也是使我感到

興奮和光榮的一件事。

《老子正詁》是我在解放前寫的。我在寫這本書的時候，對於馬克思列寧主義還毫無認識，因此在理解老子的思想上，我的立場、觀點和方法可以說是完全錯誤的；祇是在字句的校勘上、訓詁上、考證上還有一些正確或接近正確的見解，可供研究《老子》的同志們的參考。而且這本書是比較簡要不繁，選擇舊說不能說是精當，可以說是謹慎。想要瀏覽《老子》一書的同志們讀來還算方便。《老子》一書和其他古典作品一樣，必須運用馬克思列寧主義的立場、觀點和方法做個徹底的整理。但是我對於馬克思列寧主義學習不夠，認識很低，還沒有力量擔任整理《老子》的工作，還沒有力量寫一本嶄新的、正確的、完全符合科學的、有分析有批判的《老子》注釋，這是應該向讀者表示歉意的。

我的這篇說明，首先提出《老子》一書的作者問題，我的目的不僅在促請學者們再做深入的研究；而且在糾正我在《史記老子傳箋證》中考證老子事跡的錯誤。其次略述老子的主要思想，我的目的不僅在供閱讀研究《老子》的同志們的參考，而且在糾正我在《老子通說》及注釋中體會老子哲學的錯誤。至於注釋裏還有些應該商討的地方就不一一地指出了。希望讀者多提意見，以便將來我把這本書加以修改或重作。

一九五五年十二月二十五日寫於山東大學

自序

《漢書·藝文志》曰：“昔仲尼沒而微言絕，七十子喪而大義乖。故《春秋》分爲五，《詩》分爲四，《易》有數家之傳。”蓋古者文以簡載，字以聲傳，義以口授。其書傳者益多，異文異義亦益繁，不獨六藝爲然。諸子書如《老子》，戰國之際，頗有傳者。《太平御覽》五百十三卷引《墨子》曰：“《老子》曰：‘道沖而用之有弗盈。’”見《道德經》四章。今《墨子》書無此文。宋初《墨子》闕篇尚罕，《御覽》必有所據。此墨翟或其徒誦習《老子》之證。莊子祖述老子，其書時用老子言，如《天下》篇引老聃曰：“知其雄，守其雌，爲天下谿。知其白，守其辱，爲天下谷。”見《道德經》二十八章。此莊周或其徒誦習《老子》之證。《荀子·天論》篇曰：“老子有見於詘，無見於信。”荀子雖未引老子言，然非曾讀其書，則不能發此論。此荀卿誦習《老子》之證。《韓非子》有《解老》、《喻老》兩篇，即《道德經》注。《六微》、《難三》、《六反》亦引老子言。此韓非誦習《老子》之證。《呂氏春秋》成於不韋門客之手，亦時陰用老子言。如《君守》篇：“故曰，不出於戶而知天下，不窺於牖而知天道，其出彌遠者，其知彌少。”見《道德經》四十七章。此不韋門客誦習《老子》之證。《戰國策·齊策》顏觸引《老子》曰：“雖貴必以賤爲本，雖高必以下爲基，是以侯王稱孤、寡、不穀，是其賤之本與非（當作非與）。”見《道德經》三十九章。《魏策》引《老子》曰：“聖人無積，盡以爲人已愈有，既以與人已愈多。”見《道德經》八十一章。此顏觸或撰《戰國策》者誦習《老子》之證。由斯可知，戰國之際，《老》書行世，已多傳本，文字異同，惜無可稽。夫老聃乃道家之宗，而其書則異流不攷，唯茲一經爲寶，堪與六藝爭席，信非詹詹者所能企及也。漢興，

黃老學盛，傳者彌衆。《藝文志》載《老子鄰氏經傳》四篇，《老子傅氏經說》三十七篇，《老子徐氏經說》六篇，《劉向說老子》四篇。其書皆佚。文字異同，亦無可稽。然就周秦兩漢人所引，知周秦傳本與兩漢不同，兩漢傳本又自不同。《墨子》引《老子》曰：“道沖而用之有弗盈。”《淮南子·道應》篇引“有”作“又”，《說文》皿部引“沖”作“盅”。是劉安所據本非墨翟或其徒所據本，許慎所據又爲一本，其諡一也。《韓非子·解老》篇引《老子》曰：“兕無所投其角，虎無所措其爪”。《淮南子·詮言》篇引作“虎無所措其爪，兕無所措其角。”是劉安所據本非韓非所據本，其諡二也。《韓非子·解老》篇、《喻老》篇並引《老子》曰：“罪莫大於可欲（《解老》篇‘罪’譌作‘禍’）。”《韓詩外傳》九引“可”作“多”。是韓嬰所據本非韓非所據本，其諡三也。《韓非子·解老》篇引《老子》曰：“禍兮福之所倚。福兮禍之所伏。”《說苑·敬慎》篇引無二“之”字。是劉向所據本非韓非所據本，其諡四也。《韓非子·解老》篇引《老子》曰：“以道莅天下，其鬼不神。”《淮南子·俶真》篇高注引“莅”作“隸”。是高誘所據本非韓非所據本，其諡五也。《戰國策·齊策》顏闕引《老子》曰：“雖貴必以賤爲本，雖高必以下爲基。”《淮南子·道應》篇引無二“雖”字。是劉安所據本非顏闕或撰《戰國策》者所據本，其諡六也。《淮南子·原道》篇引《老子》曰：“出於無有，入於無間。”《道應》篇又引作“無有入無間”。是劉安所據又非一本，其諡七也。綜上七事，知《老子》傳本周秦兩漢之間，代有異同。漢後訖隋，注者遞作，寫卷寢增，異文逾繁。陸德明《釋文》所錄，實猶未盡。唐代以還，更爲紛紜。按諸敦煌所出唐人寫本，多有故意刪塗，以符五千言之數。削趾適履，削首適冠，其愚可哂，其妄可訶。計《老子》原書，當無二本，其異文間出者，或由於字音之遭轉，或由於逐寫之岐誤，或由於讀者之擅改。歷時悠邈，難溯其初。故《老子》之書不易校勘也。《老子》爲晚周故籍。書有古字，字有古義。如以“有”爲“域”，以“辱”爲“黷”，以“則”爲“賊”，以“佳”爲“唯”，以“孩”爲“閔”，以“徒”爲“途”；與《管子》之以“兄”爲

“況”，以“資”爲“忒”；《墨子》之以“丌”爲“其”，以“也”爲“它”；同其樸質，不可驟曉。故《老子》之書不易訓詁也。《老子》雖祇五千言，但辭要而趣遠，語精而義深；運思浹於無名，立說超乎有相，凡宇宙之奧理，史乘之軌跡，物類之象徵，人事之法儀，率以片言，攝其妙諦。莊周、韓非、淮南之所疏釋，猶多斷章取義，強人證己，滋泛濫之辭，成駢枝之病。後世注家，尤尠能盡通其意。故《老子》之玄旨，不易洞達也。余素耽小學，雅好子籍，覃研《老》書，積久弗倦。不揣樸昧，甄採舊說，兼申己見，撰《老子正詁》二卷。一九二九年曾付剞劂。膠庠課人，用作講本。十載之間，訂補漸多。大戰既作，應武漢大學之聘，棲止嘉州。國丁艱難之運，人存憂患之心。唯有沈浸陳篇，以遣鬱懷，而銷暇日。爰取舊箸，重爲審纂。校勘則折其中。訓詁則循其本。玄旨則闡其要。芻蕘之愚，管窺之陋，不敢自云有當；然補闕正譌，發幽淪滯，用力勩勤，亦或不無一得也。公元一九四〇年六月一日，高亨叙於四川嘉定凌雲山上姚氏揖峨廬。

叙 例

一、《老子》正文以浙江書局據華亭張氏本所刊王弼注本爲主，但此本“玄”字因避清聖祖諱，皆改爲“元”，今復其初。

二、蔣錫昌《老子校詁》所錄諸本異文，頗爲詳備。本書不注重考覈異文，故擇要而取，以爲參證，概不多及。

三、其他古本或他書徵引確足訂王本之誤者，則據改而注明之。

四、其他古本或他書徵引似可訂王本之誤者，則注明而不改。

五、《老子》舊解頗多，本書擇善而取，其不善者，概擯而不錄。

六、本書重在以樸釋玄，故關於字句之考覈者居多，至於《老子》大義，亦間言之。

七、本書重在以《老》釋老，故《老子》本文有可以彼此互證之處，不憚重複言之。

八、自馬建忠作《文通》，中國始有文法；然注釋古籍者，尚無人以文法爲說。本書遇必要時，則援用之。

九、凡錄他人解說，則標其姓名於前，亦或採舊說而鎔合補正之，則標其姓名於後。

十、凡箸已見則加“亨按”二字以別之。但此中亦有恒言淺義，爲多人所共知，非余所獨知者。非掩人之善，不值揭出也。

十一、“道德”二字爲《老子》全書之關鍵，余數年前撰《釋道》一篇，一年前又撰《釋德》一篇，今錄置本書之首，而名之曰《老子通說》。

十二、余數年前撰《史記老子傳箋證》一文，於老子之史跡考覈尚爲詳密，今錄附本書之末。

本書引用老子版本目錄

依引用先後次列

王本,《老子注》,晉王弼撰。浙江書局重刊華亭張氏本。

河上本,《老子章句》,舊題漢河上公撰。涵芬樓景宋刊本;又《道藏》本,本書稱《道藏河上》本以示別。

傅本,《老子》古本,唐傅奕校定。《經訓堂叢書》本。

《景龍碑》,《老子道德經》碑,唐中宗景龍二年易州龍興觀刻。見羅振玉《道德經考異》。

《開元幢》,《老子道德經》幢,唐玄宗開元二十六年易州刻。見羅振玉《道德經考異》。

《釋文》,《經典釋文》,唐陸德明撰。《抱經堂叢書》本。

《龍興觀碑》,《老子道德經》碑,遂州龍興觀刻。碑久亡,《道藏》無名氏《道德經次解》經文全據此碑。

《古樓觀碑》,《老子道德經》碑,終南山古樓觀刻。余有拓本。

《景福碑》,《老子道德經》碑,唐昭宗景福二年刻。見羅振玉《道德經考異》。

陳景元本,《道德真經藏室纂微》篇,宋陳景元撰,《道藏》本。

李道純本,《道德會元》,元李道純撰,《道藏》本。

《永樂大典》本,明《永樂大典》中《老子》,武英殿《聚珍叢書》本。

范應元本,《道德經集注》,宋范應元撰。《續古佚叢書》本。

姚鼐本,《老子章義》,清姚鼐撰。通行本。

司馬光本,《道德真經論》,宋司馬光撰。《道藏》本。