

中国历史文选

教学研究

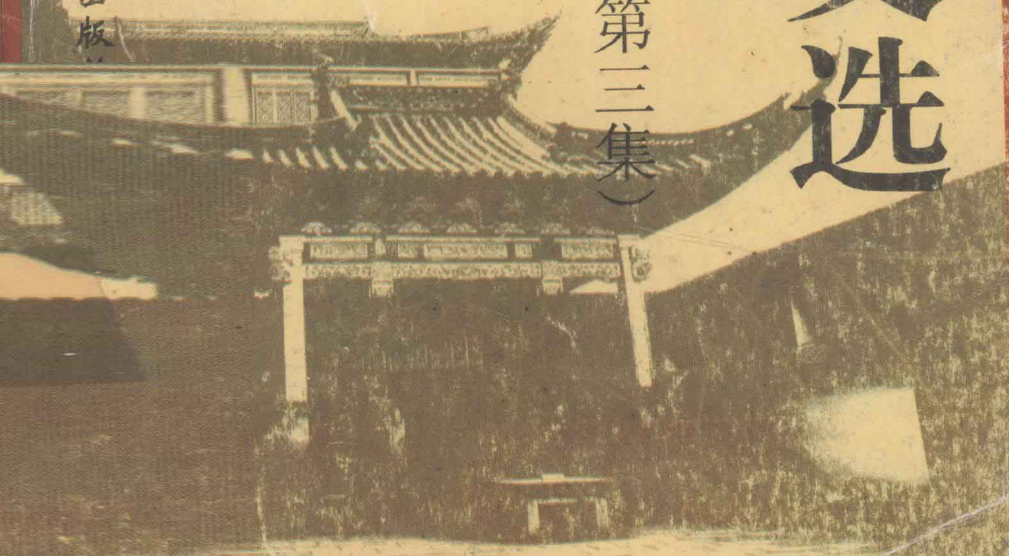
(第三集)

杨燕起

张家璠

李家发

主编 甘肃文化出版社



中国历史文选教学研究

(第三集)

杨燕起 张家璠 李家发 编

甘肃文化出版社

中国历史文选教学研究

(第三集)

杨燕起 张家璠 李家发 编

责任编辑:李芳玲

封面设计:温雅莉

出版发行:甘肃文化出版社

印制:甘肃瑞昌实业公司印刷厂

社址:兰州市东岗西路 316 号

厂址:兰州市定西路二支路 134 号

邮政编码:730000

邮政编码:730000

电话:(0931)8811015

经销:新华书店

开本:850×1168 毫米 32 开

版次:1998 年 12 月第 1 版

字数:240 千

印次:1998 年 12 月第 1 次

印张:9.625

印数:1—1 000 册

书号:ISBN 7—80608—437—1/K·68

定价:15.00 元

目 录

“中国历史文选第三届全国教学研讨会”概述·····	(1)
“基地班”中国历史文选课程建设刍议·····	侯真平(21)
试析《历史要籍介绍及选读》与史学史的关系·····	崔凡芝(26)
关于中国历史文选课教学的几点思考·····	吕志毅(33)
关于高校文选课实行国家统一考试的设想·····	黄中业(38)
学科结构更新,《中国历史文选》的基础地位不能动摇·····	
·····	姜建设(41)
如何充分展开史料分析·····	刘连开(47)
历史系古代汉语教学之我见·····	陈虹(54)
运用电脑优化历史文选常用字教学·····	彭忠德(61)
关于加强和深化历史文选课教学的思考·····	杨绪敏(69)
关于中国历史文选教材选文的几个问题·····	汪受宽(74)
《中国历史文选》的定位·····	张大可(81)
对《中国历史文选》教材编写的思考与探索·····	汝企和(92)
群策群力,努力把“文选”教材建设推上一个新的台阶	
——编写《中国历史文选》教材小结·····	
·····	张家璠 陈仰光(102)
返朴归真——论历史文选的教材编纂应以影印线装书的版式为宜	
·····	阎爱民(111)
关于《历史文选》教材之内容·····	阎崇东(118)
略谈有效利用课时及编撰历史文选教材中应重视的一些问题··	
·····	杨皓(125)
试论“历史文选”课的教材结构与教学原则·····	栾继生(134)

学习思考与实践·····	陈泽延(141)
面向 21 世纪历史文选课的改革设想	
——从有关中国历史文选课的问卷调查说起 ·····	徐适端(148)
关于“实词”教学·····	李家发(156)
中国历史文选教学运用启发式之我见·····	梅显懋(164)
教学改革与历史文选教学中的实践环节·····	郭书兰(175)
《中国历史文选》教学改革的点滴体会·····	王日根(180)
紧密结合学生实际 不断改革教学方法·····	马雪芹(188)
论激发学生学习中国历史文选的兴趣·····	庞天佑(196)
中国历史文选课试卷库建设刍议·····	余敏辉(203)
历史文选课青年教师教学科研关系略论·····	王绍东(208)
毋忽“迥别”，尤慎“微殊”	
——《历史文选》课教学一得·····	王同策(215)
浅议训诂与阅读·····	王德元(219)
关于《利簋铭文》的注释·····	黄怀信(232)
史注论述赘言·····	李绍平(240)
对周予同主编《中国历史文选》上册注释的几点商榷意见 ·····	杨资滨(254)
《中国历史文选》教材评介(一)·····	李晓菊(261)
《中国历史文选》教材评介(二)·····	刘淑英(282)
《中国历史文选》教材评介(三)·····	张 升(294)

“中国历史文选第三届全国教学研讨会”概述

由北京师范大学、广西师范大学、厦门大学、西南师范大学、山西大学、中国人民大学、华中师范大学、辽宁师范大学、杭州大学、江汉大学、郑州大学、广州师范学院、重庆教育学院等十三所院校(或历史系)共同发起,报请国家教委高教司同意与支持,并发文委托广西师范大学承办的“中国历史文选第三届全国教学研讨会”,1997年5月26日至30日,在桂林市召开了。

为筹备这次研讨会,我们部分学术同仁先是有过两年的酝酿,这就是前年在贵阳,去年在江西乐平中国历史文献研究会召开期间,曾经参加过中国历史文选第一届、第二届教学研讨会的部分学者们,认为五年相隔时期将到,可以考虑召开第三届教学研讨会了。回北京后,将此意向转达给了国家教委高教司文科处,得到的意见是:召开这样的会很好,文科处支持。这以后杨燕起与张家璠联名于1996年12月16日向国家教委高教司文科处呈交了召开研讨会的报告,接着于12月30日向全国教学同仁发出邀请书,在得到了诸多同仁的响应以后,张家璠先生就开始进行承办会议的筹备工作,在北京又先后向国家教委文科处呈交了三份汇报材料,目的是让国家教委的有关部门对我们这门课程的改革及其发展,以及我们这次研讨会的安排等有所了解,便于他们对研讨会的召开给予及时有力的指导与帮助。5月8日,国家教委下发了委托广西师范大学承办此次研讨会的正式通知,是对我们这次研讨会的肯定与支持。本届研讨会就是在这样的背景下召开的。

研讨会召开期间,北京师范大学古籍所教授刘乃和、国家教委高教司教授田珏分别来信予以祝贺,中国社会科学院历史所研究

员施丁接受邀请出席了研讨会,对此我们表示真诚感谢!



研讨会回顾,从1992年在湖南召开“中国历史文选第二届全国教学研讨会”以来的五年中,由于全国改革开放形势以及教育事业的发展所给予的推动,中国历史文选课程的建设,也有了一些新的变化。

第一,新出版了4种教材,使我们这一课程的教材出版总数达到了20种之多。

新出版的4种教材,一是武汉大学历史系阙勋吾主编、覃启勋副主编的《中国历史文选》上、下册,高等教育出版社1993年6月出版。这是属“1985—1990年高等学校历史专业教材编选计划”中所列的教材,它提出的编写原则是“以马克思主义为指导,坚持改革精神并体现出课程的性质和设置目的;还需要结合现实,深浅得宜,份量适当”。全书按时间顺序分为八个单元,每单元以选文、常用词释例和通论“三结合”的方法组成。该书由多人参加编写,从85年开始“订出篇目和编写体例并组织写作班子”到出书,前后经过8年时间,其用力之深于此可见一斑。

一是北京大学出版社1996年6月出版的张衍田编著的《中国历史文选》全一册。“全书分为五个部分,按考古、经部、史部、子部、集部的顺序编排,每部之前有一篇提要,凡有选文的文献皆有简要介绍,以作为选文的框架。选文80篇,史部作品占一半,其次是经部作品,体现了史学古汉语以史部作品为主和古代语言课以源带流的特点”。值得注意的是,本书明确提出“《中国历史文选》是历史学的学科古汉语,是历史系一门语言工具课”,并提出“本教材的内容,还包括考古文献”。该教材包括文选与字词语法知识两大部分,而以文选为主干,全书采用繁体竖排方式。同时印行的还有它单行

的第六部分《古汉语字词语法知识》。张衍田同志出版此一编著之前,实际上是以张传玺为主编的《中国历史文献简明教程》这一中央广播电视大学历史专业教材的主要设计人和撰写者。所以正如《自序》所说,“本教材是根据多年的教学实践编写的”,情况确实是这样,一个人十多年的思考融合在这一部教材之中,用力之勤是非常可喜的。这部教材已列为出版社的校庆百年精品图书。

一是中央民族学院出版社1993年9月出版的郑铁钜主编的《中国历史文选》上、下册,这是根据国家民族事务委员会“民族类教材‘八五’编写规划”,由7所民族院校的13位专家教授共同执笔编写的。本书提出开设《中国历史文选》这一门专业基础课的目的是“提高学生阅读历史文献的能力,充实专业基本功”,由于这后一方面“充实专业基本功”的提出,实际上是对这一课程提出了更严格、更宽泛的要求。可喜的是,本书是“民族院校历史系大学生的首次统编教材”,从这个角度说,它的出现具有重要的意义。

一是河北大学历史系吕志毅、周长山编著的一部《中国历史要籍介绍及选读》,由河北大学出版社1996年12月出版。该书基本上是按史书体裁、类别编写的,全书精选各史体名文32篇,且以先秦、两汉文章为重点并加强了方志史料的份量。正文采用繁体字竖排,特别醒目,有其独特性。注释简明,有系统的要籍介绍。

兰州大学汪受宽主编的一部《中国历史文选》,浙江宁波师院管敏义主编、马育良、田德全副主编的一部《中国历史要籍介绍及选读》的教材亦正在出版中。

另外,研讨会召开以前几天在广州召开了广州师院历史系负责组编,以张大可、郑之洪为主编的《中国历史文选》定稿会。这是集中了全国20多所院校30余名专家、学者参编的一部新教材,预订在98年面世。中国历史文选教材的编写80年代末出现过一个热潮。这个热潮一直延伸到90年代头两年,广州师院的定稿会可能成为新一次历史文选教材编写热潮的前奏,故它具有体现阶段

性的重要意义。

北京师大历史系承担新时期文科课程教学改革中的一项任务,也已立项要编一部中国历史文选的教材,在国家教委高教司文科处的指导下,一定会按要求编出一部质量较高的教材来。到那时,已知的中国历史文选教材又将有质与量的提高,以此成就正可满怀胜利信心地迎接 21 世纪的到来。

第二,五年来,承担历史文选课程教学的教师队伍完成了新老交替,中青年教师已经成为了教学的骨干力量。参加 87 年第一届教学研讨会的多是文化大革命前就已从事该课教学的老教师,在召开第二届研讨会时,他们中的大部分都已离开了工作岗位。所以第二届研讨会的参加者就已是中青年为主。然而参加当时研讨会的约 50 人中,正高职称的只有 3 人,其他大部分为中级职称。而出席本届研讨会的 30 余人中,具有正高职称的约有 11 人,具有副高职称的 16 人,故具有高级职称的在本届研讨会上占与会人数的三分之二强。预计召开下届研讨会时,出席本次会议的学者差不多都将会是高级职称了。职称的变化,反映了我们课程的教师队伍在成熟、壮大,整体素质在不断提高,这自然也是非常可喜的。当然,这只是观察的一个因素,但它还是可以说明一些问题的。

第三,在这五年中,国家教委出台了建立 21 世纪文科人才培养基地的新的的重要举措。国家教委和各个学校将投入巨大资金来下决心办好这样的基地。这无疑将会在世纪之交推动整个文科教育事业的迅猛发展,从而也对各科教学质量的提高,提出了新的更高的要求。这既是一个时代的机遇,但也是一个严厉的挑战。面对这样的形势,中国历史文选应该作出什么样的努力,谋求什么样的改革办法,以坚定的姿态来迎接这个挑战,不能不是摆在我们面前应该加以思考的问题。应该说,现在从事我们这一课程教学的专家、学者们是非常幸运的。因为,我们可以在这样的挑战和机遇中施展自己的才能,为培养新一代的世纪接班人贡献出一份宝贵的

力量。

其他的一些变化就不细说了。我们要在总结以前经验的基础上,百尺竿头更上一步,以促进中国历史文选教学改革的深入发展。

因此,在过去已有成就的基础上,在新的改革开放的形势下,来召开“中国历史文选第三届全国教学研讨会”是很有意义的。本次研讨会在5月末召开,百花盛开的春天刚刚过去,万物繁茂的夏天已经到来,这正是我们努力耕耘的季节,我们来自全国各地高校的从事历史文选教学的专家、学者聚集一堂,对我们这门课程发展的关心是更加迫切了。大家期待着这次研讨会能取得更为有益的收获。

本次研讨会的中心议题,已在最初呈交给国家教委高教司文科处的报告和发给全国学术同仁的邀请信中就明确了。它就是:1. 总结交流该课程五年来教学改革的成就和经验;2. 文科人才培养基地建设该课程的地位与改革展望;3. 教材建设的新进展及其策划等。确定这样的中心议题,与会的专家、学者均认为是符合当前教学发展的实际的。

围绕这一中心议题,研讨会之前,同仁们在交往中,大家感到有些共同的、或是说新出现的问题需要集思广益,深入研讨。例如:

第一,中国历史文选课程的教学质量标准问题。有的学校历史系被选定为文科人才培养基地之后,重视抓外语及古文教学。系领导提出基地班的学生要在三年级的下学期进行古文水平的过关考试。这个设想无疑是积极、严格而具有创意的,它基本上扭转了轻视历史文选教学的倾向。但随即而来的一个明显的问题是,具备什么样的古文水平才算过了关?也就是说古文水平过关的标准是什么?这个过关的标准是一个系的,还是可以适应于全国?如果能适应于全国,那么可不可以组织如英语四、六级一样的全国性考试?全国是不是应该有这样一个古文过关要求的标准?如何来确定这

一标准才能使它具有科学性、权威性，以及如何组织实施等等，都需要认真通盘考虑。

第二，大约是 80 年代，教委有关部门提出各科考试应建立题库。最近一位历史文选课的教师说，系里要求建立题库，他不知如何办好。要建立题库应该有一个统一规格的教学大纲。从第一届教学研讨会以来，许多同仁就提出希望修订中国历史文选的教学大纲。如果真要确定一个基本的古文水平过关标准的话，这样的一份大纲无疑就显得非常重要了。课程的性质目的要求是什么，有哪些选篇，讲解哪些字词、古代汉语语法及文化知识等等，这些都应该加以明确。有了教学大纲，任何一位教师上课都可遵循一套规范，课程就有了统一的规格，这样，统一的题库也好，古文水平过关考试也好，都可能好办一些。此外，课堂教学以外，还要建立些什么样的配套教学设施，都可以在大纲中统一起来加以考虑。

第三，文科人才培养基地出现以后，可以经过一条龙方案的学习，学生直接由本科升入硕士甚至最后到博士毕业而出班。相对来说，对学生质量的考虑就不止限于本科。由此，古文水平应有相应的提高。有的同仁提出不满足于现有文选教材的选篇结合方式，而主张采用以史学名著兼授历史文选的方案。这又是一个有创新意识的构想。史学名著讲读能不能兼备古文阅读水平提高的任务，如果可以二者如何结合，读哪几部史学名著较为合适，如何编写教材和进行教学等等，将是一个很有意义并可以深入加以研究的问题。

第四，多年来，我们大家是以课堂教学为主而常常又仅仅局限于课堂教学。在现代化教学手段发展的今天，我们这门课程可以有什么作为？第一届教学研讨会上，当时吉林师院的张瑞昌提出，想把要籍介绍制成录相，给学生在课外放映以节省教学时间，并增强感性认识提高教学质量。他当时说已开始动手做了第一辑。后来他们已将这一设想逐步付诸实施。其实，这是一项很意义的工作，我们能不能组织力量，将要籍介绍、字词讲解、古汉语基础知

识、一般文化知识等,按教学大纲的要求,制作成录相带呢,以便利用现代化手段,让学生获取更加丰富的知识。但这是一个很难实施的方案,如做起来至少必须具备组织上的通力合作、必要的技术设施以及大量的经费三个条件,解决起来是很困难的。关键在有没有必要,有没有决心,经费可否争取校外赞助。

第五,如何形成历史文选的古文教学专家队伍的问题。历史文选这门课有它的特殊性,它既不是中文系的古代汉语,又不是专门的史学名著研读;既不是通史的资料集,也不是什么高深的理论阐发。它只是一门基本的课程。从事这门课程教学的教师,为了评职称,他必须选择一门可以依附而能写出学术论文的专业,如文献学、史学史、中国通史、方志学或古代汉语等。于是教学在这里,科研在那里,教学科研总不能结合得那么紧密。文选课又是讲文章,分上下学期,一学期大约讲20篇左右。于是一位教师将这大约20篇的文章讲熟了,这个课就教下来了,20篇以外可能就读得很少了。一部教材上百篇文章,不讲的篇章教师也不去钻研,试想这样的古文学教学水平会很高吗?教师应有怎样的古文修养才能去提高这门课程的教学质量呢?因此,需要培养一批在历史系专门教古文的专家,这样的“专家”名称绝不是能教一个学期课程的20—30篇文章的教师所能承受的,可不可以要求历史文选课的教师在从事了若干年的课程教学之后应该通读研究一些专门性的史学著作呢,而读这些史学著作的主要目的是从研究古文角度出发的,而不是从中国通史、史学史或文献学的角度来出发的。这个问题究竟应该怎么提可以研究,但它很重要,涉及我们这门课程的长远发展,不能不引起注意。

由于中国改革开放的巨大成就,我们的综合国力提高得很快,加上我国人口多,市场潜力大,又具有古老的文明,展望未来,国际上有的学者提出,21世纪将是中国的世纪。世界除了注意中国经济发展之外,也很关注中国的文化。五千年的文明古国,给予我们

这些在历史系从事古文教学任务的人们以巨大的时代推动力,我们在弘扬优秀传统文化和宣扬国威方面,肩负着重大的历史责任,在跨越世纪的行程中,还可以做很多的工作。

二

由于广西师范大学历史系的充分准备和细致安排,使研讨会进行得很顺利,与会专家、学者感到满意。概括地说,此次研讨会会有四个特点。

第一,全体与会人员认为研讨会的召开很重要,大家都精神饱满地各抒己见,畅所欲言,团结奋进的气氛非常浓重。促使出现这一局面,国家教委高教司委托承办的文件起了重要作用,大家认为这是表明教委的领导部门对中国历史文选这一课程建设的重视,并且寄予了殷切的期望,所以与会的专家、学者都信心倍增,觉得应该集中智慧和精力把研讨会开好。可以说,文件的下达所形成的一种鼓舞力量,是这次研讨会能够开成功的关键因素。因此,全体与会的专家、学者对国家教委领导给予此次研讨会的关心、鼓励与支持、指导,表示深深的敬意和诚挚的感谢!

第二,研讨的问题面比较宽,提出了一些新的思考问题,有待进一步深入研究,除了关于教学的目的任务、教材编写、教学方法改进等的认识深化和经验交流之外,这次研讨会提出了如:①怎样从建立学科的角度更深广地考虑中国历史文选教学与研究的发展前景;②在具体的教学实践的基础上如何加强青年教师的培养进修与提高;③文科人才培养基地中该课程建设的新思路;④是否可以组织全国或部分地区的分级分类的古文水平的统一考试;⑤如何利用现代化设备加速该课程的辅助手段的建设及其统一规划等。有的学者在论文或发言中已经提出了自己的见解,从而获得到会人员的赞同与支持;在一些问题上也有看法的分歧,大家都能本

着尊重对方的态度相互理解。所以研讨是有成效,有深度的,很能启人思窦。

第三,这次研讨会正处于世纪之交的前夕,青年教师的活跃展现了本课程教学未来发展的新的希望。特别值得注意的是在30余位与会人员中已有四位是具有博士生毕业学历的年轻教师,他们是厦门大学的王日根,杭州大学的刘连开,郑州大学的姜建设和徐州师大的马雪芹,高深的学历基础使他们将来能在该课程的建设中发挥积极的作用,这使与会的人员,尤其是年龄较大些的专家、学者感到由衷的高兴。一些青年教师,以其较长时间的教学体会为基础的前瞻性的发言给予了大家以很好的启发,受到欢迎,如山西师大的林宠跃即是其一。但是具有三分之一的人数的老教师仍然是这次研讨会中不可忽视的重要力量,他们因普遍表现出关心本课程深入发展的认真态度而受到尊重。

本次研讨会推荐兰州大学汪受宽教授为下届研讨会的召集人,由于此举能保持研讨会的连续性,对此全体与会人员均感到高兴。

第四,在一般研讨的同时,分别就数个专题进行了自愿的分组讨论后形成为专题研究意见。这是以前的研讨会所没有的。与会的专家、学者愿意借这个机会,提出些有关该课程建设的建议,也是希望研讨会本身能够起到某种在同仁中更广泛地交流看法的作用。如果真能发挥一点这方面的作用的话,大家是会感到非常高兴的。同时,大家也希望能够有更多的专家、学者提供出更积极有效的意见和建议,以便在以后的研讨会中进行阐发交流,促使《中国历史文选》课程建设的发展。

经过整理后的专题研究意见有下列诸项。

一、关于建立历史文选学科和进行中国历史文选学史研究的设想

中国历史文选是高校历史专业一门极为重要的主干基础课

程,历史文选课教师必须具备较高的古文水平、全面的古代史和文化史知识、较高的理论修养和历史分析能力。但是,目前尚较普遍存在着轻视历史文选和文选教师的倾向,文选课程在部分历史系不被重视,文选方面的专业论文和教学研究文章难以发表,文选学科还未能建立起来,也就没有自己相应的硕士学位专业,文选教师提职难。这一切都影响了教师从事历史文选教学的积极性,制约了文选课教学水平的提高。从第一次全国教学研讨会开始,许多与会教师和专家认为要提高历史文选的地位,就必须创建独立的历史文选学,从而为历史文选学科的发展开辟道路。这次教学研讨会,又对此问题进行了热烈的讨论。许多与会教师和专家希望,能够得到领导部门及学术界的支持和帮助,以便对历史文选之能否成为学科进行开创性的研究,做出实绩,达到建立和促进文选学科发展和使社会加以认同的目的。因而提出组织全国高校专家,对历史文选学科的历史、自身的发展规律、学科的性质作用特点及前景进行认真研究,陆续撰述和出版有关专著,以便使历史文选学科体系建立在坚实的学术研究的基础之上。

由于条件的限制,目前还难以开展历史文选学的全面研究。研讨会此一专题组建议,首先对历史文选学科的历史进行研究,写出专著。具体的设想是:

1. 由专人与有关专家商定历史文选学史的基本框架,列出研究大纲。
2. 约请各高校有关专家分别对历史文选史大纲的有关内容进行研究,写出专题研究文章。
3. 在适当的时候,举行中国历史文选学史研讨会,邀集各位专家报告其研究成果,并进行讨论,予以提高。
4. 对各位专家研究的成果进行修改删正,编辑成册,加以出版,就是一部有较高质量的历史文选学史。

专题组期望这一研究能够得到学术同仁的大力支持。

二、关于采取多种途径培养中国历史文选师资问题的建议

如何采取得力措施,缓解全国高校中国历史文选师资匮乏的问题,提高现职历史文选教师的教学水平,尤其是中青年教师的业务水平,是这次全国高校历史文选教学研讨会关注的一项重要内容。

专题组分析了全国高校历史文选师资的历史和现状。指出,在“文革”以前和 80 年代初,一般高校均由资深教师承担本门课程的教学工作,因而教学质量有保证。81 年以后,一批新毕业的硕士研究生和本科生补充到本课程的教师队伍中来,他们生气勃勃,基础较好,有事业心和钻研精神,对本课程的教学改革和教学水平的提高,也起到了不小的作用。但就全国而言,符合要求的历史文选课的师资缺乏,部分教师业务水平不高,仍是一个亟待解决的问题。在 1987 年的第一次全国历史文选教学研讨会上,提出了缓解这一问题的三项措施:一各高校要认真选拔优秀教师任教,二开辟培养文选研究生的途径,三培训在职教师。由于客观条件的限制,培养文选研究生的设想始终未能落实。受国家教委社科司委托,1988 年暑假,兰州大学历史系和东北师大历史系分别举办了全国高校历史文选中青年教师培训班,对提高现有文选教师的业务能力起到了积极作用。目前,这一批 80 年代前中期毕业留校工作的文选教师,多数成为各校的教学骨干。

即将到来的廿一世纪,对中国历史文选的教学提出了更高的要求,而提高教学质量的关键在教师。但当前全国高校历史文选课程的师资状况不能令人满意。首先是数量严重不足。近年文选教师队伍处于新老交替之中,50 年代和 60 年代初毕业的教师已陆续退休,由于“文革”的影响,中年教师数量不足,不少青年教师不安心于清贫而且艰难的文选教学工作,队伍不稳。部分高校对本门课程师资队伍的建设重视不够,未能及时补充师资,或随意委派从事古代史或其他课程的教师来临时担任本课的教学。其次是文选

教师的业务能力有待提高。在职中年教师由于“文革”影响，而有着先天的不足。这些年补充到文选教学岗位的教师，不少是博士或硕士研究生毕业，学历层次有所提高。但是他们攻读的往往是史学史、古代史或文献学专业，而没有专门的历史文选研究生，专业并不十分对口，从而造成了这部分教师面临着转换角色，进入角色的过程。因师资缺乏，不少青年教师仓促上阵，教学负担过重，无暇进行业务进修和教学研究，难以保证教学质量。

鉴于以上情况，大家认为在最近和将来的一个相当长的时间内，增加历史文选教师的数量和提高在职文选教师的质量，是各高校必须予以严重关注的问题。我们建议选拔优秀教师和分配相关科的硕士、博士研究生充实到文选教学岗位。同时建议采取以下两项措施：

1. 开辟培养历史文选教学和科研高层次人才途径。鉴于目前学科调整的实际，要求新设历史文选硕士学位点是不现实的。专题组建议，国家教委选择二三所有史学史或文献学硕士学位授予点且师资力量较强的高校，如北师大、华中师大、兰州大学等，在其中增设中国历史文选教学研究方向，每年增拔相应名额的配套经费，用以招收该方向的研究生，或举办学位班，开设历史文选学、中国史学史、历史文化学、文字学、训诂学、史籍研读、史料分析法、历史文选教学法等课程，以批量培养能从事中国历史文选教学和科研的有硕士学位的人才，及时地补充到各高校的教学岗位上。

2. 举办历史文选教师高级研讨班，出版教学辅导专集，以有效提高现职中青年教师的业务能力和全国高校文选课教学的整体水平。鉴于目前在职文选教师或学历较高、或任教时间较长，举办由专家讲授课程的师资培训班，已不能适应他们的实际。而且，全国高校需要提高业务能力的文选教师数量很大，各校经费紧张，多数教师不能参加师资的培训。因此专题组建议，在近年举办一次历史文选高级研讨班，专门研究各家教材中共选的重点课文，并在事