

高等财经教育研究

RESEARCH ON HIGHER EDUCATION OF
FINANCE AND ECONOMICS

赵德武 主编



西南财经大学出版社
Southwestern University of Finance & Economics Press

高等财经教育研究

2010年首届中国高等财经教育论坛

RESEARCH ON HIGHER EDUCATION OF
FINANCE AND ECONOMICS

赵德武 主编



西南财经大学出版社
Southwestern University of Finance & Economics Press

图书在版编目(CIP)数据

高等财经教育研究/赵德武主编. —成都:西南财经大学出版社,
2011.4

ISBN 978 - 7 - 5504 - 0226 - 3

I. ①高… II. ①赵… III. ①财政经济—高等教育—教育研究—中
国—文集 IV. ①F8 - 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 045745 号

高等财经教育研究

赵德武 主编

责任编辑:李小锐 杨爱东

封面设计:穆志坚

责任印制:封俊川

出版发行	西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街 55 号)
网 址	http://www.bookcj.com
电子邮件	bookcj@foxmail.com
邮政编码	610074
电 话	028 - 87353785 87352368
印 刷	四川森林印务有限责任公司
成品尺寸	210mm × 285mm
印 张	27.25
字 数	795 千字
版 次	2011 年 4 月第 1 版
印 次	2011 年 4 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5504 - 0226 - 3
定 价	68.00 元

1. 版权所有,翻印必究。
2. 如有印刷、装订等差错,可向本社营销部调换。

前 言

“2010年首届中国高等财经教育论坛”是在科学发展观的指导下，以学习、贯彻、落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》为中心，以我国高等财经教育中长期改革发展的宏观战略问题为主题，以围绕相关的体制、模式、结构、方向等对我国高等财经教育产生重要影响的内容为主要议题，为我国高等财经教育改革、建设和发展提供服务的学术平台。

本届论坛的主题是：国内外社会经济发展趋势和中国高等财经教育。由中国高等教育学会高等财经教育分会主办，西南财经大学高等财经教育研究中心和贵州财经学院共同承办。西南财经大学高等财经教育研究中心成立于2009年10月，由中国高等教育学会高等财经教育分会与西南财经大学合作共建，西南财经大学校长赵德武教授任中心主任。自中心成立以来，一直秉承“搭建平台、探讨政策、研究问题、促进交流”的宗旨，与各成员院校一道开展了一系列研究工作。今后中心将根据高等财经教育发展的需要，围绕高等财经教育的一些实际问题，设立研究课题，希望与各财经院校专家学者、一线教师一起探讨教育发展规律，互相学习交流，共商教育大计。中心非常荣幸能够参与承办本次论坛，论坛得到了教育部有关部门、中国高等教育学会、成员单位及有关领导、专家学者的大力支持。在此我们深表敬意和谢意！

《高等财经教育研究——2010年首届中国高等财经教育论坛论文集》由中心历时半年有余，面向各成员院校、专家学者及社会各界广泛征稿汇编而成。中心收到了全国几十家单位及个人的热情来稿，这些论文围绕高等财经教育理念、人才培养模式、国际化战略、学科建设等方面进行了广泛深入的研究，或高瞻远瞩进行战略探讨，或脚踏实地传授实践经验，或高屋建瓴分析形势政策，包罗教育之万象，成一家之言。这些论文不仅拓展了高等财经教育的视野，更为高等财经教育的发展提供了极其宝贵的思路、经验和对策。中心沿用《高等财经教育研究》的刊名专集出版，以促进高等财经院校在社会各界影响力的增强。《高等财经教育研究》创刊于1985年，作为年刊已连续出版20余年，今后将作为中心和论坛的长期刊物支撑，欢迎各位领导和专家学者继续赐稿与支持。

本论文集由西南财经大学校长赵德武主编，参与编辑的有西南财经大学高等财经教育研究中心许德昌、黄韬、陈益刚、彭浩波、李欣玲、魏薇、王耀荣等，执行编辑为黄韬、魏薇。

此次是中心初次承办如此重大的论坛，经验难免欠缺，而论文集的编辑也难免存在诸多纰漏，在此诚请读者多提宝贵意见，使之更臻于完善。我们也期望在大家的共同努力下，把《高等财经教育研究》办成高等财经教育工作者喜爱的高水平、学术性、有影响的连续出版物。

高等财经教育研究中心

2010. 12. 20

目 录

一、高等教育发展理念与行业特色型大学实践抉择

高水平行业特色型大学的发展路径

——西南财经大学的思考与实践 封希德 赵德武 (3)

关于高等财经院校发展的几点思考 谈 敏 (7)

两个战略转变下的财经高等教育改革 袁 东 (12)

国内外经济社会发展趋势与中国高等财经教育发展探讨 王 华 (15)

地方财经类本科院校建设特色型大学的学科发展战略

——上海对外贸易学院建设“基地”和“思想库”的案例 宋彩萍 姜传松 吴素梅 (22)

财经类院校发展战略目标选择的思考 方向明 (27)

精典理念解读

——兼论地方财经院校办学理念 王青山 (31)

现代财经类大学核心理念定位窥探 王星辉 (36)

现代高等教育理念对地方财经类高校发展趋势的影响 王 非 (41)

二、高等教育发展规划与高等财经教育核心竞争力提升

中国高等教育改革发展的路径、理念和当前发展背景 周远清 (47)

西部大开发背景下的财经人才培养的思考 杨继瑞 黄 韬 (50)

建立我国财经类高校战略联盟合作若干思考 丁忠明 (57)

关于建设层次清晰、特色鲜明的高等财经教育体系的思考 郝书辰 (61)

高校融入区域创新体系建设的思考 王春明 (66)

地方财经院校创建一流的对策研究 吕忠梅 张奋勤 林三洲 汪 洋 (69)

提升民族地区高等院校软实力之策略研究 王远峰 (72)

高等财经教育的远景规划与战略管理 许晓进 (77)

提高财经类高校核心竞争力的路径分析 温春卉 (82)

三、高等教育质量与高等财经人才培养质量探究

优化内部管理结构,促进教学质量持续提高

——贵州财经学院校院两级教学管理体系和运行机制研究

…………… 贵州财经学院《贵州财经学院本科教育教学质量监控与保障体系研究》课题组 (89)

深化财经教育改革 培养高素质专门人才 …………… 刘书瀚 杨 震 田 真 (94)

地方财经院校科学提升人才培养质量的策略选择 …………… 杨 虹 (98)

对高等财经教育质量内涵的一些思考 …………… 朱宁洁 郭剑川 (103)

高校创新型人才培养与公共财政体制变革 …………… 吴宏超 (107)

巩固建设成果 深化教学改革 着力提升本科教学质量 …………… 北京物资学院 (110)

整体优化本科教学工作,坚定不移地走质量强校之路 …………… 哈尔滨商业大学 (114)

坚持特色发展理念 培养应用创新型、复合型、创业型高级专门人才 …………… 哈尔滨商业大学 (121)

四、高等教育中外比较与高等财经教育国际化战略

我国高等财经教育国际化的障碍及策略 …………… 徐敦楷 (127)

上海金融学院关于国际化办学的有效尝试 …………… 上海金融学院 (134)

实施国际化战略,推进高校教育教学改革 …………… 付一书 张立新 (137)

国内外财经类高校学科发展趋势及其对成长性财经类高校的启示 …………… 王奎泉 颜建勇 (141)

中国高等财经教育国际化的挑战与对策 …………… 袁圣军 (146)

国际视野与本土智慧:儒商教育取向下的高等财经教育改革 …………… 徐全忠 (156)

中西方商科教育比较分析 …………… 霍伟东 巫才林 (160)

财经院校研究生教育国际竞争力研究 …………… 何 丹 李 勤 (167)

高等财经教育双语教学初探

——以西南财经大学双语实验班为例 …………… 魏 薇 (171)

五、高等财经教育课程教学范式深彻转变

深入推进课程教学范式转变 全面提升人才培养质量 …………… 刘 灿 毛洪涛 曾双宝 (181)

加强实验教学改革,努力培养财经类应用型人才 …………… 王学军 (187)

上海财经大学专业学位教育发展研究 …………… 陈启杰 朱君萍 单怡萍 (191)

博士研究生课程教学模式创新

——基于管理类博士研究生培养的分析 …………… 张宁俊 谭道伦 (199)

基于提高硕士研究生科研能力的课程体系创新设计 …………… 万 明 (204)

基于学生创新能力培养的金融实践课程体系的构建 …………… 章 劼 (209)

儒商培养与财经类大学课程设置之间的关系研究	徐大佑 姚 旻 (218)
政治经济学的教学改革思考	吴 垠 (222)
教学与实际紧密结合 注重学生能力培养	
——国际经济贸易专业课教学的几点实践与思考	梁秀伶 (227)
合作研究: 影响学术职业发展的重要途径	
——以经济和管理类专业为例	张立新 (231)

六、高等财经人才培养模式与学科建设探析

对人才培养的思考	刘 亚 (239)
关于财政学科建设和人才培养的思考	马 骁 刘 蓉 周克清 (242)
大学生领导力开发	
——来自西南财经大学的实践	边慧敏 成 立 冯卫东 钟 慧 (250)
地方财经院校创新应用型人才培养模式的探索与实践	杨学义 (255)
大学生创业教育初探	
——以河北金融学院创新创业教育为例	万素英 王宪明 (260)
金融人才培养重新定位与培养途径探索	张桥云 赵静梅 (266)
财政学本科专业建设与创新教育	王 莹 (270)
国际贸易学硕士生培养方案现状及改革路径	
——基于学生评价和满足多元需求的分析	西南财经大学国际贸易研究所调研组 (275)
基于供应链管理思想的应用型本科人才培养模式探索	侯淑霞 钟 敏 (285)
论财经院校研究生教育的 SQUID 模式	
——财经院校研究生思想状况、特点及教育规律研究	任维哲 叶 亮 (290)
新形势下保险专业本科培养目标定位及实现途径	韦生琼 兰 虹 (294)
财经类研究生培养模式探索研究	任迎伟 吕 玲 周 忠 赵 磊 (299)
金融信息教育高地中应用型人才培养的探讨	胡乃静 (304)
高等财经院校信息管理人才培养模式的渐进式创新	
——大信息战略实践推进探索	聂富强 匡 松 张宽海 周启海 王 宇 (308)
大金融学科群的发展战略构想	陈益刚 (315)
浅谈经济类统计专业创新人才培养模式	董 春 (319)

七、高等教育管理与大学治理探索

大学文化: 引领新时期高校发展的灵魂	廖进球 (325)
高等财经院校内部治理结构问题研究	刘 杉 吴艳文 (329)
关于我国财经类高校产学研合作模式的几点思考	
——以上海金融学院产学研开放式合作与管理工作为视角	张学森 (333)

论高层次财经创新人才培养与高校德育创新的冲突与契合	冯润民 (343)
高校基层党组织建设中教工支部与学生支部的互动机制	黄 韬 李欣玲 (349)
切实加强思想政治教育学科建设	曾朝夕 (354)
基于学科建设角度的我国财经院校院系设置的思考	彭浩波 (358)
提高大学新生满意度, 促进和谐校园建设	张 强 王新安 (363)
深入推进地方财经类本科高校产学研结合的探讨	徐 博 (367)

八、《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》

系列报告

中国高等财经教育现状、问题及建议	西南财经大学课题组 (375)
教育拉动内需的对策研究	西南财经大学课题组 (400)
从世界金融危机看中国高等金融教育的发展	西南财经大学课题组 (403)
我国高等院校接受社会捐赠的税收问题研究	西南财经大学课题组 (408)
关于加强高等财经教育 进一步繁荣哲学社会科学的几点建议	西南财经大学课题组 (414)
关于借助非政府组织力量 推动和促进高等教育改革和发展的建议	西南财经大学课题组 (418)
关于高校就业与工作能力培养的建议	西南财经大学课题组 (421)
教育灾后重建: 首届都江堰国际论坛综述	刘金石 王 川 (424)

一、高等教育发展理念

与行业特色型大学实践抉择

高水平行业特色型大学的发展路径

——西南财经大学的思考与实践

封希德 赵德武^①

(西南财经大学, 四川 成都 611130)

行业特色型大学, 以其行业背景和服务行业发展的独特优势, 已经成为中国高等教育的重要组成部分。在新的历史起点上, 行业特色型大学选择怎样的发展路径, 以便更好地彰显特色、实现超越, 这是高水平行业特色型大学共同面临的战略性问题。近年来, 作为具有金融行业背景、拥有显著金融特色的西南财经大学, 根据历史的经验、现今的竞争态势和未来发展的需要, 进一步明确了: 增强危机感和使命感, 鼓足信心和勇气, 坚持特色发展不动摇, 坚持人才强校不动摇, 坚持改革创新不动摇, 坚持国际化发展不动摇, 紧紧抓住新机遇, 主动应对新挑战, 全面加快特色鲜明高水平财经大学建设。这“四个不动摇”, 正是我们对高水平行业特色型大学发展路径作出的战略抉择。

一、坚持特色发展不动摇

面对经济社会发展对高等财经教育的新要求, 面对国家建设有特色高水平大学的战略重点, 西南财经大学作为地处西部地区的国家“211 工程”建设的全国重点大学, 必须始终保持强烈的危机忧患意识、改革创新意识、科学发展意识。我们常说: “别人走, 我们要跑; 别人跑, 我们要跑得更快。”但是, 朝什么方向跑、怎么跑, 这需要我们认真地加以思考和谋划。世

界高等教育的成功经验和变革走向表明, 走特色化、个性化、创新型的发展道路, 不仅是大学基础层面的生存战略, 而且也是理性层面的发展战略。麻省理工学院、加州理工学院、巴黎高师、伦敦政治经济学院等都堪称特色型大学的典范。在有特色、高水平大学战略重点的指引下, 定好位、办特色已经成为当今中国高等教育发展的主流。

由于众所周知的原因, 与其他许多行业特色型大学一样, 我校在发展路径上也曾经一度摇摆, 传统的金融特色也曾一度弱化, 与行业的紧密联系也一度有所疏远。去年我校抓住学习实践科学发展观活动的难得机遇, 集思广益、凝聚共识, 进一步明确了学校的发展路径, 就是坚持走特色发展之路, 建好财经大学, 彰显金融特色, 不搞综合性, 不做大而全。根据这个发展路径, 我校在发展战略上进行了顶层设计——在学科发展上, 确立以经济学和管理学科为主体, 以金融为重点、多学科协调发展, 着力打造“国内一流、国际知名”的大金融学科群。强化一级学科、国家重点学科、其他优势学科和新兴交叉学科建设; 在人才培养上, 我们定位于精英教育, 着力培养创新型应用型经济管理与经济建设的骨干和领导者; 在服务面向上, 面向国家和西部地区金融经济建设和社会发展, 努力成为党和政府及企业的思想库和智囊团。

^① 封希德, 西南财经大学党委书记, 教授; 赵德武, 西南财经大学校长, 教授, 博士生导师。

一所高校办得好坏,不在规模有多大,也不在学科有多全,关键是要办出特色。个性蕴藏在差异之中,要不为世俗偏见所束缚,不盲目描摹他人的东西,才能拥有与众不同的追求。金融是现代经济的核心,也是西南财经大学特色所在。我校的金融特色,形成于1980年至2000年中国人民银行主管的20年间,我们紧密依靠金融行业办学,直接服务金融行业发展,学校13万毕业生中有4万多名在金融系统工作,其中包括一大批金融家,是国内高校中学生就职于金融系统最多的高校之一,被誉为“中国金融人才库”。金融学科在我校办学格局中有着特殊的地位、特殊的优势和特殊的意义,我校许多学科都在与金融学的交叉融合中获得了发展,有的成长为省部级重点学科甚至国家级重点学科,并培养了一大批服务于金融系统的高层次复合型人才。正如30年前中国人民银行选择西南财经大学一样,30年后,西南财经大学依然选择“金融特色”,这就是西财的个性,是西财作为个体生存方式的必然选择。

面向未来,我校确立了“协调发展、突出重点、彰显特色”的学科建设原则,着力打造以国家级重点学科——金融学为核心,以银行、保险和证券期货为主体,多学科交叉渗透和支撑的“大金融学科群”。一是在我校中长期规划修订和“十二五”规划制定中,抓紧论证建立“金融学部”,顶层设计大金融学科群建设规划,整合各类金融优势资源,统筹金融学科发展,在多维度发展金融学的基础上形成合力和整体优势,形成数驾马车共同牵引、相关学科系统集成的大金融学科群格局,进一步提升学校核心竞争力和影响力。二是特聘Phil H. Dybvig等国际知名的学术领军人才组建“金融研究院”,瞄准金融学科前沿和国家行业重大需求,致力于金融领域高水平人才培养、高水平科学研究和高品质社会服务,打造具有国际知名度的“金融智库”。三是切实抓好一批“金”字头重点建设项目。高起点论证和实施“金融发展与金融学优势学科创新平台”的“985工程”建设项目。发挥“中国金融论坛”的品牌辐射作用,建设好“当代中国金融发展与创新”、“金融智能与金融工程重点实验室”等重点学科项目,以及“中国家庭金融调查与研究中心”“支付结算研究中

心”等一批共建项目。四是秉承“以服务为宗旨,在贡献中发展”的办学理念,与四川省和成都市构建起金融战略合作机制,为打造中国西部金融中心贡献自己的力量。

二、坚持人才强校不动摇

“21世纪什么最贵?——人才”,我们西部院校对此体会最深,如果说引进人才难、引进高水平人才更难,那么我们就是难上加难。但是,“没有高水平的人才,就没有高水平的大学”。近几年,我校下最大的决心、花最大的代价,面向全球招揽人才。目前已引进了270余名海内外优秀人才,其中包括引进和培养“长江学者”5名,特聘海外院长6名,引进全职海外博士120余名,特聘讲座教授和课程教授100多名,形成了海内外人才的“群聚效应”。

我校虽然地处西部,但搞学术绝不能闭关自守,特别是金融天生就是全球化的。我们坚持“普天之下是我的领地,世界学者是我的知音”的理念,只要以自信的民族传统与西方文明对话,以开放的学术姿态与国际学术对话,就能吸引到一流人才。不管是什么范式,不分年长年幼,品质是第一选择,只要是优秀人才,在西南财大就能够找到事业的土壤,木秀于林、脱颖而出。

一是打破传统用人观念,建立“年薪激励、合同管理、目标考核、校院联动”的人才引进新机制。火红的事业造就人才,成功的环境凝聚人才,灵活的机制激励人才,完善的制度保障人才。我校各类人才相互激励、活力竞相迸发,聪明才智充分涌流,初步突破了人才瓶颈,打开了发展空间。在此基础上,我校的引进策略又实行“四个转向”:从注重数量转向更加注重质量和影响力;从全面引进转向均衡布局和突出重点;从单兵引进转向“领军人物+团队”;从满足眼前急需转向长远储备和可持续发展。

二是健全人才价值体现机制。“筑巢引凤下金蛋”,引得来金凤凰不是目的,目的是下得出金蛋。我校为海归人才组建了“经济与管理研究院”,建立了学术研究所需要的数据中心和相关条件,营造“尊崇学术、开放包容”的学术氛围,将海归人才变“单兵作战”为“团队冲

锋”，以团队模式带动大批青年学者成长成才，充分发挥他们的人才价值，放大价值的辐射力度。如今，引进人才的效果开始集中显现，拥有海外学术背景的创新团队陆续建成，已有4名海归学者成长为“长江学者”，不少在国内外顶尖学术杂志发表论文和在重要学术论坛上崭露头角。

三是加强人才培养提高。学校的长远发展在于人，而青年学者将代表学校发展的未来。我校注重培养有潜质的优秀中青年人才，目前首批选拔100余名进入“青年教师成长项目”，每两年滚动立项培养，重点造就一批国内中青年学术拔尖人才、中青年学科带头人和教学科研骨干。大规模选派教师出国研修，创建教师教学和学术训练平台，举办基础理论和研究方法提高训练班，支持教师到实际部门调研、挂职、实践，转变教学科研范式，增强创新能力。我们现在所做的，就是以海一样的胸怀包容人，遵循人才成长规律，建立长远而稳定的人才资源“蓄水池”。

四是注重人文关怀，促进全面发展。学校赋予每个成员以管理者力量，西南财大的每个人，都是变革的力量。学校尽可能地创造条件、营造氛围，凡是有利于学校发展、有利于学生成才，有利于教职工利益的事，都要努力去办，把好事办实，把实事办好。学校党代会、教代会代表均实行常任制，仅去年就提交议案、提案100余项，其中包括学校改革发展、党建工作、教学科研管理、校园文化、职工福利、后勤服务、安全稳定等方面，充分展示了广大教职员工的责任心和主人翁精神。

三、坚持改革创新不动摇

西南财经大学发展的历史，不仅赋予我们改革创新的传统，更积淀下我们继续改革创新的力量。未来，我们有不断改革创新的需要。让一切创新思想、创新举措、创新成果，在西南财大充分涌流、竞相迸发。创新是现代大学发展的灵魂。近年来，我校推出了一系列改革的举措：

一是改革和创新人才培养模式。学校实施通识教育改革，组建通识教育学院，本科一年级新生全部进入通识教育学院学习和管理，强化学生

自主学习、自我管理，构建具有财经特色的通识教育体系。着力提高研究生培养质量，加强博士生学科基础训练，建立科学学位硕士生分层分类培养的新机制。2009年，学校借鉴国际一流商学院培养模式，发挥海外引进人才作用，实施“经济与管理国际化创新人才培养项目”，按经济与管理大类培养，实行硕博连读，以博士为主要出口，力争在国际化创新人才培养模式和教学改革上积累新的经验。

二是加快推进学科特区建设。当代科学发展的一个重要趋势，就是学科之间的不断交叉、集成和融合，这种趋势不断产生一些新的学科、新的领域。这些新的学科领域正是创新的前沿阵地，也是最能引领经济社会发展的领域，往往需要多学科、跨学科合作，需要集团作战、联合攻关，而在现有学科体制下却很难实现。中国30年改革开放的实践表明：如果没有“经济特区”这个“钻头”，整个中国的改革开放在历史空间中的掘进，就不会达到今天的深度和广度。我校提出了“学科特区”概念，采取超常规举措组建一批学科特区。我们理解的“学科特区”，就是瞄准学科发展前沿和国家、行业及区域重大战略需求，紧密结合学校发展战略需要，打破院系界限，大跨度、多层次地对学科进行整合，构建协同机制，推动学科会聚，搭建一批高水平的学科创新发展平台。

2006年，我校组建了以“国际化”为取向的“经济与管理研究院”，这个研究院由全职海归博士组成，致力于国际化创新人才培养、国际学术研究和国际交流与合作，凸显学校发展的国际化战略意图。2009年组建了以“服务经济社会发展需要”为己任的“发展研究院”，重点瞄准国家和西部地区经济社会发展需要，着力研究经济社会发展中具有全局性、战略性、前瞻性的重大理论和实践问题，努力成为我国知名的“财经智库”，不断增强我校在重大经济理论和实践问题上的话语权。今年还组建了以“彰显金融特色”为重点的“金融研究院”，瞄准金融学科前沿和国家重大金融需求，致力于金融领域高水平人才培养、高水平科学研究和高品质社会服务，打造中国一流、国际有影响的“金融智库”。另外，最近还将以“基础理论创新发展”为重点组建“马克思政治经济学研究院”，以及

其他条件趋于成熟的学科特区,不断提升学校的竞争力和影响力。

学科特区采取“首席专家+创新团队”的模式,一个重要任务就是带领团队,这一点很重要。我甚至认为,造就一批有发展潜力的人才,比眼下产出一批成果更重要。在这个意义上,组建学科特区也就是在奠基学校的未来。我校对学科特区实行特殊的管理、考核和评价机制,赋予学科特区以充分的自主权,鼓励各个特区建立课题纽带、校企共建、政产学研一体化等灵活有效的机制,面向校内外、国内外开放,在开放中合作,在合作中发展,通过创新体制机制,形成新的学科优势。

三是实行“放水养鱼”政策,激发基层组织的创新活力。从2005年起,我校实施了重心下移的校院二级管理体制,2009年开始选择三个学院进行了内部管理综合改革试点,今年3月已全面推开。通过体制改革,明晰校院二级的责权利关系,强化学院相对独立的地位,理清学院与系所的关系;完善校院两级学术委员会(教授委员会)和学位评定委员会等的职责和权限;修改和完善学校和学院规章制度;转变机关职能部门的职能,服务甚至是服从于学术。学校在“211工程”三期建设中实施“成果导向制”的管理办法,以成果论英雄、论经费、论激励。在职称改革方面则取消了传统的评审制,按照一定的学术标准实施“准入制”。这些举措都极大地激发了学院和教师的创造活力。

四、坚持国际化发展不动摇

国际化是现代大学与生俱来、相生相长的重要特质,更是创建一流高等财经教育必须跨越的门槛。我们强调建立教学科研、学科建设、师资队伍等运行过程的通用学术标准,强调大学管理要遵从国际主流意识和做法,并在遵从中创新,亦步亦趋实现不了超越。在这个平台上,让中国传统文化、西方大学精神与时代变迁需求充分碰撞交流,产生新的大学发展模式。

一是坚定信念,勇敢前行,把国际化提升到学校发展战略的高度。国际化是西南财大首要的理念,因为赢在国际化、输在国际化。近年来,我校充分利用国际化带来的有利条件和机遇,进

一步强化国际化意识,找准定位、突出优势,制定符合学校实际的国际化战略,把外事事务逐步下放到学院,促进不同发展模式在开放竞争中,取长补短、相得益彰。在国际合作交流方面注重“三个转变”:从重欧洲转向重北美及东南亚和周边地区;从一般性交流转向全方位交流;从蜻蜓点水式的交流转向深度合作交流。

二是大力拓展项目和领域,推进国际交流与合作。积极推进本科和研究生国际交流合作项目,重点抓好研究生出国攻读博士学位及与国外大学联合培养博士生工作。连续大规模选派优秀青年教师赴海外学习交流,仅去年一年,已选派200余名教师作国外访问学者或开展联合研究,并设立专项资金资助教师参加重要国际学术会议。实施“管理干部海外培训计划”,目前已选派4批近100名管理干部参加各类境外管理培训,在未来3~5年内将所有中层干部轮训一遍。以海外引进人才为主体整合校内外资源,按照国际通用标准,花大力气建设一批全英语专业主干课程,突破我校国际化基础建设的瓶颈。

三是加快发展国际教育,积极拓宽海外新市场。着力扩大留学生特别是攻读学位留学生规模,提高留学生教学质量,改进和加强留学生管理与服务,提高我校在海外的知名度和影响力。加强与我国周边国家高校的联系,形成一批新的增长点。

我们清醒地认识到,高校的发展不进则退,慢进也是退。纵向比较是快进而横向比较则可能是慢进,同类高校中比较是领先而在更广的范围比较则可能是落后。学校的发展既要靠自身的努力,更离不开国家和社会的支持。在这里,我再次呼吁:在我国工业化、市场化、国际化发展进程中,行业特色型大学地位重要、作用突出和使命重大,亟须从国家教育战略上予以明确,并制定相应的配套政策措施;行业特色型大学的发展一度相对滞后,亟须国家在重大教育资源的分配上给予必要的、足够的倾斜,比如“985工程”、研究生院设置、国家重点学科、重大科技创新项目等;还应当加大分类指导力度,构建适合行业特色型大学的评估体系。我们相信,在不久的将来,必将有一批行业特色型大学步入国内一流、国际知名的大学行列,为提升我国高等教育的竞争力作出独特的贡献。

关于高等财经院校发展的几点思考^①

谈 敏^②

各位同仁：

下午好。

今天与大家交流的是关于高等财经院校发展的几点思考，比高等财经教育的面窄。这些思考，一是基于我校自身的实践，二是来自学校正在开展的“十二五”规划制定讨论中所思索的一些问题。有些问题没完全想透，没能解决问题，更没有相对成熟的解决方案，还需要更多的时间去摸索。今天只是将问题提出，与我们财经类院校的同仁共同交流和探讨。下面主要讲几个问题。

一、财经类院校的机遇与局限

这个问题的提出，与上午远清副部长提到的高校合并有些相关。我记得当时有个说法，认为单科性院校是中国高校学习苏联的计划经济的产物，所以要通过合并的方式，适应社会主义市场经济体制对于教育的要求。经过多年实践及与国外高校的交流，觉得这种想法更多的是将美国的高校模式与中国比较。实际上欧洲的单科性财经类院校比比皆是，而且水平相当高，比较典型的代表就是伦敦政治经济学院。

就财经类院校的机遇而言，最大的机遇是改革开放以来，我国把工作重心放在经济建设上，

对经济人才和经济知识贡献的需求增强，为财经院校带来发展的机遇。改革开放以来，对于所有的财经院校和财经高等教育，都是很好的发展时期，有很好的生源，因此几乎所有的高校，都设立了经济管理的学科专业。但是，机遇与挑战并存，挑战是财经类院校自身的办学水准能否适应这个机遇，如果长期办学水准没有相应的提高，机遇就会失去。

我校讨论“十二五”规划时，也在思考财经类院校的局限。从我校当前的实际看，局限主要表现在两方面：一是学科支撑的局限。我们培养的人才，要求具有良好的素质、宽厚的基础和很好的创新能力，并具备一定的领导能力。从这个角度讲，财经类院校在学科的支撑上有些薄弱，需要加以解决。除了以经济管理作为主干优势或特色学科之外，还要考虑从人才的培养、学科的交叉上，建立一些与此联系比较密切的学科。如我校除经济管理外，还相应设立法文理等学科，以支持和补充学生在研究工具和方法、人文和科学素养、法学等方面的知识和能力。这些补充要有度的把握，即边界在哪里？各校在不同的发展阶段，需把握的边界也不同。我校目前的发展定位是多科性研究型大学，同样需要思考学科发展的边界。另外，现在比较重视本科生的通识教育或者博雅教育，在本科一、二年级讲授的

① 本文为谈敏教授在“2010 首届中国（贵阳）高等财经教育论坛”上的报告。

② 谈敏，上海财经大学校长，教授，博士生导师。

知识更宽泛一些,使学生具有更加宽厚的基础。我校也在尝试,不仅限于讲授经济和管理等专业内容,还要增加一些非经济管理类的重要内容,以此提高学生将来的适应性,扩展学生的发展前景。但这样做,既不能像综合性大学或理工科大学那样,完全仿照美国综合性大学的做法,如建立一、二年级的文理学院,进行通识教育,又要解决我们财经类院校的不足和局限。这个度和边界在哪里?值得我们思考。

二是研究方法的局限。长期以来尤其是新中国成立以后,财经类教育大多以定性、描述性的教学和研究为特征,所以财经管理类院校也一直被划为文科类院校。现在看来,这是个误解。从国际上看,不论理论经济学还是现代商学,都没有什么文理科之分,经济管理的内容与自然科学技术的方法与手段,充分结合在一起。经济学是社会科学中最接近自然科学研究方法的一门学科,因此在社会科学中唯有经济学设立诺贝尔奖。采用数理的、定量的分析方式,利用数据和模型来研究经济现象,可以弄清楚只是用定性和描述方法很难说清的一些问题。这一点,在研究和观察当前经济问题,包括研究金融危机、汇率等问题时,都可以有所感触。社会科学研究面对的是社会各种问题,虽然不能像自然科学研究那样把社会局限起来,做一些有严格边界限制的精确实验,但可以尝试做很多模拟仿真环境下的实验,能够尝试在有局限的实验条件下让教学或研究活动更接近于社会经济发展的真实。这是一个很重要的训练,应成为经济管理教育的重要内容。我们也在尝试,学校的未来发展,除了理论经济学方面中运用数量或计量分析的方法之外,在商学或者在管理学和应用经济学方面,按照现代商学的教育方式,充分利用自然科学领域的研究方法、手段和成果,打破所谓经济管理类院校为文科院校的观念。

二、入主流与办特色

我校自1999年起由财政部划归教育部,划入之初,有关同志对我们提出了入主流、办特色的要求。经过多年体验,对于入主流有了两方面理解。一方面,教育部作为行业主管部门,在认识教育规律、配置教育资源、掌握教育信息等方

面,更加深入、全面,也更加有力,在这个环境中办教育,可以使这类院校更贴近于按教育规律办学,因此受益良多;另一方面,也逐渐感觉到入主流还有另一层含义。尤其在教育行政管理方面,原有的一些部属大学,往往决定或影响教育部有关政策、分配和措施的推行,并形成固定的规则和习惯,而这些东西,未必都符合教育规律或教育发展趋势。如果完全按照这个规则行事,对于我们财经类高校或者其他单科性、多科性学校来说,往往容易被引导到走类似于那些大学校的“独木桥”之路。作为高校的领导者,为了避免“独木桥”,就必须在约束条件下选择最有利于自己学校实际的发展路径。这个选择,与现行的习惯规则、资源配置方式及评价方式等直接相关。如何进行引导,直至破除一些不合理的约束条件,不同的努力会有不同的结果。对此,我们这类院校自己要有谱,这个谱就是办特色。

所谓办特色,就是要找到一个适合自己的办学道路,既按照教育规律办事,又最有利于发挥自身的发展优势,套用经济学一个概念,就是选择和发挥自己学校的相对优势或比较优势。与那些大学校比,无论硬件、软件,我们财经类院校或许都不如人家,但是,即便各方面都比不上,我们在那些不如大学校的方面,仍可能有相对比较好或差距相对较小的方面。我们要想办法寻求自己的相对优势点,然后在学校发展的定位上、资源配置上,去支持它做好做强。在这些方面,我们是有很多机会的。对此,我校有一些探索,提出来与大家交流。对于这些探索本身,可以有不同看法,见仁见智。重要的是,我们体会,要谋求学校的高水平发展,如果只是按照现行规则不敢越雷池一步,那就只能永远跟在那些大学校(包括大学校内的财经教育)后面走,因为我们没有或很少有现成的资源条件去超越它们。因此,我们就想办法去寻找和发掘自身的相对优势,另辟蹊径。例如,我校想推动学科发展达到高水平,首先在学科的发展方向上,需要高人指点。我们没有拘泥于国内现有资源,直接从处于学科发展前沿的国际学术界去寻求高人。我们先在海外华人的知名学者中寻找优秀人选担任主体学院的院长,考虑到让这些人放弃国外职务到我校长期就职,在现有条件下不可能,即使有

可能，也不会到我校而会到那些大学校，于是，我们打破传统做法，由此也形成相对优势。对我校而言，引进这些海外院长，重要的是他们的眼光、智力和学术关系，而不是固定于某一岗位。我校实行的是非全时、体制内的实聘院长制，赋予这些院长完整的人、财、物权利。我们需要的是他们对学术发展的世界前沿的判断，需要他们根据这个判断为我们物色、选拔、吸引相关的人才和师资，需要他们运用世界范围内的学术资源，如各种学术组织、学术活动、学术刊物等，发展与我校的交流与合作。目前我校已相继聘请了七位海外知名华人学者担任院长。我校聘请这些院长，并不要求他们一年有 12 个月或者八九个月在校工作，只要求每年来三四个月时间，其实他们在海外期间，也在用许多心思为我校做事。同时在体制上，为他们配备好班子，创造条件，扬长避短。这个例子说明，像我们这样的学校，要想吸引海外高层次人才，只有创造自己的相对优势，才能避开与其他大学校的阵地战式竞争，实现自身的目标。经过六年来引进海外院长的实践，我们认为成效还是很明显的。当然，还有各种议论，但我相信，是否有成效，需要实践和时间的检验，最终要看是否有利于实现我们的办学目标。从我校的探索中，我只想说明，办特色对于我们财经类院校，对于那些被认为是单科性或多科性的院校来讲，都是有机会的。我们这样做，明显感觉到与国内那些顶尖的综合性大学和理工科大学在吸引人才等很多方面，形成了竞争态势。在竞争过程中，我们财经类学校还是有相对优势的，比如在财经类学科的发展、财经人才的引进、相关资源的配备等方面，比较容易取得一致意见。在这些方面，大学校受到的牵制往往比较多。比如信奉“学好数理化，走遍天下都不怕”，总是把自然科学的学科和人才放在第一位；担心高薪引进财经类人才，院士们不服；等等。另外，办特色不是说我们是财经类学校，就是特色，而是说我们能走出最切合自己的、最能发挥自身比较优势的办学道路，这种选择和探索，才是最重要的办特色。

三、国际化与本土化

从我校来讲，更注重国际化的操作和执行层

面，而执行和操作又与思想观念分不开，要有眼光、有理念、有魄力，还要善于在这个过程中调节各种矛盾。追溯我校的起源，在国立上海商学院独立之前，作为东南大学的商学系和所属学院上海商科大学，学校主体办在南京，却很早将商学院系办到上海，就是考虑到商学的国际环境如聘人、就业和市场因素等。中国的现代大学本来就是舶来品，商学教育更是舶来之物，从根底上就是借鉴和引进国际上先进国家创新教育的产物，然后在中国的环境下加以培养和发展。所以，今后的继续发展，一定不能把门关上，一定要在开放的环境中去办学。所谓开放的环境，在很大程度上是指评价的标准与方式，如学生进入市场上后社会的评价，教师的研究成果和水平在学术同行中的评价，这个评价主要不是官方的评价，也不是封闭环境下某些机构或人士的作秀式评价，而是一种在世界范围内的开放式评价。只有在国际化的环境中，才能显示出生长在中国本土基础上的特色；否则，靠封闭式保护，不可能产生真正具有本土化特点的东西。这就像办企业，关起门来保护民族工业，只会越保护越落后。只有在开放的环境中发展有特点、有特长的东西，发展适合国家、社会和百姓需要的东西，它才能成长起来，才能发挥作用，才能形成自己的特色。办学也是如此。从这个角度出发，我们在考虑做几件事情。

比如商学教育，尤其是商学教育中的有关专业学位像 MBA 之类的教育，是有国际品牌的，由国际认证机构来认证你这个教育项目是不是达到基本的国际学术标准。美国的 AACSB 对商学院的学术水准进行认证，欧洲的 EQUIS 也是对商学院的学术评价，还有 AMBA 等单项认证，它们的论证对象，已经溢出美欧边界，国内一些综合性大学校的管理学院和中欧、长江等商学院也参与了这个认证。目前财经类院校申请认证的不多，我校正在着手做这方面的事情，把我们商学教育以及相关项目如 MBA 等，拿到国际认证市场上去评价自己，这就像企业把自己的基本操作规程拿到 ISO 9000 去认证一样。通过认证，并不意味着达到一个高水平，但至少是达到基本的国际水准。现在我们与欧洲国家的经管类院校在交流过程中，谈到联合培养时，对方还往往要问我校拿到了哪种认证资格。在信息不对称的情况