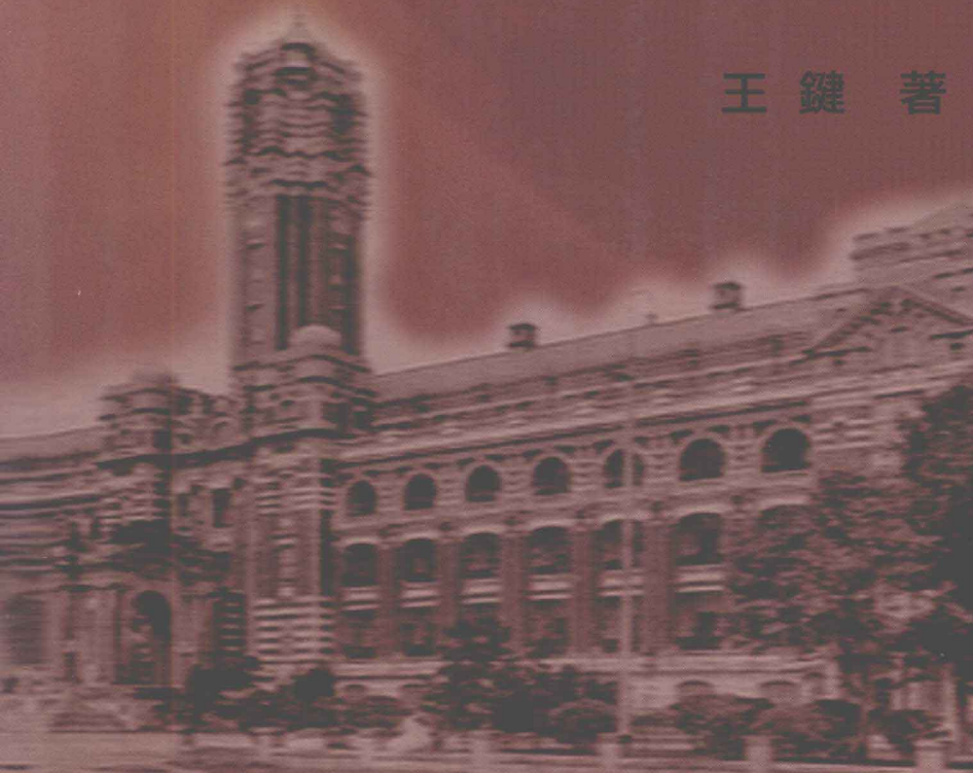


日據時期臺灣總督府 經濟政策研究 (1895-1945)

卷一

王 鍵 著



日據時期臺灣總督府
經濟政策研究
(1895—1945)
(卷一)

王 鍵 著

國家圖書館出版品預行編目資料

日據時期臺灣總督府經濟政策研究(1895-1945)

/王鍵著. -- 初版. -- 臺北市：海峽學術，2009.06
冊；公分 含參考書目

ISBN 978-986-6480-11-9 (卷1：平裝). --

ISBN 978-986-6480-12-6 (卷2：平裝). --

ISBN 978-986-6480-13-3 (卷3：平裝)

1. 日據時期 2. 臺灣總督府 3. 經濟政策

552.339

98009915

日據時期臺灣總督府 經濟政策研究（1895—1945）（卷一）

著者／王 鍵

發行人／黃溪南

出版者／海峽學術出版社

地址／(116)台北市景興路 193 號 4 樓之 7

電話／(02)8663-2559 傳真／(02)8663-2466

劃撥帳號／19389534 戶名／海峽學術出版社

電子信箱／sreview@ms47.hinet.net

台灣總經銷／問津堂書局

地址／(100)台北市師大路 165 號

電話／(02)2367-7878 · 傳真／(02)2367-7431

書局門市批發／成信文化事業股份有限公司

地址／(231)台北縣新店市中正路四維巷 2 弄 2 號 4 樓

電話／(02)22192080 傳真：(02)22192180

排版所／偉旭資訊工作室 (02)2931-9647

印刷所／輪速印刷有限公司 (02)2226-4796

初版／2009 年 8 月

定價／400 元

ISBN 978-986-6480-11-9

※缺頁或裝訂錯誤，請寄回更換※

日據時期臺灣總督府經濟政策研究序言

王鍵君新著《日據時期（1895-1945）臺灣總督府經濟政策研究》即將殺青付梓，他一定要我在他的大著前贅上幾句話。他的理由很簡單，他這部著作的題目是我出的。這當然是事實。但是，王鍵的著作是大部頭，出版甚急，而我冗務纏身，一時無法拜讀全書。不得已而為之，我是很遺憾的。

提起這部著作的命題，話要從頭說起。2002年中國社會科學院成立臺灣史研究中心，同時在近代史研究所內建立臺灣史研究室。臺灣史研究中心的任務是推動、協調國內臺灣史研究。臺灣史研究室是一個研究臺灣歷史的實體，意在中國社會科學院建立臺灣史研究的學術基地和人才基地。成立這個研究室，研究人才是一個問題。我們採取了三個辦法：首先是從近代史所內有關研究室抽調願意做臺灣史研究的年輕學者，再是從社科院內各研究所物色相關人才，三是自己培養研究生。王鍵是中國社會科學院研究生院世界史系畢業的博士，畢業後留在世界歷史研究所從事科研工作。他的學術研究方向是日本經濟史，通日語。有人把他推薦給我。我正要吸收幾位懂日語的青年才俊，以便開展日據時期臺灣史研究。在我看來，日據時期臺灣史是臺灣史研究中較為薄弱的環節。於是我動員王鍵到近代史研究所來，改做臺灣史研究。我告訴他：做日據時期臺灣經濟史，其學術方向與做日本經濟史沒有很大的不同。他經過考慮

後，同意了。那時候，我還在兼任中國社會科學院中日歷史研究中心專家委員會召集人，我告訴他，如果同意做日據時期臺灣經濟史，不妨先從中日中心申請一個課題，我給他出了題目，這就是日據時期臺灣總督府經濟政策研究。我當時考慮，作日據時期臺灣經濟史，先要搜集散處各方的經濟史料，工作量很大。做臺灣總督府經濟政策研究，重點搜集總督府文獻，工作量相對小一些，這未必不是研究臺灣經濟史的下手之著。他接受了，申報了，也通過了。課題最後完成了。雖然課題的完成超過了申報時約定的時間，但是這不是事情的關鍵。事情的關鍵是課題研究完成了，書稿達到了出版水準。

《日據時期（1895-1945）臺灣總督府經濟政策研究》，全書共十七章（含序章和終章），幾乎包括了這一歷史時期的若干重要方面，重點是總督府的經濟政策研究。作者對臺灣總督府經濟政策的基本脈絡作了較為系統地梳理，闡述了臺灣殖民地經濟體系的建構過程，逐一研究了臺灣總督府的土地調查與財政租稅政策、“理藩”政策、扶植日本資本壓抑土著資本的殖民經濟政策、糖業政策、農業經濟政策、水利電力產業政策、單一出口型殖民地貿易政策、以官營農業移民為核心的移民政政策、以“軍需化”為特徵的工業及統制政策、配合南進擴張政策的南進經濟政策、對中國大陸經濟進行擴張的對岸政策，等等，對這些經濟政策制定過程、背景及實施效果作了實證研究。不僅如此，作者還注意到實證研究中可能出現的理論性問題，特別注意經濟政策、經濟制度和經濟體制的區別和聯繫，注意區別經濟思想、經濟計畫和經濟政策之間的關係。這些都是很

有見地的，也是研究中必須解決的。

作者在研究臺灣總督府殖民地經濟政策時，指出了通過建構臺灣殖民地經濟體系，把臺灣建成了日本資本主義的投資場所、原料來源地和商品銷售市場，所有臺灣的經濟建設和規劃，一切均以日本的利益為依歸。日本的這個利益又服從于他在亞洲和世界的戰略利益。這就是早期“工業日本，農業臺灣”和後期“工業臺灣，農業南洋”殖民地經濟政策制定的總的背景。所謂“農業臺灣”，就是把臺灣的經濟控制在所謂米糖經濟上。米糖經濟為日本節省和賺取了大量外匯，支持了日本資本主義經濟的發展，同時也支持了日本軍備擴張型經濟的發展。所謂“工業臺灣”，就是對臺灣的工業進行了軍需化改造，使之服從於日本軍國主義的南進政策，服從於它的軍事戰略。簡言之，無論是“農業臺灣”，還是“工業臺灣”，都不是出於臺灣自身的需要，不是出於發展臺灣經濟的需要，不是基於發展臺灣經濟的經濟規律的需要。這是研究日據時期臺灣總督府經濟政策應該得出的基本結論。得出這個結論是正確的。這個結論的學術意義和現實意義，不言自明。一些論者在討論日本的臺灣經營的時候，往往把日本殖民地臺灣看做臺灣現代化的起始階段，似乎日本給臺灣帶來了現代化的美麗光圈。讀過王鍵的著作，我們瞭解，這完全不是日本殖民地臺灣的本意。我們當然不能否認，日本在二戰中投降後，被迫撤出臺灣，不能不給臺灣留下一些東西。但這是日本經營臺灣時未曾料到的。日本經營臺灣，完全是為著日本自身的利益。

作者廣泛閱讀了中國大陸、臺灣和日本有關這個題目的學

術研究成果，搜集了藏於日本和臺灣的總督府文獻史料，這就給本書的研究提供了最為基礎性的東西。這是可貴的。但是基礎性史料的搜集，還有餘地，特別是涉及這個課題的原始性史料，作者在研究中，限於條件，還是搜集得不夠。因此這項研究還有進一步努力的空間。學術專著的內容構成，要體現學術專著的特點和邏輯要求，學術專著不是通史性著作，應避免枝蔓，在學術性描述方面，在學術論爭的結論的闡述上，要注意簡潔明瞭，不可有過多的重複。這是翻閱過書稿後的一點印象。提出來，與作者商榷。

我感到高興。臺灣史中心和臺灣史研究室成立以來，我們的年輕學者勤奮耕耘，已經不斷有新的學術成果問世，為臺灣史學術園地增添了美麗的春色。這使我對臺灣史研究的前景增加了信心。王鍵著作的出版，是應該祝賀的！

張海鵬

中國社會科學院學部委員

中國社會科學院近代史研究所研究員

2009年2月20日於北京東廠胡同一號

充實祖國和平統一的一份力量

—序《日據時期臺灣總督府經濟政策研究（1895-1945）》

王鍵先生的大著《日據時期臺灣總督府經濟政策研究（1895-1945）》要出版了，求序於我，不能拒絕，只好勉力為之。

我的專業是哲學，不是史學，更不是臺灣史。我之所以開始研究臺灣史，是有鑑於七〇年代臺灣保釣運動後，新一代的臺灣青年發生國家認同的問題，臺灣人是不是中國人？不是中國人，又究竟是什麼人？因此，在1972年12月，臺大校園裡還發生了一場小規模的「民族主義座談會論戰」，而以逮捕主張民族主義師生的「臺大哲學系事件」告終。

為了正本清源，我只有到臺灣歷史中去尋求答案，驀然已將近四十年了。1988年，臺灣當局開放大陸探親後，我率「臺灣史研究會」的訪問團到大陸，在廈門大學和中國社會科學院各舉辦了一場學術研討會。在社科院的研討會上，我認識了張海鵬教授。

自1988年後，除了在臺灣外，每次到大陸，我都借機會鼓吹臺灣史的研究。史學在「通古今之變」的「鑑往知來」的另一方面，亦當是經世之學，故歷代有《太平御覽》、《資治通鑑》之著。

哲學是抽象的，歷史是具體的。沒有具體的歷史事件，就沒有抽象的哲學原理原則；沒有哲學抽象的原理原則，歷史就不能具有普通性而「通古今之變」了。所以，康德說：「沒有哲學的歷史是盲目的，沒有歷史的哲學是空洞的。」

道德價值是抽象的，必須來自具體的歷史人物，才能是可以實現的道德價值。所以，文天祥言：「典型在宿昔。」要建立道德價值，也必須要有道德價值的具體「典型」。有了道德價值的「典型」，我們才能夠有具體認同的對象。

在日本殖民統治下，臺灣人的道德價值和典型是被扭曲的，故簡大獅在廈門所作的供詞中言：「故日人目我為土匪，而清人則應目我為義民。」道德價值和典型被扭曲了，當然認同也就必被扭曲。尤其是在1936年小林躋造就任臺灣總督後，壓制一切反日思想和活動，推行「皇民化」政策，臺灣人的認同扭曲更甚。七〇年代，正是受「皇民化」一代臺灣人開始登上臺灣歷史舞臺的年代。

在臺灣史研究中浸淫，我深知要扭轉臺灣人認同的異化，必須重建具有臺灣人民主體性的臺灣歷史，樹立臺灣歷史人物的價值「典型」。

戰後的臺獨運動，誠然有國際霸權主義操作的因素在內，但外因不透過內因也是起不了什麼大作用的。臺灣人的價值和認同遭「皇民化」扭曲，正是戰後臺獨運動的內因，從王育德到臺灣教授協會，也都坦承他們遭「皇民化」改造得已經「不像中國人」了。

在「皇民化」的影響下，最被扭曲的是臺灣的經濟和教育。以「糖餚與鞭子」平定臺灣「土匪」，建立臺灣殖民地體制的後藤新平，竟被那些「不像中國人」推崇為「臺灣現代化的奠基者」和李登輝口中的「文明的傳播者」。

已故的臺灣史學者戴國輝教授生前就主張評價日本殖民時期的臺灣建設必須以目的論出發，目的論是亞里斯多德判斷「善」的依據。戴教授還指出，一切的臺灣建設都是日人為達成其殖民統治為目的的。殖民統治者的「善」，並不是被殖民統治者的「善」。結束殖民統治後，我們不能也沒有必要否定被殖民統治的建設，但必須將其「手段化」或「工具化」，將其成為手段或工具，來達成我們臺灣人民主體性目的的「善」。

如果說後藤新平也是「現代化」、是「文明」，那也只是「現代化」的、「文明」的殖民地化而已。用石頭殺人是野蠻，用現代化的武器殺人就是文明嗎？

近代資本主義的殖民主義，不是以往簡單的征服後的掠奪，而是經濟分工，是農業與工業的分工、資本與勞工的分工、高技術與低技術的分工。日據下臺灣殖民地的經濟發展，從「工業日本，農業臺灣」、「日本資本，臺灣勞工」，到1936年小林躋造的「工業化」，也多是一些配合南進政策的低技術軍需工業。並且，日據下是不允許臺灣的地主階級將土地資本轉化為資本主義的生產資本。

反映到教育上，終日本殖民統治五十年，臺灣只有普及「國語」（日語）教育的公學校和師範學校，及為日本資本服務的「醫事專門學校」、「農業專門學校」、「工業專門學校」、

「商業專門學校」，和一所為日本人子弟所設立的「臺北帝大」。

日據下的臺灣經濟和教育，其目的在於為日本帝國和日本資本服務，而沒有臺灣人民的主體性，也不可能發展出臺灣自主的「現代化」經濟體制。臺灣的經濟和教育只是失去其主體性目的的工具而已，而臺灣人民永遠只能是殖民地的二等國民——「新附民」。這種殖民地經濟是值得歌頌和懷念的「現代化」和「文明」嗎？

為什麼日據下的殖民體制會在後殖民時期被推崇和歌頌，除了「皇民化」將思想價值的扭曲外，在殖民體制下，還有一些依附殖民體制而生活，而榮華富貴的「御用派」臺灣人，上焉者為「御用紳士」，多為日本征臺時期的功勞者，享有恩賜的特權；下焉者，為「三腳仔」，多為日本人利用的臺灣人警察、保正之類。他們是認同日本殖民體制的「共犯結構」（戴國輝語）。

王鍵先生的這本大著，經過他辛勞的研究，應該可以釐清日據下臺灣殖民地經濟型態的真相，那不是臺灣主體性的「現代化」，而是現代化的臺灣殖民地經濟。

王鍵先生是由日本經濟史研究轉入臺灣經濟史研究的學者，現任社科院近史所臺灣史研究室副主任和社科院臺灣史研究中心秘書長，著作有《日本企業集團的形成與發展》、《戰後日臺經濟關係的演變軌跡》、《日本軍國主義論》、《日本帝國的興亡》、《冷戰後的美日歐盟與臺灣》，及論文數十篇，是一位傑出的學者。

我到大陸鼓吹臺灣史研究以完成中國的和平統一，後見有張海鵬教授主持的社科院近史所的臺灣史研究室和臺灣史研究中心的成立。臺灣史研究室成立之日，還邀請我去作了一場學術演講，使我感覺到「德不孤，必有鄰」。今有臺灣史研究室副主任兼臺灣史研究中心秘書長的王鍵先生求序於我，我只能欣然答應，勉力為之。培根有言：「知識即力量。」相信王鍵先生的研究和知識，必然成為充實未來祖國和平統一的一份力量。是為之序。

王曉波

2009年7月7日

目錄

日據時期臺灣總督府經濟政策研究序言／張海鵬／一

充實祖國和平統一的一份力量／王曉波／五

序章

第一節 本課題的研究概念、研究視角及研究現況／ 1

第二節 臺灣與日本的歷史淵源／ 43

第三節 1895 年前臺灣的社會經濟實態／ 57

第一章 臺灣總督府及其殖民統治體系的建立

第一節 臺灣總督府的設立—殖民地專制統治體系形成／ 118

第二節 《六三法》等的頒佈——臺灣總殖民地威權專制的發軔／ 136

第三節 《臺灣總督府條例》的頒佈／ 142

第四節 臺灣總督府官制和行政區域的確立／ 149

第二章 臺灣總督府構建「殖民地基礎工程」

——殖民地經濟體系的形成

第一節 土地調查與林野調查

——確立殖民地統治的社會經濟基礎／ 181

第二節 改革幣制與度量衡

——以近代經濟手段把臺灣納入日本資本主義經濟圈／ 200

第三節 整備島內交通體系，確立殖民地經濟開發的投資環境／ 205

第四節 驅除歐美外商及大陸華商資本／ 230

第五節 以確保殖民地統治秩序爲目的的人口及戶籍調查／ 241

第三章 奠定殖民地經濟統治基礎——臺灣總督府財政租稅政策

第一節 特別會計制度的創設

——臺灣總督府財政獨立的實現過程（1897-1904 年）／ 270

第二節 實施總督府專制下的專賣制度／ 285

第三節 殖民地財政制度的漸次確立／ 293

第四節 殖民地租稅制度的漸次確立／ 304

第五節 臺灣銀行——總督府財政金融政策的工具／ 318

第四章 開發、掠奪島內山地資源——臺灣總督府「理蕃」政策

第一節 臺灣總督府理番政策與「蕃地」開發／ 351

第二節 臺灣總督府礦山產業政策／ 376

序章

第一節 本課題的研究概念、研究視角及研究現況

一、本課題的研究概念

日據時期的劃分。對於日據時期的如期劃分，目前大致有幾種不同的計算方法，一是對日據時期的開端存有異議，大陸及臺灣的學界有多種觀點。有人認為應從 1895 年 4 月 17 日清日兩國簽訂《馬關條約》之日算起；有人則認為應是 1895 年 6 月 2 日中日兩國代表在「橫濱丸」軍艦上辦理臺灣交接手續之日。還有人認為應當從 1895 年 6 月 17 日臺灣總督府舉行「始政儀式」之日算起。日本學者若林正丈¹則認為應該以日本國會批准《馬關條約》之日算起，也就是 1895 年 5 月 8 日為日據時代的開端²。等等。二是日據時期的截止日期，有人以 1845 年 8 月 15 日日本宣佈無條件投降為準。也有人認為應以 1945 年 10 月 25 日臺灣總督簽訂投降書為準³。等等。

由此，對日據時期的不同劃分，也就出現對於日據時期實際日期的計算差異：一是從 1895 年 4 月 17 日《馬關條約》簽訂之日起至 1945 年 8 月 15 日日本宣佈無條件投降，為五十年四個月；二是從 1895 年 6 月 2 日清日兩國代表在日艦「橫濱丸」上辦理臺灣交接手續之日起至 1945 年 10 月 25 日末代臺灣總督安藤利吉簽訂投降書，為五十年約五個月；還有是從 1895 年 6 月 17 日臺灣總督

樺山資紀在臺北舉行「始政儀式」之日起至1895年10月25日，為五十年四個多月。筆者認為這幾種說法均有合理之處，但基於本課題是專門研究臺灣總督府經濟政策史以及筆者對日據臺灣殖民地經濟史研究的理解與思考，依照目前國內臺灣研究界的一般概念，將日據臺灣時期的時間概念確定為1895年4月17日《馬關條約》簽訂之日起至1945年10月25日光復節，時間跨度為五十年六個月零八天，並認為這樣劃分較為合適臺灣歷史的真實，並以此展開本課題的研究。

明治維新一軍國主義日本的始端。史家認為，自16世紀起，西歐逐漸成為世界文明的中心，出現了列強爭霸的局面，並開始了向海外殖民擴張，在早期的殖民擴張中處於霸主地位的，先後有西班牙和葡萄牙等老牌資本主義國家。後來，英國、法國、荷蘭等新興資本主義國家相繼加入了海外殖民擴張的行列。十九世紀以來，以英國為首的西方列強在本國實行「工業革命」後，開始向世界各地大舉進軍，拓展海外殖民地。1840-1842年中英鴉片戰爭後，中國被迫開港；1858年中國被迫與英法簽訂《天津條約》⁴後，臺灣也納入開港的行列，這是近代臺灣社會發展的新階段。在亞洲，日本經過1868年的明治維新而逐漸走向強盛，國力日趨強大，亦開始積極向外擴張殖民。「地處東亞一隅的日本，經過十九世紀六十年代後期發生的這次變革，比較順利地擺脫半殖民地危機，形成近代民族，發展資本主義，使日本由封建社會迅速地轉變為資本主義社會，建成了亞洲唯一一個獨立自主的近代資產階級民族國家」⁵。

蛻變為資本主義國家的日本必然要走上對外擴張的道路，因為「資本主義如果不經常擴大其統治範圍，如果不發展新的地方，並把非資本主義的古老國家捲入世界經濟漩渦之中，它就不能存