

脩辭鑑衡

二

圖書在版編目(CIP)數據

脩辭鑑衡/[元]王構輯.—北京:北京圖書出版社,
2005.3

(中華再造善本)

ISBN 7-5013-2712-2

I.脩… II.王… III.古典文學—文學評論—中國
IV.I206.2

中國版本圖書館CIP數據核字(2005)第020693號

書名 脩辭鑑衡(全二册)
著者 [元]王構 輯

出版 北京圖書出版社(100034北京市西城區文津街七號)
發行 Tel:(010)66151313 Fax:(010)66174391

E-mail:Btsfb@nlc.gov.cn

Website:www.nlcpress.com

印刷 金壇市古籍印刷廠

開本	八
印張	一四
版次	二〇〇五年三月第一版第一次印刷
印數	一一一〇〇

書號 ISBN 7-5013-2712-2/K·1046
定價 四十〇圓

脩辭鑑衡卷之一

文

興頃

余近作示客云。刺美風化。緩而不迫。謂之風采。摭事物。摛華布體。謂之賦。推明政治。正言得失。謂之雅。形容盛德。揚厲休功。謂之訛。幽憂憤懣。寓之比興。謂之謠。感觸事物。託於文章。謂之辭。程事較功。考實定名。謂之銘。援古刺今。咸戒得失。謂之箴。猗迂抑揚。永言謂之歌。非鼓非鍾。徒歌謂之謡。步驟馳騁。斐然成章。謂之行。品秩先後。序而推之。謂之引。聲音雜比。高下長短。謂之曲。吁嗟慨歌。悲憂深思。謂之吟。吟詠情性。

合而言志。謂之詩。蘇李而上。高簡古澹。謂之古。沈宋而下。法律精切。謂之律。此詩之衆體也。帝王之言。出法度以制人者。謂之制。絲綸之語。若日月之垂照者。謂之詔。制與詔同。詔亦制也。道其常而作彝憲者。謂之典。陳其謀而成嘉猷者。謂之謨。順其理而迪之者。謂之訓。厲其人而告之者。謂之誥。即師衆而申之者。謂之誓。因官使而命之。謂之命。出於上者。謂之教。行而下者。謂之令。持而戒之者。勅也。言而喻之者。宣也。諮詢而揚之者。贊也。登而崇之者。冊也。言其倫而析之者。論也。度其宜而揆之者。議也。別嫌疑而明之者。辨

也。正是非而著之者說也。記者記其事也。紀者紀其實也。書者續而述焉者也。策者條而對焉者也。傳者傳而信者也。序者緒而陳者也。碑者披列事功而載之金石也。碣者揭示操行而立之墓隧也。誄者累其素履而質之鬼神也。誌者識其行藏而謹其終始也。檄者激發人心而喻之禍福也。移者自近移遠使之周知也。表者布人子之心致君父之前也。牘者修儲后之間伸宮闈之儀也。簡者質言之而略也。啓者文言之而詳也。狀者言之公上也。牒者用之官府也。捷書不緘。挿羽而傳之者露布也。尺牘無封指事而陳。

之者劄子也。青黃黼黻經緯以相成者總謂之文也。
此文之異名。客有問古今體制之不一者。勞於應答。
乃著之篇以示焉。珊瑚鈎詩話

古文有三等

余以古文為三等。周為上。七國次之。漢為下。周之文雅。七國之文壯偉。其失騁。漢之文華贍。其失緩。東漢而下無取焉。后山詩話

六經之文易曉

夫文傳道而明心也。古聖人不得已而為之。而又欲句之難道。義之難曉。必不然矣。請以六經明之。詩三

百篇皆儻其句。皆叶其音。可以播管絃。薦宗廟。
熟也。書者上古之書。二帝三王之世之文也。言古
文者無出乎此。則曰惠迪吉。從逆凶。又曰德日新。萬
邦惟懷。志自滿。九族乃離。在禮儒行。夫子之文也。則
曰衣冠中。動作謹。大遜如慢。小遜如偽。在樂。則曰鼓
無當於五聲。五聲不得不和。水無當於五色。五色不
得不章。春秋則全以屬辭。比事為教。不可備引焉。在
易則曰乾道成男。坤道成女。日月運行。一寒一暑。夫
豈句之難道。義之難曉耶。今為文而舍六經。又何法
焉。若第取其書。所謂弔由靈。易所謂朋合簪者。模其

語而謂之古。亦文之弊。小畜文集

論語之文

論語文字簡淡不厭。非左氏所可及。呂居仁童蒙訓

孟子之文

百里奚自鬻於秦一章。最見抑揚反覆處。呂氏童蒙訓

林文節公言以釜甑爨以鐵耕乎。他人書此。不知幾
百言也。黃端冕纓云。輕暖不足於體。亦不減此。步里客談
孟子之文。語約而意深。不爲峻刻斬絕之言。而其鋒
不可犯。歐公書

毛詩之文

張文潛云。詩三百篇。雖云婦人女子小夫呴杖隸所為。
要之非深於文章者不能作。如七月在野。至入我牀。
下於七月以下。皆不道破。直至十月方言蟋蟀。非深
於文章者能爲之耶。呂氏童蒙訓

檀弓之文

檀弓云。南宮適之妻之姑之喪。三之不能去其一進
使者而問故。夫子之所以問使者。使者所以答夫子
一進字足矣。豈不餘一言。約不失一辭。呂氏童蒙訓
檀弓與左氏紀太子申生事詳略不同。讀左氏然後
知檀弓之高遠也。同上

往年嘗請問於東坡先生作文法。答云。但熟讀檀弓。當得之。旣而取讀數百遍。然後知後世人作文不及古人之病。山谷

春秋之文

爲文必學春秋。然後言語有法。近世學者多以春秋爲深隱。不可學。蓋不知春秋者也。且聖人之言曷嘗務爲奇險。求後世之不可曉。趙啖曰。春秋明白如日月。簡易如天。

左氏之文

文章不分明指切。而從容委曲。辭不迫切。而意已獨

至。惟左傳為然。如當時諸國往來之辭與當時君臣
相告相誚之語。蓋可見矣。亦是當時聖人餘澤未遠。
涵養自別。故詞氣不迫如此。非後世專學言語者也。

呂氏童蒙訓

左氏之文。語有盡而意無窮。如獻子辭梗陽人一段。
所謂一唱三嘆。有遺音者也。如此等處。皆是學文
之本。不可不深思也。同上

莊子左傳

讀莊子。令人意思寬大。敢作。讀左傳。使人入法度。不
敢容易。此二書不可偏廢。近讀東坡魯直文。亦類此。

列子

列子氣平文緩非莊子步驟所能到。呂氏童蒙訓

孫子

孫子十三篇論戰守次第與山川險易長短小大之狀皆曲盡其妙。擢高發隱使物無遁情。此尤文章妙處。

韓非子

韓非諸書皆說盡事情。呂氏童蒙訓

史記

史記其意深遠則其言愈緩其事繁碎則其言愈簡
此特春秋之意李方叔文集

兩漢之文

漢高祖紀詔令雄健者本文紀詔令溫潤去先秦古書
不遠後世不能及至孝武紀詔令殆事文采文亦寢
衰矣童蒙訓

西漢自王褒以下文字專事詞藻不復簡古而谷永
等書雜引經傳無復已見而古學遠矣此學者所宜
深戒童蒙訓

班固叙事詳密有次第專學左氏如叙霍氏官相

失之由。正學左氏記秦穆晉惠相失處也。童蒙訓

張茂先稱左思三都賦使讀之者盡而有餘。又而更新此最是作文字好處。未知左思果能爾耶。

步里客談

韓文公之文

韓子之文。始長江大河。渾浩流轉。魚龜蛟龍。萬恠惶惑。而仰絕掩蔽。不使自露。而人望見其淵然之光蒼然之色。亦自畏避。不敢迫視。蘇明允上歐公書。

柳子厚之文

東坡在嶺外。特喜子厚文。朝夕不去手。與陶淵明並稱二友。及北歸。與濟明書。乃上痛詆子厚時令斷刑。四

維貞符諸篇至以爲小人無忌憚。老學庵記

徐敦立侍郎紹興末嘗為行言。拗子厚非國語之作。正由平日法國語爲文竝看得熟故多見其疵病。老學庵記

歐陽公文

文章紆餘委曲說盡事理。歐陽公得之。童蒙訓

歐公之文。紆餘委備。往復萬折而條達。踈暢無所間断。氣盡語極。急言竭論。而容與閑易無艱難辛苦之態。蘇明允上歐公書

歐公每爲文。既成必自竄易。至有不留本初一字者。

其為文章則書而傳之屋壁出入觀省之。至于尺牘
單簡亦必立篆其精審如此。每一篇出士大夫皆傳
寫諷誦。惟覩其渾然天成莫究斧鑿之痕也。呂氏家
塾記

張子韶云。歐公文粹如金玉。東坡之文浩如河漢。盛
矣哉。橫浦曰。新。

東坡之文

老坡作文工於命意。必超然獨立於衆人之上。如趙
清獻碑。世間稱治郡者曰寬。立朝者曰直。蓋已大矣。
則進於二者又有說焉。故曰其於治郡不專於寬時
出猛政嚴而不殘。其在朝廷不專於直。為國愛人掩

其疵病。如吾家蜀公。堅卧不起。人知其高而不稱其用。則為碑銘曰。世皆謂公貴身賤名。孰知其功。聖人之清。然後知其有功於世也。又曰。君實之用。出而時施。如彼水火。寧除渴饑。公雖不用。亦相其行。如彼山川。出雲相望。然後知其表裏。廢一不可也。此皆非世人所能到者。平日得意到處。多如此。其源蓋出於莊子。故其論劉伶莊子。阮千里閻立本。皆於世人意外。別出眼目。其平日取捨文章。多以此為法。潛溪詩眼

王文公居鍾山。有客自黃州來。公曰。東坡近日有何作。對曰。東坡宿臨皋亭。醉夢中而起。作寶相藏記。千